



Журнал печатается по

благословению
Преосвященного
АГАФАНГЕЛА
епископа
Таврического
и Одесского



Члены редакции:

о. Валерий (Алексеев),
о. Арсений (Манько),
Украина:
А.В. Пантелеев,
Аргентина:
чтец Александр Хитров,
Москва, Россия

Издание Русской Православной Церкви Заграницей

Редакция намерена
помещать в журнале ма-

териалы, содержание ко-
торых не противоречит
православному вероуче-
нию. Однако и при всем
старании могут по недо-
смотру возникнуть ошиб-
ки. Ответственность за
них целиком ложится на
редакцию журнала и
авторов публикации.

При перепечатке
материалов
ссылка на
"Град-Китеж"
обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ РПЦЗ ПОСЛЕ 17 МАЯ 2007 Г.

М.В. Назаров. Перезахоронение РПЦЗ - акт легитимации Великой криминальной революции	5
Пояснения игумена Андроника (Котлярова) относительно статьи протоиерея Пимена Саймона: "Попытка использовать имя епископа Даниила Ирийского против митрополита Лавра"	14
Еще один подлог.!	20
Епископ Даниил Ирийский произнес свое обращение под воздействием психотропных препаратов	21

ДОКУМЕНТЫ

Прот. Михаил Константинов, прот. Иоанн Стужач, иерей Владимир Цуканов. Мы становимся членами Всемирного совета церквей	22
Декларация митрополита Сергия (Стратгородского) 1927 г. о признании им советской власти	26

НАСЛЕДИЕ РПЦЗ

Иеромонах Серафим (Роуз). Что такое сергианство?	30
Виталий Шумило. Почему необходимо покаяние в грехе сергианства	36
Архиепископ Серафим (Дулгов). Уроки истории	47
Инок Захария. Ищущим Мать	51
Проф. И. Андреев. Православный еврей-исповедник	54
НАШИ НАСТАВНИКИ	
Митрополит Анастасий (Грибановский) (1873-1965)	60
ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ	
Флоренция и Рим в связи с двумя событиями из русской истории XV в.	67

ПРОПОВЕДЬ
Епископ Триадицкий Фотий. Быть православным сегодня.....92

Митрополит РПЦ МП Феодосий
призывает последователей РПЦЗ в Омске войти в его епархию94

Объявления95



ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ РПЦЗ ПОСЛЕ 17 МАЯ 2007 Г.

ПЕРЕЗАХОРОНЕНИЕ РПЦЗ - АКТ ЛЕГИТИМАЦИИ ВЕЛИКОЙ КРИМИНАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

17 мая 2007 г., несомненно, стало важной исторической датой - днем официального соединения Русской Зарубежной Церкви (РПЦЗ) и Московской патриархии. Как сказал патриарх Алексий II во время этой церемонии: *"Требовлено углубленное со времен революции и гражданской войны проливостояние в обществе".* Эту же мысль о *"трекращении гражданской войны"* в связи с соединением не повторял только ленивый, ее выразил в приветственном слове на церемонии и президент РФ Путин как официально трактовку этого события.

Однако эта, на первый взгляд, "простая мысль" неверна сразу по нескольким причинам и преследует совсем иную цель.

Сначала напомним, что разделение было не 90-летним (с 1917 года), как сказал президент Путин, а 80-летним - со знаменитой декларацией 1927 года самозванного первоиерарха на родине, митрополита Сергея, о церковной лояльности боготорческой (а не просто атеистической, как сейчас) власти. От его предшественника, Патриарха Тихона (умершвелен чекистами в 1925 г.), Зарубежная Церковь не отделилась и первой прославила его. Поэтому ложно и официальное объяснение церковного разделения революцией и гражданской войной (эвакуация из Крыма в 1920 г.) - то есть чисто политическими причинами. Причина разделения была духовная и выявилась она позже, при попытке жидобольшевицкой власти разгромить, а потом подменить Церковь своей лояльной структурой, предназначенной для преследования наиболее стойкого церковного народа.

Главная причина произошедшего тогда разделения (не только официальной Церкви с Зарубежной, но и с Катакомбной Церковью в России): отношение к этой подмене Церкви, сконцентрировавшееся в отношении к подвигу Новомучеников: кто спас Церковь - они или лояльный митрополит Сергей, выдавая их чекистам на казнь как "контрреволюционеров"? Одновременно в этом кроется и разное отношение к смыслу истории и миссии православной России, возложенной на нее Богом перед концом времен.

Усилиями митрополита Сергея и ЧК-ГПУ-НКВД в последующие десятилетия катакомбников в СССР превратили в Новомучеников и удушили, а в Зарубежье их духовные соборы поддерживались по сей день. И вот 17 мая 2007 г. зарубежные архипастыри решили с себя это бремя добровольно сложить по соображениям "окончания гражданской войны", "поскольку в России больше нет безбожной власти".

Непонятно все же, для чего руководству РПЦЗ потребовались четырехлетние переговоры и IV Всезарубежный Собор РПЦЗ, если, вопреки его мнению (то есть большинства прихожан и клириков) и заткая рот несогласным, в кон-

це концов в согласительных документах с МП Синод РПЦЗ согласился на патриаршую трактовку и прошедшего разделения, и советского периода истории. Отныне "подви" митрополита Сергия признан "равночестным" подвигу его жертв - Новомучеников, неканонично созданная в 1943 г. Сталиным структура "Московская патриархия" - фактически признана "Матерь-Церковью" для РПЦЗ.

О традиционном же для русского православного Зарубежья понимании истории Церкви в XX веке в подписанном сегодня митрополитом Лавром "Акте о каноническом общении" зафиксировано: "ранее изданные акты, прелатствовавшие полноте канонического общения, признаются недействительными либо утратившими силу". Итак, за подписью нашего бывшего первоиерарха признана утратившей силу та самая Истина, отстаивать которую Архирейский Синод обещал нам в Послании пастве от 29.6/12.7.2001: "Соединение может быть только в Истине". Пришла пора уничтожить эмигрантские приходские библиотеки, чтобы не вводили паству в соблазн?

На эту "переговорную" тему уже достаточно написано многими авторами, в том числе и мною (в книге "Диалог РПЦЗ и МП"), так что доказывать этот вывод фактами в данном комментарии излишне. К тому же это лишь одна лояльная сторона официальной трактовки соединения как "предоления гражданской войны".

Другая лояльная сторона этого лозунга состоит в том, что эта гражданская война с падением режима КПСС не закончилась, ибо не закончилось господство в нашем Отечестве антирусских и антиправославных сил, преeminков жидобольшевиков, а продолжается все это в новой форме. И одна из новых особенностей этой войны состоит следующем. Раньше враждебная русскому народу власть расстреливала целые слои населения (и прежде всего духовенство), теперь же эта война усиленно маскируется (а духовенство покупается "золочением храмов"). Так с русским народом ныне проще бороться - "цивилизованными способами", выдавая с помощью СМИ его ограбление, нравственное разложение, уничтожение по миллиону человек в год - за великое "возрождение". И как при этом обойтись без той разновидности "патриотизма", которая, по меткому древнему замечанию, является "последним прибежищем негодяя". Таким маскировочным прибежищем преступной власти может быть даже "православный патриотизм", рассчитанный на экспорт - для эмиграции.

Подчеркну, что с падением коммунизма и без того крохотная русская эмиграция уже потеряла как свое политическое значение для России, так и обособление своего пребывания за ее пределами. Русская эмиграция сейчас существует лишь как ореол вокруг славного духовного и идеологического багажа и сопровождения большешвизму первых ее поколений. Но именно этот ореол и хочется нынешней власти, светским и духовным поставить себе на службу, подсветить им свои клобуки, марские кепки, министерские шляпы и президентскую кипу.

"Гражданская война окончена, новая Россия становится нормальным цивилизованным государством, и это все больше признают потомки "Белой эми-

грации", - с таким рефреном президентом Путиным была начата серия показательных перезахоронений именитых эмигрантов-антикоммунистов - писателя Шмелева, генерала Деникина, философа Ильина, Императрицы Марии Феодоровны...

"Перезахоронение... предполагается использовать как PR-проект по формированию положительного имиджа России за рубежом и образа российской власти - внутри страны. Ради этого уже объединились несколько федеральных правительственных структур. Они создают концепцию проекта, главной мыслью которого станет тема строительства "новой России". К перезахоронениям власти РФ относятся "как к поводу повысить имидж России за рубежом и подготовить россиянкам к идее переселения истории", - открывает в газете "Взгляд" "советник рабочей группы проекта по переносу праха императрицы Марии Феодоровны Ирина Субботина... По сути, принятый на заседании группы проект является не чем иным, как PR-проектом... "Имидж России за рубежом" ушел на второй план. А ведь сейчас самое время заняться его формированием", - подтвердил догадки газеты "Взгляд" академик Международной академии телевидения и радио Леонид Золотаревский... Для реализации имиджевой политики России используются различные формы межгосударственного общения, в том числе... перезахоронение останков знаменитых российских деятелей".

Иными словами, их имена используются как декоративные муляжи для маскировочно-пропагандозо отмыивания криминальной власти. Якобы "возвращается историческая память" и жизнь "стабилизировается", то есть нынешняя криминально-демократическая РФ под масонскими пентаграммами - это, мол, и есть подлинная Россия. Между тем, российская власть считает себя и всячески показывает преeminиком не белой, а красной стороны в той судьбоносной и кровавой гражданской войне: достаточно посмотреть чьи имена украшают названия наших улиц, городов, областей, чьи памятники покрывают всю страну, чья символика духовно контролирует Кремль и нашу армию, чьему учат детей в школах.

И вот серия президентских PR-захоронений пополнилась новым, неизмеримо более важным деянием: подписанием Акта о капитуляции Русской Зарубежной Церкви (под названием "Акта о каноническом общении"). Мол, глядите: даже самый стойкий консервативный бастион русского Православия признал нас "русской властью", а Владимира Владимировича "находящим русским человеком и православным президентом" (архиепископ Марк после встречи в Нью-Йорке в 2003 г., которому мы выражаем за соединение с МП "публичную благодарность" (митрополит Лавр во время церемонии в ХСС 17.5.2007). Отметим роль Путина в "прозрении" эмигрантских архиреев и патриарх: "Вас они увидели человека, преданного России, православному христианству, и это было очень важно... человека, который совершает служение своему народу".

То есть фактически в рамках данного президентского PR-проекта эта церемония соединения стала перезахоронением РПЦЗ - точнее ее пыльными по-

хоронами в объятиях МП и президента Путина. Путин при этом напомнил в своей речи, что произошло это перезахоронение *"в Храме, ставшем зримым символом возрождения и процветания Русской Православной Церкви"*. Символ и в самом деле очень зримый: в этом же железеобенно-мраморном саркофаге ХСС (Щедро золоченном на подвочки жидов-олигархов и украшенном шестиконечными звездами от пола перед алтарем до крестов над куполом) недавно точно также отмывали этот криминальный режим пыльными похоронами создавшего его царя Ирода, "даровавшего народу свободу".

Грустно видеть искренние радости отклики многих русских людей на это объединительное достижение ОВЦС-КГБ: "воссоединение русского народа", "усиление русского Православия" и т.п. Братья и сестры, может ли быть усиление Православия на отказе от исторической истины, на предательстве тех верных и благочестивых клириков и церковного народа в Отечестве, которые сопротивляются антирусской власти и пытаются исцелить Церковь и Россию изнутри?

Вспомним, что в январе 2005 г. на эту тему соединения от имени московской конференции по вопросам глобализации архиепископ Русской Зарубежной Церкви было направлено примечательное Обращение, которое завершилось словами:

"Мы призываем Вас, Высокопреосвященные Владыки, хранить верность этой Вашей прежней традиции сопротивления ширящемуся мировому злу и непреклонно ставить этот вопрос в Ваших переговорах с нашим священноначалием, призывая осознать необходимость обороны от "дизиглизованных наций", называющих теперь себя постхристианскими.

Мы призываем Вас вступить за тех представителей российского духовенства, которые пытаются сопротивляться усиливающимся глобальным методам электронного контроля и по этой причине подвергаются гонениям со стороны своего же священноначалия почти во всех российских епархиях. Призываем Вас избирать в своих переговорах партнерами не гонителей, а гонимых и тех единомысленных с ними немногочисленных архиереев, которые призывают к сопротивлению антихристианскому Новому мировому порядку.

Только тогда Вы сможете с честью выполнить миссию Русского Православного Зарубежья в его помощи церковному народу в Отечестве так, как это было выстрадано и завещано очень ценными нами великими русскими мыслителями и подвижниками Зарубежной Руси".

Однако те зарубежные архиепископы, к кому был обращен этот призыв 700 русских православных верующих, предпочли его не заметить и в своих объединительных переговорах не только не заикнулись о чаяниях этой благочестивой части церковного народа МП (см. на нашем сайте в разделе "Обращение"), выраженных и в недавнем Крещенском Обращении епископа Диомида (оно в официальных изданиях РПЦЗ было обойдено полным молчанием), но и не поставили условием соединения хотя бы созыв Поместного Собора, как это предусматривалось в прежнем традиционном отношении РПЦЗ к возможному будущему объединению.

Противясь соединению с МП, многие клирики РПЦЗ опасались за судьбу зарубежного имущества - но его МП милостиво обещает не трогать и даже дарует автономно (невмешательство), ибо, действительно, не это для МП пока главное. Захватами зарубежных храмов МП ранее прежде всего стремились принудить архиереев РПЦЗ к главной цели: легитимации самой МП как "Матери-Церкви". Для чего усадить за стол переговоров. Потом в переговорах с нею наиболее "принципиальные" представители РПЦЗ все традиционно сводили к непреодоленным сергианству и экumenизму, а представители МП опровергали: мол, "все это давно преодолено", да и "безбожной власти уже нет". Оставим сейчас эти духовные вопросы в стороне (о них уже много писано-переписано), ограничимся стороной политической, которую ныне все подчеркивают как "великий праздник единения русского народа". С народом ли объединились зарубежные архиепископы - или с его оккупантами и разрушителями?

Ведь в политическом смысле дело обстоит так, что архиереи РПЦЗ подписались сегодня в благословенной легитимации всех достижений Великой криминальной революции (с 1991 г.), расчленении, разграблении и нравственном разложении России, за которое патриарх Алексий II направил церковными органами всех представителей нынешнего правящего слоя, включая Ельцина и Путина. Вот, в частности, законодательные достижения последнего президента:

- беззастенчивое узаконение грабительской прихватизации Чубайса-Гайдар-Абрамовича и Ко.;
- отмена прежних минимальных возможностей для народа влиять на исход выборов властей (отмена выборов губернаторов, отмена одномандатных округов, отмена минимального порога явки избирателей, отмена графы "против всех", увеличение партийного проходного барьера в Госдуму до 7 %, запрет избирательных блоков и т.п.);
- запрет использовать слово "русский" в названиях политических организаций, отмена графы национальности в паспортах;
- принятие, а затем ужесточение законов против "экстремизма" и резкое усиление преследований русских патриотов по ст. 282: за "антисемитизм" и "разжигание"; судебный произвол и физические карательные меры против патриотических организаций и их лидеров - вплоть до убийств;
- принятие новых законов, резко поощряющих приток мигрантов и их хищническую экономическую деятельность, - для слома стихийного сопротивления и ослабления русского народа, в Сыктывкаре, Сальске, Жуковке, даже в Харлауге и Кондопоге - везде - осуждение пострадавших русских как "виновников" конфликта с пришлоей антирусской мафией, которая остается беззащитной (на ее стороне и местные власти, и ОМОН, и суды);
- душение отечественной промышленности и прежде всего сельского хозяйства импортом и стремлением правителей в американскую ВТО, для чего по ее требованию искусственно повышаются цены на энергоносители;

- отмена льгот нуждающимся, безплатного образования, медицинского обслуживания, реформа жилищно-коммунального хозяйства и т.д. - для ускоренного вымирания русского народа, особенно старших поколений как ненужного балласта (чтобы не платить им пенсии);

- продолжающийся погром русской культуры и разращение народа в государственных СМИ;

- поощрение Путиным в российском еврействе наиболее нацистской криминально-мафиозной группировки хасидов Берла Лазара, награждение его тремя орденами, введение в Общественную палату и т.п.

Все это благословляют архиереи МП, восседав в президентумах рядом с Берлом Лазаром, а теперь к этому присоединяются и архиереи РПЦЗ. Неудивительно, что еврейский политолог С. Марков, человек от Церкви весьма далекий, предложил сделать день объединения РПЦЗ и МП национальным праздником РФ: "Это особенно важно, учитывая, что Церковь всегда играла видную роль в общественно-политической жизни России, была одним из символов страны... Русская православная церковь до сих пор рассматривается как один из важнейших символов России, поэтому ее воссоединение является очень важным результатом той политики укрепления государства, которая сейчас проводится".

А ведь еще в 2000 г. в своем Обращении к Русскому народу от 18.2/2.3.2000 Синод РПЦЗ был вполне зрячим относительно происходящего в Отечестве (*курсие в цитате наш. - М.Н.*):

"Последние годы отмечены новой волной насильственных захватов Московской Патриархией храмов и монастырей уже у самой Русской Зарубежной Церкви в разных странах или попытками захвата - с помощью мирских властей (иностранных и российских), где только можно - в Италии, Израиле, Германии, Дании, Канаде... Теперь окончательно подтверждается, даже устами первоиерарха МП, Алексея II, и представителей Отдела внешних церковных сношений МП, что они не хотят объединения с нами на предложенной позиции Истины. Они предпочитают решить отмененные разногласия и вопрос об истории Русской Церкви просто устранением Зарубежной Церкви, сокрушением ее. Другими словами, нынешнее руководство МП предпочитает продолжить политику милитаризации Сергия - только в новой форме, на новом этапе...

Наше общее состояние, - состояние всего русского народа, и оно непременно но будет таковым в результате воссоздания единой Русской Церкви, стоящей в Истине. Однако, к прискорбию нашему, прошедшее десятилетие показало, что руководители МП уклоняются от истинного объединения, не готовы к нему, ибо это означало бы для них - дать честный отчет перед народом и прислушиваться к его голосу. Поэтому они и отнимают сохраненные не их усилиями храмы насильно, не считаясь с затратами - хотя в самой России в спасении нуждаются тысячи заброшенных церквей...

Очевидно, что главная цель этого - удешевление нашей Церкви, а не окормление заграничной паствы, ибо здесь совершенно не боится страстного соблазна для той же паствы: кто из эмигрантов будет ходить в эти исторические

силой и лукавством храмы? Нельзя не видеть, что нас стремятся уничтожить как досадного и неподкупного свидетеля русской истории XX века... Главная преемственность, которую мы храним и которую так стремимся искоренить в нашем лице "оппоненты" из МП - историческая и духовная. После богоборческой революции именно Русская Зарубежная Церковь стала стержнем той небольшой части русской нации, которая не признала революцию и избрала своим путем хранение евангелия нашей православной государственности. Это упорное стояние в Истине, несмотря на его кажущуюся "нерезальность", на давление большевиков и просоветских архиереев и окружающего демократического мира, было осознано в нашей среде как "подвиг рускости в условиях всемирной апостасии" - в надежде, что за это Бог пошлет Россию и даст нашему народу последний шанс восстановить ее исторический облик. В этом - главная цель русского зарубежья. Об этом мы 80 лет молились в наших храмах: "О страждущей стране Российской..." и "О еже избавити люди Своя от горькаго мучительства безбожных власти..."

Это относится и к посткоммунистической власти РФ, которая считает себя преемницей не столько исторической России (это является лишь иногда и на словах), сколько преемницей режима большевиков. Все нынешнее законодательство РФ основано на советском, а не на дореволюционном корпусе законов. Нынешние демократически избранные власти в России сохранили большинство большевических богоборческих символов (пятиконечная звезда и т.п.), памятников, названий улиц и городов, ушавая первоначально проявившаяся стремление народа к преодолению коммунистического наследия, к осмыслению национальной трагедии России XX века и к покаянию. Одноверменно на русской земле насаждается новая антихристианская идеология. А чтобы ослабить народное сопротивление этому - целенаправленно, сознательно, расчетливо проводится разложение самого народа при отторжении его от своих подлинных исторических и духовных корней.

И все это происходит при попустительстве, согласии и даже благословении руководством МП, которое, ради сохранения своих властных структур, готово на сотрудничество с любыми властями и на деятельный экumenизм не только с инсоплавными христианами, но и с нехристианскими политическими силами. "Совместными усилиями мы построили новое общество, демократическое", - заявил глава МП Алексий II в 1991 г. в выступлении перед раввинами в Нью-Йорке, где проповедовал мир для всех "в атмосфере дружбы, творческого сотрудничества и братства детей единого Бога - Отца всех, Бога отцов ваших и наших". Как подобная миротворческая деятельность отзывается на нашей судьбе, видно по тому, что недавно, находясь на Рождество Христово в Израиле, первоиерарх МП совершил три нравственно несовместимых действия: он молился общему с нами Богу, воплотившемуся Сыну Божию - Христу, договаривался с мусульманами об отнятии у нас очередного монастыря и похвалил разрушителя Ельцина за "руды на благо России" и его "усилия по восстановлению нравственности нашего народа".

Мы убеждены, что усиление гонения на Русскую Зарубежную Церковь во всем мире - один из шагов по установлению Нового мирового порядка. При этом народы лишаются своей духовной и культурной самобытности, извращаются и подрываются христианские начала. Антихристианские силы добиваются своих целей разными методами, в том числе и натравливанием одних народов и конфессий на другие, а нередко и одной части народа - на другую, всегда поощряя и внутри поместных Православных Церквей те группировки, которые выгодны в данный момент, и очерняя их противников... Не это ли происходит сейчас и внутри Русского Православия? Не очевидно ли, что есть силы, стремящиеся низвести Русскую Церковь до идеологического инструмента - как влассей той РФ, так и стоящих за ними "силовых мира сего" - по управлению русским народом? Как тут не вспомнить апокалиптический образ церкви-блудницы, сидящей на звере?..

Мы же, находящиеся на чужбине изгнанники и потомки разных поколений изгнанников в силу горестей, напоивших сперва наш народ, а затем и многие другие народы мира (чада которых приходят к нам за спасением Христовым), **надемся поддержать до того дня, когда молитвами наших Святых Новомучеников будет вымолена Россия для выхождения своей последней миссии - свидетельства миру об истинности Православия и православной государственности. В меру своих малых сил мы всегда свидетельствовали это для тех, кто имеет уши, чтобы слышать, и очи, чтобы видеть. Наша задача, как бы мало нас ни было - не дать никому утопить эту истину в океане наступавшей апостасии**".

Вот от какой оценки происходящего в России и мире отказываются архиереи РПЦЗ подписанием нынешнего акта о капитуляции. Вот в чем была цель объединенных усилий спецслужб РФ (ОВЦС/МП-КТБ) и США (ЦРУ) по "устранению этого неподкупного свидетеля истории XX века". Те же, кто сейчас напоминает об этой недавней позиции РПЦЗ и о необходимости помощи русскому народу - непременно "агенты ЦРУ", "провокаторы" и "враги Церкви и России" - как не устанут обвинять автора этих строк гебистские агенты О.А. Платонов, А.А. Сенин, прот. Всеволод Чаплин, К. Фролов и многие авторы сайта "Русская линия" (гл. ред. А.Д. Степанов).

Главная же для МП достигнутая цель этой унии - безоговорочная легитимация нынешней церковно-патриархальной структуры как непогрешимой "Матери-Церкви" без необходимости рассматривать прошлые и нынешние грехи ее руководителей и каяться в них. В связи с объединением патриарх под черкнут: "Я рад, что Зарубежная Церковь в этих решениях Юбилейного Архиерейского Собора увидела и услышала подлинный голос Русской Православной Церкви...". Таким образом, подписью под Актом 17 мая и возношением с этого дня имени патриарха Алексия II за богослужениями архиереи РПЦЗ подписались также и

- в гонениях патриаршей канцелярии на достойное духовенство от о. Павла Бурова до епископа Диомида;

- в церковных наградах патриарха всем активным участникам Великой криминальной революции, атеистам-богохульникам (Швыдкой, Алибасов), а также лидерам сатаниозабранного народа - раввину Шнайеру и президенту Евразийского Еврейского Конгресса (ЕАЕК) Александру Машкевичу;

- в признании того, что титул "Калиниградский" митрополита Кирилла воплоте нормален для православного архиерея, как и возложение патриархом венков с крестом к пентаграмме с вечным огнем геены огненной.

О тех же клириках, кто в свое время поверил архипастырям РПЦЗ и доверил им свои судьбы, патриарх Алексий II говорит следующее:

"Не было идеальных священников, которые перешли в приходы Русской Зарубежной Церкви на нашей канонической территории. Чаще всего это были священнослужители, которые по каноническим причинам подвергались прещению со стороны своих законных иерархов. И конечно, они высказывались против объединения, потому что большинство из них имели канонические наращения, за которые надо отвечать".

Какие, например, "канонические нарушения" (откровенные высказывания по радио и участие в движении "Жить без страха иудейска!") привели к запрещению в священнослужении отца Павла Бурова мы хорошо знаем, чтобы оценить эти слова патриарха по достоинству. Требования "надо отвечать" в данном случае, применительно к десяткам таких же честных клириков - значит каяться в том, что они поверили в Русскую Зарубежную Церковь (предавшую их).

Наиболее видный из уже громко покаившихся - епископ Евтхий достаточно откровенно обрисовал нравственную суть такого шага, в отличие от радостных словословий об "укреплении Церкви и России". Описывая свое знаменитое мистическое видение после IV Всезарубежного Собора РПЦЗ, он откровенно призвал нас идти в МП на "скорби" и добровольную смерть через "заклание". И уже получил для этого патриархальный титул епископа Домодедовского.

Вот только остается вопрос у многих клириков и прихожан РПЦЗ, рассеянных по всему миру: а для чего и кому в РПЦЗ это "заклание" нужно? Почему ныне для наших архиереев единственно "богоугодным делом" становится безропотно закладывать нашу Церковь, а те, кто противится этому, либо "недопонимают огромной важности этого дела", либо даже "явные враги Церкви"? (Одну из возможных версий "кому и для чего надо в РПЦЗ" я привожу в своей упомянутой книге: гл. "О материальной гипотезе объединения".)

Хочется надеяться, что, когда рассеется дым "победы", которую торжествуют ОВЦС-КТБ, здоровая часть РПЦЗ вот главе со своим духовенством скажет: простите, достойные наши бывшие архипастыри, Вы, если желаете, можете добровольно идти на заклание или на переахоронение. Но мы не хотим и не можем по советам предавать завещанную нашими предшественниками миссию Русской Зарубежной Церкви как "подвиги русскости в океане апостасии". И потому мы остаемся на том месте, куда нас поставил для этого служения Господь Бог. Хорошо бы это сразу же сказал первым один из честных епископов, обозначив тем самым центр притяжения.

Прошайте, слепые вожди дорогой нам Русской Зарубежной Церкви, ослепшие в неведение о слепо. Многие лета малому стаду дорогой нам Русской Зарубежной Церкви, отказавшемуся от номенклатурного перезахоронения ради настоящей духовной помощи Русскому народу.

М.В. Назаров
4/17 мая 2007

ПОЯСНЕНИЯ ИГУМЕНА АНДРОНИКА (КОТЛЯРОВА) ОТНОСИТЕЛЬНО СТАТЬИ ПРОТОИЕРЕЯ ПИМЕНА САЙМОНА: "ПОПЫТКА ИСПОЛЪЗОВАТЬ ИМЯ ЕПИСКОПА ДАНИИЛА ИРИЙСКОГО ПРОТИВ МИТРОПОЛИТА ЛАВРА"

Пояснения игумена Андроника (Котлярова) относительно статьи протоиерея Пимена Саймона: "Попытка использовать имя епископа Даниила Ирийского против митрополита Лавра" помещенного на сайте Германской епархии, Русской Православной Церкви Заграницей Московской Патриархии.

Протоиерей Пимен Саймон, настоятель общины единоверцев в составе Русской Зарубежной Церкви, в приходе которого живет владыка Даниил Ирийский, выступил с письмом-опровержением, изобличающим козни тех, кто якобы пытается использовать епископа Даниила в целях раскола Русской Зарубежной Церкви.

Я игумен Андроник (Котляров), прослуживший не один десяток лет на Святой Земле, и оставшийся и по ныне верным чадом Русской Православной Церкви Заграницей, ответственно, пред Святым Евангелием и по долгу своей совести поясню:

1) Раскол Русской Зарубежной Церкви был совершен не в период посещения мною, иереем Сергием Сержановым и протоиереем Иовом Чемеровым (но никак не Иовом Добровым, как то указано в Вашей статье) Преосвященнейшего Епископа Даниила 9/22 мая 2007 года, а 3/17 мая 2007 года в городе Москве, митрополитом Лавром и послушным ему епископатом РПЦЗ.

2) После подписания Акта о каноническом общении с МП протоиерей Пимен Саймон никак не может именоваться членом РПЦЗ, как и все прочие подпавшие под действие Акта епископы, священнослужители и их последователи. Вновь образованная структура от 3/17 мая 2007 года не имеет ни какого права именоваться РПЦЗ и вот по чему:

а) добровольно, без какого бы то ни было насилия, всякий подпавший под действие Акта о каноническом общении с МП избрал для себя и признал своим "Великим Господином и Отцем" патриарха московского Алексия II, которого так же добровольно признал над собой в момент подписания и Владыка Лавр, уступив свое председательство и первенство "Великому Господину и Отцу своему" всё тому же Алексию II;

б) в решениях IV-го Всезарубежного Собора не двусмысленно было сказано, что: "Дело единения Церкви Русской мы намерены совершить неотлагательно,

тепльно, по мере удовлетворительного взаимоприемлемого решения останшихся проблем." (из Послания к боголюбивой пастве Архиепископа Собора Русской Православной Церкви Заграницей, состоявшегося с 15 по 19 мая 2006 г.) Это заявление грубейшим образом было поправлено: проблемы остались (экumenизм, сергианство, участие МП во ВСЦ, поправки соборности в МП и прочее и т.п.), но добровольное вхождение тепло-хладной части РПЦЗ в Московскую Патриархию тем не менее произошло.

в) именоваться же чадами Русской Православной Церкви Заграницей имеют право лишь только те, кто остался верен ИДЕАЛАМ Православной Церкви, кто не признал над собой ставленников безбожной власти; кто свято хранил, оберегал, руководствовался и руководствуется Святыми Канонами и Правилами Святых Отцев Православной Церкви.

Епископ Даниил не противопоставляет себя митрополиту Лавру и Архиепископу Синоду Русской Зарубежной Церкви. Он не собирается участвовать в рукоположениях, создающих очередной раскол.

Немного в ином свете мне видится сказанное выше, а именно: за 12 дней до подписания Акта о каноническом общении с МП, 05 мая 2007 года Преосвященнейшим Епископом Даниилом, собственноручно было написано:

5 мая 2007 г.

Я, епископ Даниил Ирийский, не буду подписывать акта о соединении с Московской Патриархией. Я остаюсь членом Русской Православной Церкви Заграницей, а остальные могут устраивать свое будущее, как находят нужным. Даниил, епископ Ирийский.

За полтора года до майских событий 2007 г. Преосвященнейший Епископ Даниил, опять таки собственноручно в декабре 2005 г. писал:

Я считаю сговор с Московской Патриархией ненужным и нежелательным. Единственное что возможно - это некоторое улучшение отношений. Но для этого необходимо, чтобы Московская Патриархия отказалась от намерений нас захватить. Тогда мы сможем с ней разговаривать, но только как независимая церковная организация, которой мы были уже более 80 лет, на что они вряд ли согласятся.

Искренне Ваш Епископ Даниил

Отец Пимен, о каком противопоставлении или не противопоставлении себе митрополиту Лавру и Архиепископу Синоду Русской Зарубежной Церкви Преосвященнейшим Епископом Даниилом Вы вещаете малым сим? До какого бездействия в Вашей неприкрытой лжи Вы доходите? О каком очередном расколе Преосвященнейшим Епископом Даниилом Вы пытаетесь оповестить неискушенного читателя? Не о том ли, который сотворил митрополит Лавр и иже с ним? Что раскалывать предстоит престарелому архиерею, который всегда говорил, что:

- Православие и Московская патриархия, не одно и тоже.
- Единственное что возможно - это некоторое улучшение отношений.

- Я не буду подписывать акта о соединении с Московской Патриархией.
- Я остаюсь членом Русской Православной Церкви Заграницей.
- Считаю стовор с Московской Патриархией ненужным и нежелательным.
- Можно быть русским и оставаться православным, и не принадлежать к Московской патриархии.
- Все разговоры о том, что никакого соединения или подчинения нас Московской патриархии и не предполагается - совершенно голословны.
- Московская патриархия, хочет любыми правдами и неправдами, лишит нас независимости и самостоятельности и подчинить нас себе.
- Нам лучше поддерживать нашего старого статуса кво, а соединение с Московской патриархией отложить как ненужную затею.

Не достаточно ли сказанного для Вас, отец Пимен?

До каких пор, являясь священнослужителем Православной Церкви Вы будете безсовестно гнуть именую белое - чёрным, а чёрное - белым? Когда, на каком этапе Вашей жизни Вы сошли с пути Истины? С каким багажом Вы собираетесь предстать в Вечность? Не на Вашем ли священническом кресте на чертано: "Образ буди верным словом, житием, любовью, духом, верою, числом (1 Тим. 4, 12) "? Да Вы ли это - отец Пимен?

"Он не собирается участвовать в рукоположениях, создающих очередной раскол?" - Не по-тому ли и содержите Вы Владыка Даниила под домашним арестом, как о том откровенно поведал нам отец Федор Юревич? Не спрашивали ли Вы себя, почему на множестве предложений Владыке Даниилу уйти на покой "по собственному желанию" всякий раз Владыка отвечал решительным отказом? В личной беседе с нами Владыка Даниил сообщил, что желал бы принять участия в архиерейских хиротониях, да бы передать Апостольскую преемственность тем, кто приходит после него!

"Бог даст, я с радостью приму личное участие вместе с епископом Атафангелом в хиротониях новых епископов для Зарубежной Церкви..." - вот голос архипастыря, но не Ваш отец Пимен и не тех, чью волю Вы послушно исполняете!

В своем письме Вы о Пимен выражаете крайне огорчение действиями и методами лояльной оппозиции. Вы называете "безобразным, клеветническим и преисполненным ложью" опубликованное на известных своей враждебностью к митрополиту Лавру сайтах описание посещения Владыки Даниила игуменом Андроником (Котляровым), иереем Сергием Сержановым и протодиаконом Иовом Добровым.

Хорошо бы и далее, отец Пимен, Вам развить эту тематику о действиях "опозиции" приведши Вас в крайнее огорчение. Вы крайне оторчались, когда так называемая оппозиция, не получив разрешения на визит к Владыке Даниилу у Вас, увидела тот "быт" в котором под арестом (из сообщения священника Федора Юревича) содержат нашего престарелого архиерея. Крайне неудовольствие не могло не вызвать признание 76 летнего нашего Владыки, что прогулки на свежем воздухе его "охраной" для него не предусмотрены. "Не выводят меня на улицу...". Как тут не расстроился, когда достоянием гласности ставится то, что и к телефону Владыку не допускают: "Я старался защитить Вла-

дыку от телефонных звонков..." (From: Luke [mailto:shop@churchofthenative.net] Sent: Wednesday, May 23, 2007 5:22 AM To: Fr. Searghm Subject: Please Pray!!!)

Как же нужно совершенно утратить элементарную порядочность, что бы так издеваться над старцем? Ничего не скажешь - по-истине "любовь сыновья"! Пользуясь случаем, отец Пимен, я обличаю и Вас, и всю Вашу охранную братию в бесчеловечном отношении к нашему архиерею ибо Вы ведаете, что творите. Вы солгали, говоря, что "вырванную 22 мая 2007 г. хитростью наедние у немощного старца подписал невозможно считать выражением его подлинных мыслей. Он сперва выразил желание изменить текст, но потом уступил, доверившись знакомым ему посетителям и тому, что они не злоупотребот его гостеприимством".

Откуда Вам это известно? Разве Вы там были? Не с того ли самого источника Вы черпаете информацию: From: Luke [mailto:shop@churchofthenative.net] Sent: Wednesday, May 23, 2007 5:22 AM To: Fr. Searghm Subject: Please Pray!!!) где, всё тем же Лукой сообщалось: "О Андронику удалось заставить Владыку в одиночестве в церкви, каким-то образом возбраня вход о. Федору и дать Владыке подписать какие-то бумаги. Мы не знаем, что в них содержится, но они наверно попадут позднее сегодня на интернет."?

Дорогой отец Пимен, да будет известно Вам, и многомилионной читательской аудитории, что не хитрости, как то Вы ложно утверждаете, была вырвана подпись под этим АРХИНАИВАЖНЕИШИМ для Церкви документом о формировании Временного Высшего Церковного Управления РПЦЗ! Появлению на свет этого документа, по Божией милости, стало возможным вследствие многократных консультаций по телефону, проводившихся с Преосвященнейшим Епископом Даниилом на протяжении последних семи месяцев. Свою подпись Владыка поставил лишь после того, как тщательно, с учётом его замечаний, прочтя дважды, в окончательном виде и найдя его таким как он того и хотел подписал сей документ. На сем документе собственноручно, без какого бы то ни было принуждения или обмана Владыка подписал свой титул - Епископ Даниил Ирйский, дату - 9/22 мая 2007 г., день празднования - Перенесение мощей Святителя Николая.

Этот Документ написан на одном листе бумаги, что бы не было потом нареканий о том что этот документ подделка. Свидетельствую, что подписал этот документ Владыка выразил свое согласие сказав:

"Этот документ именно то, что я хотел, чтобы наша РПЦЗ продолжала свое существование!"

Нами было сообщено Владыке, что на 22 мая нас, не принявших унию с МП, уже было более 50-ти священнослужителей... Владыка нас утешил: "Не скорбите братия моя, увидите, что число к нам приикнувших будет ещё расти."

Вы, говорите, что "стремящиеся использовать владыку Даниила в своих целях пользуются методами дезинформации" - о какой дезинформации, о. Пимен, идёт речь?

- Не о той ли, что подавляющее число духовена РПЦЗ и паствы не принимают Акт о каноническом общении?

- Не о той ли, что подавляющее число духовенства не поминают Алексия II (Ридигера) как "Великого Господина и Отца своего"?

- Не о той ли, что и Вы, отец Пимен, так же не поминаете Алексия II (Ридигера) как "Великого Господина и Отца" своего, не так ли?

- Не о той ли, что на сегодняшний день (15 июня 2007) более 60-ти священнослужителей РПЦЗ видят необходимость созыва V Всезарубежного Собора?

- Не о той ли, что неугодные проводимому курсу Владыкой Лавром и его окружением изгоняются вон со своих приходов?

- Не о той ли, что ещё до подписания Акт о каноническом общении многие Приходы и монастыри ушли не столько из РПЦЗ, сколь из под мудрого управления Ея кормчено?

- Не о той ли, что в угоду новому своему началству, беззастыдно, тайно от лица нашей Церкви, порывались братские узы со старостильными Церквями Болгарии, Румынии и Греции?

- Не о той ли, что на сегодняшний день (15 июня 2007) безобразиям соделанным Владыкой Лавром и его окружением дали свою оценку предстоятели старостильных Греков, Румын и Болгар?

- Не о той ли, что тех, кто не пошел на молчаливое поношение Истины этим предательским Актом, Ваши единомышленники уже начинают именовать как-то: шефами-поварами, клатвопреступниками и отщепенцами...?

О какой дезинформации идёт речь?

Вы призвали к простому решению: подлинная точка зрения епископа Данила может быть легко установлена посещением престарелого Владыки обеими сторонами в присутствии независимых свидетелей.

По всей видимости, отец Пимен, как раз для этого установления ("подлинной" точки зрения епископа Даниила?) намечено на 16-17 июня 2007 года посещение бывшим Первоиерархом РПЦЗ митрополитом Лавром не прикинувшего к Уничи с МП Преосвященного Епископа Даниила. Разрешите спросить, с Владыкой Лавром прибудет и другая сторона, как к тому Вы и призываете? Или этого не потребуется, т.к. вне всяких сомнений "другая сторона", состоящая из "шефов-поворов, клатвопреступников и отщепенцев" - будет и так посмеяна и повернута... а подтверждением тому "факту" будет испианные на всевозможных бланках, заверенные всеми печатями и утверждёнными всеми подписями:

- признания Владыкой Даниилом своим Великим Господином и Отцем, как то требует 5-й пункт Акта о каноническом общении Патриарха Алексия II (Ридигера);

- признания Владыкой Даниилом своим Господином так же и митрополита Лавра, который никакого раскола не учинял, и который точно знает, что МП уже не та, которая была!

- все визитеры, бывшие до того у Владыки Даниила - все как один -шефы-повара, клатвопреступники и отщепенцы.

- всё ранее написанное и подписанное епископом Даниилом (Александровым), ЗАЯВЛЕНИЯ, ОБРАЩЕНИЯ, ВОЗЗВАНИЯ и т.п., препятствовавшие полноте канонического общения, признаются недействительными либо утратившими силу.

О. Пимен с согласия владыки Даниила цитирует из письма, написанного владыкой 28 мая, т. е. после упомянутых событий, одному священнослужителю, желавшему посетить его по тем же вопросам:

О. Пимен, вне всякого сомнения в перечень творимых безобразий с Вашей стороны входила и входит максимальная изоляция Владыки Даниила от всех тех, кто может помешать осуществлению планов униатов по уничтожению РПЦЗ. Приведенная Вами ниже ссылка говорит ещё и о том, что исходящие и входящие бумаги Владыки Даниила проверяются самым тщательным образом. Позвольте, но тем самым Вы уже свидетельствуете о том, что содержание его корреспонденции Вам известно!

Владыка не попросил Вас о. Пимен Саймон, предавать огласке его письма. Под Вашим давлением, и давлением тех, кто за Вами стоит Владыка СОГЛАСАЕТСЯ, НО НЕ ПРОСИТ публиковать его частную переписку.

Зачем Вам, отец Пимен, это согласие? Для каких целей Вы хотите использовать согласие Преосвященнейшего Епископа Даниила? Не для того ли, что бы помешать его желанию не дать погрязнуть той Жемчужины, которую он оберегал всю свою жизнь и которой служил и служит верой и правдой?

Нижеприведенное письмо не соответствует ни духу, ни воззрениям, ни образу мышления Владыка Даниила и иначе как грязным наветом это бумагомеранье назвать нельзя.

"С тех пор я узнал, что Вы больше не в общении с митрополитом Лавром, его Синодом и епископами и клириками Русской Православной Церкви Заграницей". Поэтому я считаю, что нам не следует встречаться. Хорошо известно, что я был против примирения нашей Церкви с Московской Патриархией в нынешнее время. Думаю, что хотя единство в Церкви и желанно, тем не менее, в настоящее время стремление к нему - преждевременно. Не считая митрополита Лавра и епископов нашей Церкви еретическими или раскольничьими. Продолжаю причащаться в Храме Рождества Христова, где поминается митрополит Лавр. Также я не собираюсь участвовать, или помогать каким бы то ни было планам создания другой юрисдикции или церковной власти. Поступать так было бы неканоничным, т. е. незаконным согласно церковному праву. Поэтому я должен просить Вас отказаться от поездки ко мне с целью видеть меня. Конечно, если я ошибаюсь, и Вы продолжаете подчиняться Синоду митрополита Лавра, пожалуйста, укажите мне это письменно. Да поможет Вам Бог принять верное решение, Искренне Ваш, епископ Даниил".

Перед нашим отъездом мы спросили Владыку Даниила о том навещает ли его ктонибудь, на что он ответил: "Очень редко. Поэтому я очень рад Вас видеть. А если возможность и желание у Вас будет ещё меня навестить - я буду только рад." Вот какого духа этот святой жизни человек, а не таковым, каким Вы его представляете.

ЕЩЕ ОДИН ПОДЛОГ..!

Ирүйское еүкарпатство: 15 июня 2007 а.

*Видеообращение епископа Ирүйского Даниила, еүкария
Председателя Архирейского Синода, о кормящего единоверцеө
<http://www.russianorthodoxchurch.ws/synod/2007/bvidanieltovie.html>*

15 июня 2007 года, в связи с предстоящим визитом митр. РПЦЗ(МП) Лавра в Ири, с целью дискредитировать действия верных чад Церкви по сохранению РПЦЗ и ее каноничности (<http://sobor2006.livejournal.com/287919.html#cutid1>), временно был ослаблен контроль за телефонными звонками к епископу Даниилу.

Первой в 9 часов утра к Владыке Даниилу позвонила его кузина.

Вторым звонил один из членов недавно расформированного ОРПБМАХ в 10.30 утра.

После этого разговаривали с Владыкой четыре священника в разное время в течение дня. Последней из них разговаривал с ним в 8.15 вечера, прежде, чем Владыка Даниил отправился отдыхать.

После вновь детального объяснения ему всеми звонившими того что действительно случилось 17 мая, что РПЦЗ полностью вошла в каноническое единение с МП, т.е. в оправдание самых страшных ожиданий Владыки, была поглощена Московской Патриархией и потеряла свою духовную и каноническую свободу, Владыка заявил, что с митр. Лавром ему не по пути, т.к. тот вместе со своим синодом ушел из РПЦЗ в раскол.

Владыка сообщил, что его окружение (стражи) после подписания им своего Заявления от 22 мая, постоянно внушало ему ложную информацию о том, что ничего не случилось, объединения с МП не произошло, РПЦЗ осталась какой она была раньше, а митр. Лавр по-прежнему управляет Зарубежной Церковью.

Все шестеро свидетельствуют о том, что епископ Даниил ожидал приезда Лавра на следующий день - в субботу, что после 22 мая никаких заявлений - письменных, или устных - он не делал и для митр. Лавра делать не собирается.

Однако 15 июня на официальном узле РПЦЗ(МП) Лавра появились письменные заявления за подписью с крестиками, которых Владыка Даниил никогда не ставит, о том, что было за день того предсказано в сообщении Собора2006 от 14 июня!

Естественно, что текст, заготовленный для митр. Лавра на субботу 16 числа, оказался опубликованным преждевременно 15-го!

Каким образом принудил еп. Даниила митр. Лавр прочитать 16 июня в субботу, заготовленный загодя текст, остается загадкой. Но факт остается фактом - на день раньше, чем текст увидят своими глазами Владыка Даниил, синодальные глупцы передали текст огласке на интернете!

Текст для публикации не был написан после устного заявления, т.к. Владыка читал ранее подготовленный для него в синоде Лавра текст. Этим объясняются ошибки, которые легко заметить.

В заготовленном в синоде РПЦЗ(МП) тексте Владыка допустил две ошибки. Первая - произошла при прочтении им начала четвертого параграфа, начинающегося "Мая 9/22 сего года". Владыка так не говорит - по этой причине он сначала замаялся, а потом прочитал это : "9/22 Мая"

Вторая, очень заметная - в предпоследнем предложении:

В заявлении написано: "Я молюсь за всех чад Русской Православной Церкви Заграницей", но на самом деле Владыка прочитал: "Православной Церкви Зарубежом"

Следовательно:

Владыка Даниил прочитанный им текст сам не составлял.

Владыка Даниил с текстом до его прочтения не был знаком.

Текст заявления за подписью Владыки Даниила с крестиком, опубликованный 15 числа - фальшивка.

Текст устного заявления от 16 числа - не сделан по доброй воле Владыки Даниила, но по принуждению.

Заявление на видео:

"В то время, как Московская Патриархия может признать нашу независимость я опасюсь, что они могут ее уничтожить и захватить нас полностью.

Некоторые из тех, кто против такого объединения говорят, что Московская Патриархия лишена благодати или Апостольского преемства, но я никогда этого не говорил. Однако я нахожу союз с Московской Патриархией пока что преждевременным. Если нам предстоит быть захваченными и подчиненными Москве, то я предпочитал бы окончить свою жизнь прежде этого" в свете того, что 17 мая произошла полная потеря Зарубежной Церковью своей независимости, все сказанное Владыкой далее, лишено всякого смысла.

Объяснить возможность подобного заявления со стороны Владыки Даниила можно, либо страхом перед своими пленителями, либо дозой введенного в его организм препарата, подавившего его разум и волю.

У товарищей из МП опять не получилось провести оппозицию вокруг пальца! Но самое главное помнить следующее: даже если Владыка открыто и по собственной воле откажется от своей подписи под Заявлением от 22 мая, Заявление от 22 мая тем не менее останется в силе, т.к. власти отменить созданный документ Заявление Владыки Даниила не предусматривает!

Вестник Восточно-Американской епархии

ЕПИСКОП ДАНИИЛ ИРИЙСКИЙ ПРОИЗНЕС СВОЕ ОБРАЩЕНИЕ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ПСИХОТРОПНЫХ ПРЕПАРАТОВ

Епископ Даниил Ирйский, заявивший в конце мая о своем непризнании Акта об объединении РПЦЗ с РПЦ МП и о создании Высшего церковного управления РПЦЗ под своим председательством, зачитал распространённое официальным сайтом РПЦЗ МП видеообращение о верности митрополиту Ла-

вру под воздействием психотропных препаратов. В день записи видеосъемки, 16 июня, епископа Даниила посетил митрополит Лавр. Других посетителей в этот день у епископа Даниила не было. Для того, чтобы епископ мог "расслабиться" перед приездом митрополита и в связи с необходимостью говорить перед камерой, в его утренний напиток теми был добавлен Sodium Penhothai. Этот препарат обычно используется "для расслабления" людей, подвергнутых допросу, сообщает иподиакон Нафанаил Капнер на своем сайте.

Епископ Даниил Ирвайский 15 июня сделал официальное заявление, опубликованное на официальном сайте РПЦЗ МП, в котором он подчеркивает свою верность митрополиту Лавру. На следующий день на том же сайте было вывешено видеообращение владыки Даниила, где он проанализирует перед камерой текст, совпадающий с текстом письменного заявления и, по всей видимости, написанный протоиереем Пименом Симоном, одним из тех, кто держит пожилого епископа под домашним арестом.

Под давлением нет подписи епископа Даниила, есть только напечатанное имя и знак креста. 15 июня, когда ожидался приезд в Ири митрополита Лавра, телефонная линия епископа Даниила была свободна (обычно его очень избирательно зовут к телефону), и разные люди - племянница епископа Марина, доктор Татьяна Родзянко, о. Виктор Доброе и др. - смогли до него дозвониться. Владыка Даниил вновь подтвердил им, что он против объединения РПЦЗ и РПЦ МП и поддерживает Временное Высшее Церковное Управление, которое он утвердил.

Поэтому, считает иподиакон Нафанаил Капнер, противолопная точка зрения, высказанная епископом Даниилом в заявлении и видеообращении, может объясняться только тем, что иерарх находился в этот момент под действием психотропных препаратов.

ДОКУМЕНТЫ

"МЫ СТАНОВИМСЯ ЧЛЕНАМИ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА ЦЕРКВЕЙ".

Из неопубликованного заявления австралийских клириков РПЦЗ
на имя архиепископа Илариона

Ваше Преосвященство, Преосвященнейший Владыко, Благословите! Прочитали заявление Вашего Преосвященства с объяснением, что отсутствию Ваше на сентябрьском заседании Синода было по состоянию здоровья Вашего Преосвященства и что Вы полностью согласны с постановлением Синода, утвердившим и одобрившим "Акт о каноническом общении" ("оставить только разработать детали торжественного подписания "Акта").

Ваше Преосвященство в своем заявлении отметили, что диалог между РПЦЗ и МП, продолжающийся уже несколько лет, достиг многих "положитель-

ных соглашений"... только к сожалению эти "положительные соглашения" не в пользу РПЦЗ, так как результат представляет собой давно известную своей непоколебимостью позицию руководства МП - и в то же время ни одно из существенных положений, отличавших историческую миссию РПЦЗ в этих документах не отражено /.../

"/.../ "Из обсуждений на Соборе (IV Всезарубежном) видно, что участие Московского Патриархата во Всемирном Совете Церквей вызывает смущение в среде нашего клира и пастырей..."

"Мы с сердечной болью просим священноначалие Русской Православной Церкви Московского Патриархата взять мольбе нашей пастырей о скорейшем устранении этого соблазна", - сказано в документе.

Что значит "скорейшее устранение"? До или после соединения с Московским Патриархатом? В этом заключается вопрос. Разве Резолюция утверждает, что РПЦЗ не соединится с Московским Патриархатом до тех пор, пока МП не покинет Всемирный совет церквей? Нет, на этой поздней стадии "переговорного процесса" Архирейи РПЦЗ не найдут мужества ставить условия "его святейшеству". Так, что же значит прошение с "сердечной болью"? Ничего, только прошение! Прошение, которое Московский Патриархат может полностью игнорировать.

В отношении "экumenизма", как можно одновременно строго придерживаться себя изложенного в Символе Веры учения, что Церковь Христова едина и состоять членом Всемирного Совета Церквей? Каких церквей? Возможно ли состоять членом организации и ни в каких ей молитвах не участвовать? 45-е Апостольское правило говорит: "Епископ, или пресвитер, или диакон, с еретиками молвишуйся токмо, да будет отлучен. Аще ли позволит им действия что либо, яко служители церкви: да будет извержен".

Без выхода МП из Всемирного совета церквей и определения и разрешения вопроса о "сергианстве" для многих членов Русской Зарубежной Церкви, искренне желающих сближения, процесс объединения неприемлем и должен быть приостановлен.

Епархии РПЦЗ, собравшиеся в городе Сиднее под председательством Вашего Преосвященства в присутствии Высокопреосвященнейшего митрополита Лавра и Преосвященнейшего епископа Гавриила, в своей резолюции выказало следующее мнение:

"1) Мы члены Русской Православной Церкви Заграницей, никогда не отделили и не отделяем себя ни от Русского народа, ни от Русской Православной Церкви, но находимся на основании Указа № 362 Св. Патриарха Тихона и его Синода во временном самоуправлении.

2) Мы считаем, что наступило время **всем частям** Российской Поместной Церкви для сближения и **возвращения** к принципам и духу Всероссийского Поместного Собора 1917-18 гг. путем переговоров.

3) Ввиду того, что со времени Всероссийского Поместного Собора прошло много лет, возникло много проблем, которые нужно тщательно изучить и **возвратиться к каноническим нормам** соборной церковной жизни. Мы считаем,

что этот процесс должен проходить в духе истины и христианской любви и взаимопонимания."

"... никогда не отделяли себя от Русской Православной Церкви"

Это утверждение Архиепископ Собор РПЦЗ 16/29 июля 1927 г. выразил следующими словами: "Заграничная часть Русской Церкви почитает себя неразрывной, духовно-единой ветвью Великой Русской Церкви. Она не отделяет себя от своей **Матери-Церкви** и не считает себя автокефальной. Она **попрежнему** считает своей главой Патриаршего Местоблюстителя митр. Петра и возносит его имя за богослужением." Этими словами Архиепископ Собор заявил, что не поддерживает "сергианский" раскол, учиненный митр. Сергием (Страгородским), который перестал поминать за богослужением своего Первоиерарха митр. Петра.

На пастырском совещании 2003 г. коснулись вопроса - является ли Московская Патриархия нашей **Матерью-Церковью**? Пришли к выводу, что МП **не является** нашей Матерью-Церковью! Был приведен довод, что мать не может быть младше своей дочери.

Преосвященнейший епископ Даниил 20 октября 2003 г. писал, что о "воссоединении" (с МП) в данном случае говорить нельзя, так как Зарубежная Церковь никогда не принадлежала к Московской Патриархии.

МП не является нашей Матерью-Церковью, РПЦЗ никогда не была частью МП, и Церковь, от которой мы себя никогда не отделяли - это не МП, а Российская Поместная Церковь Собора 1917-18 гг., каноническим основам соборной жизни которого призывает вернуться резолюция пастырского совещания 2003 г., но только после **тщательного** (не засекреченного) изучения всех проблем.

Если МП не Российская Поместная Церковь - то чем она является?

Протоиерей Александр Лебедев, секретарь Комиссии РПЦЗ по переговорам с МП, и протоиерей Георгий Ларин в своём обращении к Архиепископу Собору РПЦЗ 14 ноября 1994 г. определили МП, как "креатура богоборческой коммунистической власти". В своей книге "Правда о Русской Церкви на родине и за рубежом", протопресвитер Георгий Граббе пишет: "Решив в тотальной войне использовать в свою пользу даже и религию, Сталин, вопреки своей прежней политике, приостановил уничтожение Церкви и предложил митр. Сергию восстановить патриаршество. При этом важно отметить, что все это произошло по инициативе врагов Церкви. В том крайне утесненном положении, в каком находился Синод митр. Сергия, последнему не могло прийти на ум, что его мог принять сам Синод митр. Поэтому здесь не может быть сомнения в том, что инициатива восстановления патриаршества шла от самого Сталина. Спешность, с какой производилось это мероприятие, подчеркивается датами. 4 сентября (ночью) состоялся прием у Сталина митрополитов Сергия, Алексия и Николая, а 8 сентября уже был собран Собор".

Какой канонический статус может иметь "креатура" гражданской власти, появившаяся на свет на основании её политических нужд?!! Это и есть "сергианство", в котором МП необходимо показаться для возвращения к принципам и духу Всероссийского Собора 1917-18 гг.

"Патриарх Московский" Алексей на освящении в Калининграде кафедрального собора Христа Спасителя сказал, что о воссоединении нельзя говорить, как о равных величинах. Ведь у МП 27 тысяч приходов, а у РПЦЗ - всего 280. Вы, Преосвященнейший Владыко, в Вашем заявлении упомянули о решении Московского Собора 1948 г., что там говорилось об экumenической Церкви, что она может быть огромной и всемирной, но это не делает ее Церковью Христовой и Апостольской. Так и в отношении слов "патриарха" то же можно сказать, что величина (27 тысяч приходов) и качество (канонический статус) не одно и то же. Далее, там же в Калининграде "патриарх" Алексей (Дроздов) вспомнил слова митрополита Антония, что когда церковь в России получит свободу, тогда РПЦЗ принесет на суд Московского Патриарха отчет о своей деятельности. В своём обращении к Архиепископу Собору в 1994 г. о. Александр Лебедев и о. Георгий Ларин писали, что каждый маго-мальски осведомленный человек должен знать, что святейший является прямым ставленником советской власти, усердно сотрудничавшим с ней в течении всей своей карьеры. Здравомыслящие клирики МП даже перестали поминать "святейшего" после его печально-знаменитого выступления перед Нью-Йоркскими раввинами, которых он назвал "братьями", вручая им драгоценную чашу, при том произнося речь, в которой предал истинное православию.

14/27 июля 1990 г. Архиепископ Синод РПЦЗ вынес постановление о непризнании Алексея Ридигера Патриархом Московским и всей Руси в виду неканоничности его избрания и поставления на Первосвятейельский Престол. Было ли это решение изменено и если было, то на каком основании? Можно ли до Поместного Собора исправить неканоничность избрания Алексея Ридигера Патриархом Московским? Если нет!!! То в лучшем случае его следует считать Митрополитом Алексеем, Местоблюстителем Патриаршего Престола!!!

Резолюция Пастырского Совещания 2003 г. говорит о сближении всех частей Российской Поместной Церкви. Почему же в этом процессе не участвует Русская Истинно-Православная (Катакомбная) Церковь? Епископат её был восстановлен действиями Митрополита Филарета, и Архиепископ Лазарь и Епископ Веннамины принимали участие в работе Архиепископских Соборов РПЦЗ.

В своем докладе Архиепископу Собору РПЦЗ Архиепископ Лазарь 14/27 апреля 1993 г. писал: "Я считаю нужным заявить, что хотя Истинно-Православная Катакомбная Церковь и находится в молчаливом и еххаристическом общении с РПЦЗ, все же это две различные части Поместной Российской Православной Церкви, и **слияния этих двух частей по сей день еще не произошло**. Я выложил решение Синода РПЦЗ и Указы Первоиерарха **по своей доброй воле, не будучи связан никакими официальными соглашениями наших частей Церкви**. Так могло бы продолжаться и дальше, если бы взаимоотношения наши строились на основе любви и имели бы целью благо Церкви. Однако в связи с тревожными событиями в России, у меня, как и у многих, возникли серьезные сомнения в том, свободно ли Церковное Управление Заграничией или исполняет чуждую Церквей волю. В связи с этим **возникли серьезные опасения за веренную мне Катакомбную Церковь**.

Исходя из этого, я заявляю, что на основании Указа № 362 Св. Патриарха Тихона, на основании которого мы по сей день пребываем, решения Собора и Синода РПЦЗ, а так же Указы ея Первоиерарха не являются обязательными для исполнения Истинно-Православной Катакомбной Церкви.

Это решение не есть разрыв с РПЦЗ, но есть корректирование наших взаимоотношений, так как никаких документов о слиянии РПЦЗ и Катакомбной Церкви не составлялось" (так писал Архиеп. Пазарь в 1993 г.).

Мы искренно желаем сближения и единения всех частей Российской Поместной Церкви, но возможности достичь этой заветной цели без сорванного осуждения Московской Патриархией "ересей эккуменизма и сергианства" и полного выхода МП из Всемирного Совета Церквей **МЫ НЕ ВИДИМ**.

Считать, что многолетний переговорный процесс успешно завершился и согласиться с "Актом о каноническом общении" на основании вышеказанного - **НЕВОЗМОЖНО**, так как это делает Зарубежную Церковь самоуправляемой (но не самостоятельной), неотделимой частью МП и соответственно членом Всемирного Совета Церквей и нас участниками ересей "эккуменизма" и "сергианства".

Мы полностью согласны с мнением Вашего Преосвященства, что процесс нормализации церковных отношений требует больше времени, но только если это время устранит основные препятствия - ереси "эккуменизма" и "сергианства".

**Прот. Михаил Константинов, прот. Иоанн Стукач,
иерей Владимир Цуканов
11 октября 2006 г., Австралия**

ДЕКЛАРАЦИЯ МИТРОПОЛИТА СЕРГИЯ (СТРАГОРОДСКОГО) 1927 г. О ПРИЗНАНИИ ИМ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Божьей милостью смиренный Сергей, митрополит Нижегородский, Заместитель Патриаршего Местоблюстителя и Временный Патриарший Священный Синод.

Одною из забот почившего Святейшего Отца нашего Патриарха Тихона перед его кончиною было поставить нашу Православную Русскую Церковь в правильные отношения к советскому правительству и тем дать Церкви возможность вполне законного и мирного существования. Умирая, Святейший говорил: "Нужно бы пожить еще годика три". И, конечно, если бы неожиданная кончина не прекратила его святительских трудов, он довел бы дело до конца. К сожалению, разные обстоятельства, а главным образом, высылка в зарубежных врагов советского государства, среди которых были не только рядовые верующие нашей Церкви, но и водители их, возбуждая естественное и справедливое недоверие правительства к церковным деятелям вообще, мешали усилиям Святейшего и ему не суждено было при жизни видеть свои усилия увенчанными успехом.

Ныне жребий быть временным Заместителем Первосвятейтеля нашей Церкви опять пал на меня, недостойного митрополита Сергея, а вместе со жребием пал на меня и долг продолжать дело Почившего и всемирно стремиться к мирному строению наших дел. Усилия мои в этом направлении, разделимые со мною и православными архипастырями, как будто не остаются бесплодными; с учреждением при мне Временного Патриаршего Священного Синода укрепляется надежда на приведение всего нашего церковного управления в должный строй и порядок, возрастает и уверенность в возможности мирной жизни и деятельности нашей в пределах закона.

Теперь, когда мы почти у самой цели наших стремлений, высылка в зарубежных врагов не прекращаются: убийства, поджоги, налеты, взрывы и им подобные явления подпольной борьбы у нас всех на глазах. Все это нарушает мирное течение жизни, создавая атмосферу взаимного недоверия и всеческих подозрений. Тем нужнее для нашей Церкви и тем обязательнее для нас всех, кому дороги ее интересы, кто желает вывести ее на путь легального и мирного существования, тем обязательнее для нас теперь показать, что мы, церковные деятели, не с врагами нашего советского государства и не с безумными орудиями их интриг, а с нашим народом и с нашим правительством.

Засвидетельствовать это и является первой целью нашего (моего и Синодального) послания.

* По поводу этой ссылки послания на авторитет патриарха Тихона, прот. Виноградов, в своей книге (стр. 54) дает следующее убедительное разъяснение: "Свое послание м. Сергей начинает такими словами: "Одною из забот почившего святейшего отца нашего п. Тихона перед его кончиною, было поставить нашу Православную Церковь в правильные отношения к советскому правительству". Сделав такое заявление, м. Сергей естественно чувствует необходимость подтвердить его какими-либо словами самого патриарха. И, конечно, для этого ему не было ничего проще и доказательнее, как сослаться прямо на существование такого предсмертного волеизъявления почившего патриарха, как предсмертное "послание", где желание "правильных отношений к советскому правительству" в духе м. Сергей, выражено как нельзя более сильно. Но, вместо того, чтобы сослаться на какие-либо слова патриарха, находящиеся в его предсмертном "послании", м. Сергей не находит ничего лучшего, как на слышанную им когда-то из уст патриарха в частной домашней беседе фразу: "Нужно бы пожить еще годика три". А для чего "пожить" - он не говорит. М. Сергей совершенно произвольно дает этой фразе смысл надежды патриарха в эти "годика три" утвердить "правильные отношения к советскому правительству", и также произвольно утверждает, что эту фразу патриарх высказал "умирая". Что эта фраза, действительно принадлежит патриарху, это правда. Но все, что близко стоял к патриарху, могут засвидетельствовать, что они эту фразу не раз слышали из уст патриарха задолго до смерти и совсем в другом, обратном смысле: этой фразой патриарх выражал надежду на скорое падение советской власти, скорое восстановление мирной, нормальной жизни для всех и прежде всего для Русской Церкви и желание дожить именно до этого момента.

Если бы м. Сергей признавал подлинность предсмертного послания п. Тихона, то, конечно, он воспользовался бы соответствующими сильными и вполне доказательными словами этого "послания" и не был бы вынужден сослаться на не имеющую никакого отношения к делу устную фразу патриарха из области его частных домашних разговоров, выискивая в них смысл совершенно обратный тому, который они имели в устах патриарха.

За тем извещаем вас, что в мае месяце текущего года, по моему приглашению и с разрешения власти, организовался Временный при Заместителе Патриарший Священный Синод в составе нижеподписавшихся (отсутствуют Преосвященный Новгородский Митропол. Арсений, еще не прибывший, и Костромской Архиепископ Севастиан, по болезни). Ходатайство наше о разрешении Синоду начать деятельность по управлению Православной Всероссийской Церковью увенчались успехом. Теперь наша Православная Церковь в Союзе имеет не только каноническое, но и по гражданским законам вполне легальное центральное управление; а мы надеемся, что легализация постепенно распространится и на низшее наше церковное управление: епархиальное, уездное и т.д. Едва ли нужно объяснять значение и все последствия перемены, совершившейся таким образом в положении нашей Православной Церкви, ее духовенства, всех церковных деятелей и учреждений... Вознесем же наши благодарственные молитвы ко Господу, тако благоволившему о Святой нашей Церкви. Выразим всенародно нашу благодарность и советскому правительству за такое внимание к духовным нуждам православного населения, а вместе с тем заверим правительство, что мы не утробедим во зло оказанного нам доверия.

Приступив, с благословения Божия, к нашей синодальной работе, мы ясно осознаем всю величину задачи, предстоящей как нам, так и всем вообще представителям Церкви. Нам нужно не на словах, а на деле показать, что верными гражданами советского Союза, лояльными к советской власти, могут быть не только равнодушные к православию люди, не только изменившие ему, но и самые ревностные приверженцы его, для которых оно дорого, как истина и жизнь, со всеми его догматами и преданиями, со всем его каноническим и богослужебным укладом. Мы хотим быть православными и в то же время создавать Советский Союз нашей гражданской Родины, радости и успехов которой - наши радости и успехи, а неудачи - наши неудачи. Всякий удар, направленный в Союз, будь то война, бойкот, какое-нибудь общественное бедствие или просто убийство из-за угла, подобное Варшавскому, создается нами как удар, направленный в нас. Оставаясь православными, мы помним свой долг быть гражданами Союза "не только из страха, но и по совести", как учил нас Апостол (Рим. XIII, 5). И мы надеемся, что с Божией помощью, при нашем общем содействии и поддержке, эта задача будет нами решена.

Мешать нам может лишь то, что мешало и в первые годы советской власти устройению церковной жизни на началах лояльности. Это - недостаточное сознание всей серьезности совершившегося в нашей стране. Учреждение советской власти многим представлялось недоразумением, случайным и потому недогловечным. Забывали люди, что случайности для христианина нет, и что в совершившемся у нас, как везде и всегда, действует та же десница Божия, неуклонно ведущая каждый народ к предназначенной ему цели. Таких людей, не желающих понять "знаменней времени", и может казаться, что нельзя порвать с прежним режимом и даже с монархией, не порывая с право-

славием. Такое настроение известных церковных кругов, выражавшееся, конечно, и в словах, и в делах и навлекшее подозрение советской власти, торжественно и усиленно Святейшего Патриарха установить мирные отношения Церкви с советским правительством. Недаром ведь Апостол внушает нам, что "тихо и безмятежно жить" по своему благочестию мы можем лишь, повинувшись законной власти (1 Тим. II, 2) или должны уйти из общества. Только кабинетная глупость Церкви со всей ее организацией, может существовать в государственной, закрывшись от власти.

Теперь, когда наша Патриархия, исполняя волю почившего Патриарха, решительно и бесспорно становится на путь лояльности, людям указанного настроения придется или переломить себя и оставить свои политические симпатии дома, принести в церковь только веру и работать с нами только во имя веры, или, если переломить себя они сразу не смогут, по крайней мере не мешать нам, устранившись временно от дела. Мы уверены, что они опять, и очень скоро, возвратятся работать с нами, убедившись, что изменилось лишь отношение к власти, а вера и православная жизнь остаются неизменными.

Особенную остроту при данной обстановке получает вопрос о духовенстве, ушедшем с эмигрантами за границу. Ярко противосоветские выступления некоторых наших архипастырей и пастырей за границей, сильно вредившие отношениям между правительством и Церковью, как известно, заставили почившего Патриарха упрямить Заграничный Синод (2 мая/22 апреля 1922 года). Но Синод и до сих пор продолжает существовать, политически не меняясь, а в последнее время своими притязаниями на власть даже расколол заграничное церковное общество на два лагеря. Чтобы положить этому конец, мы потребовали от заграничного духовенства дать письменное обязательство в полной лояльности к советскому правительству во всей своей общественной деятельности. Не давшие такого обязательства или нарушившие его будут исключены из состава клира, подведомственного Московской Патриархии. Думаем, что размежевавшись так, мы будем обеспечены от всяких неожиданностей из-за границы. С другой стороны, наше постановление, может быть, заставит многих задуматься, не пора ли и им пересмотреть вопрос о своих отношениях к советской власти, чтобы не порывать со своей родной Церковью и Родиной.

Не менее важной своей задачей мы считаем и приготовление к созыву и самий созыв нашего второго Поместного Собора, который изберет нам не временное, а уже постоянное центральное церковное управление, а также вынесет решение и о всех "похитителях власти" церковной, раздражающих хитон Христов. Порядок и время созыва, предметы занятий Собора и прочие подробности будут выработаны потом. Теперь же мы выразим лишь наше твердое убеждение, что наш будущий Собор, разрешив многие наболевшие вопросы нашей внутренней церковной жизни, в то же время, своим Соборным разумом и голосом, даст окончательное одобрение и предпринятому делу установления правильных отношений Церкви к советскому правительству.

В заключение усердно просим вас всех, Преосвященные Архиепископы, пастыри, братья и сестры, помогите нам каждый в своем чину вашим сочувствием и содействием нашему труду, вашему усердию к делу Божию, вашей преданностью и послушанием Святой Церкви, в особенности же вашими о нас молитвами ко Господу, да даст Он нам успешно и богоугодно совершить возложенное на нас дело к славе Его святого имени, к пользе Святой нашей Православной Церкви и к общему спасению.

Благодаря Господу нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастие Святого Духа буди со всеми вами. Аминь.

16/29 июля 1927 г.

За Патриаршего Местоблюстителя Сергий, Митрополит Нижегородский, Члены Временного Патриаршего Священного Синода: Серафим митрополит Тверской, Сильвестр архиепископ Вологодский, Алексий архиепископ Хутынский, управляющий Новгородской Епархией, Анатолий архиепископ Самарский, Павел архиепископ Вятский, Филипп архиепископ Звенигородский, управляющий Московской епархией, Константин епископ Сумский, управляющий Харьковской епархией, Управляющий делами Сергий, епископ Серпуховский.

Из книги Архиепископа Никона (Рябичко) "Жизнеописание

Блаженнейшего Антония, Митрополита Киевского и Галицкого", Том VI, стр. 223-227. Издание Северо-Американской и Канадской епархии, 1960 г.

НАСЛЕДИЕ РПЦЗ

ЧТО ТАКОЕ СЕРГИАНСТВО?

16/29 июля 1927 г. митрополит Нижегородский Сергий, исполняющий в то время обязанности Местоблюстителя Патриаршего Престола, огласил свою беславаную "Декларацию" преданности Русской Православной Церкви Советской власти и солидарности с "радостями" и "скорбями" оной. Этот документ был напечатан в официальной советской газете "Известия" 6/19 августа того же года и стал явной причиной фундаментального разделения возникшего в Русской Церкви в то время и продолжающегося до наших дней. По словам одного исследователя истории Церкви этого периода (лично придерживающегося "сергианства") год "Декларации" являлся годом "поворотным. До настоящего времени вся жизнь Церкви течет под знаком этого года" (А. Краснов-Левитин, Воспоминания, УМСА-Пресс, 1977, с. 91).

Разделение это является не просто отделением друг от друга совершенно независимых церковных организаций, (хотя и эта сторона бесспорно есть); в сущности оно является противопоставлением двух совершенно разных точек зрения на вопрос, что есть Церковь Христова и как ей следует действо-

вать в этом грешном мире, будучи псевдодительницей своих детей к берегам безгрешной вечной жизни в Царствии Небесном.

Одна точка зрения, принадлежащая нынешней Московской Патриархии, представляет себе Церковь, в первую очередь, как организацию, чья внешность во что бы то ни стало следует сохранять; непослушание или отделение от этой организации воспринимается как "раскол" или даже "сектанство". Апологеты Сергианства, как внутри так и вне России, постоянно подчеркивают, что политика м. Сергия сохранила иерархию, церковную организацию, богослужение, доступ к св. Таинствам, и что это и есть главное занятие Церкви или даже вообще, всецелая причина ее существования. Подобные оправдания... являются сами по себе симптомами Сергианства, как общецерковного недуга - потери связи с духовными истоками Православного Христианства и замена живого и целостного Православия внешними каноническими формами. Этот склад ума является, пожалуй, первой причиной распространения по нынешней России протестантских сект: там, где кажется что духовная жизнь стоит на первом месте (даже если подлинное христианское вероучение отсутствует), уже этого достаточно, чтобы разрушить поверхностную лишь привязанность внешним проявлениям веры среди многих миллионов русских людей, ошибочно убежденных в том, что Сергианская церковь - единственная, находящаяся в их поле зрения, - отождествляет собой Православие.

Другая точка зрения, точка зрения Истинно-Православной или Катакомбной Церкви России, усматривает первую и главную обязанность Православной Церкви, от которой она не смеет отступать при любой видимой цене, в верности Христу и истинному духу Христианства. Это мышление совершенно не пренебрегает внешними формами; нам известно, что Катакомбная Церковь сохранила до наших дней и богослужения, и церковную иерархию. Видимой ценой верности истинному Православию Катакомбной Церкви является утрата прямого влияния на широкие массы русских людей, из которых многие не знают даже о ее существовании, а большинство не сумело бы найти где и как вступить в общение с ее членами. Однако утрата внешнего влияния сопровождается ростом нравственного и духовного авторитета, неординарного теми, чьи суждения по этим вопросам складываются по внешним признакам - авторитета, который станет очевидным когда свобода снова воцарится в России.

Образ мышления Катакомбной Церкви в СССР лучше всего выражается словами одного из ее членов. Вот как описывает возникновение Катакомбной Церкви в те годы И. М. Андреев, деятельный участник церковных событий 1927 г. и последующих лет:

"По свидетельству близкого друга св. Патриарха Тихона, профессора, доктора медицины М. А. Жижигленко (бывшего главного врача тюрьмы на Татанке в Москве), Патриарх, незадолго до своей кончины, с ужасом убеждался, что предел "политических" требований Советской власти лежит за пределами верности Церкви и Христу, - высказал мысль о том, что, по-видимому, единст-

венным выходом для Православной Русской Церкви сохранить верность Христу - будет в ближайшем будущем уход в катакомбы. Поэтому, св. Патриарх Тихон благословил проф. М. А. Жижигленко принять тайное монашество, а затем, в ближайшем будущем, в случае, если вышшая иерархия Церкви изменит Христу и уступит советской власти духовную свободу Церкви, - стать тайным епископом.

В 1927 г., когда м. Сергия издал свою Декларацию, после которой произошел церковный раскол, проф. Жижигленко выполнил волю св. патриарха Тихона и стал первым тайным епископом Максимом Серпуховским.

После раскола 1927 г. последователи м. Сергия, принявшие его Декларацию, стали называться "сергианами". Оставшиеся же верными Православной Церкви, не принявшие Декларации и отошедшие от м. Сергия, стали называться "иосифлянами" (от имени Петроградского митрополита Иосифа). Это наименование, данное "сергианами", не определяло позиции протестовавших ни по существу, ни по форме. Кроме митрополита Иосифа, отошли от общины с м. Сергием и другие, самые выдающиеся иерархи с их паствами. Религиозно-нравственный авторитет протестовавших и отошедших был настолько высок, качественное превосходство было настолько ясно, что для будущего историка Церкви не может быть никакого сомнения в правоте противников м. Сергия. Этих последних правильнее было бы назвать тихоновцами. Деняне же м. Сергия и иже с ним - следует квалифицировать, как новообновленческий раскол.

Всех протестовавших против Декларации м. Сергия Советская власть арестовывала как "контрреволюционеров", расстреливала и сылгала в концлагерные лагеря и ссылки. На допросах ликующие чекисты-следователи со злорадством и сарказмом доказывали "строгую каноничность" м. Сергия и его Декларации, которая "не изменила ни канонам ни догматам". Массовые расстрелы, гонения и пытки, обрушившиеся на верных Христовой Церкви - не поддаются описанию.

Истинной Православной Церкви не оставалось другого выхода как уйти в катакомбы.

Духовным Отцом, породившим самую идею Катакомбной Церкви, был св. патриарх Тихон. Не имеящая в первые годы своего существования ни организации, ни администрации, разрозненная физически и географически, Катакомбная Церковь объединялась только именем митрополита Петра. Первый катакомбный епископ Максим, в 1928 г. был арестован и сослан в Соловецкий концлагерь. В 1930 г. он был из концлагеря увезен в Москву и расстрелян.

С 1928 г. в Соловецком и Свирском концлагерях, в лагере Белбалтлаг и во многих лагерях Сибири - стало совершаться много тайных хиротоний. (В Соловецком лагере их совершали епископы: Максим, Виктор, Иларий и Нектарий).

После смерти м. Петра и м. Кирилла (оба умерли в ссылках в 1936 г.), духовным и административным главой Катакомбной Церкви, уже создавшей к

этому времени подобие некоторой организованности, - становится митрополит Иосиф (хотя и находившийся в ссылке).

В конце 1938 г., именно за возмущение и за руководство Тайной Катакомбной Церковью, м. Иосиф был расстрелян. После его смерти, Катакомбная Церковь стала еще более строго хранить свои тайны, особенно имена и местопребывание своих духовных вождей.

Не бо врагом Твоим тайну повем - вот с каким эпиграфом стали получать изредка краткие сведения о жизни этой тайной Церкви" (И. М. Андреев, Краткий обзор истории Русской Церкви от революции до наших дней, Джорданвилль, 1951, с. 70-72).

Существует масса материалов, документирующих этот ранний период истории Катакомбной Церкви, в виде посланий епископов и других отделенных от м. Сергия и также в воспоминаниях и других описаниях отдельных членов Катакомбной Церкви бежавших из Советского Союза во время Второй Мировой Войны. Многие из этих документов вошли в двухтомник Новые Мученики Российские, составленный протоиереем Михаилом Польским (Джорданвилль, 1949 и 1957 гг.).

Накануне Второй мировой войны, гонения на верующих в Советском Союзе достигли жесточайшей крайности и даже "Сергианская" церковная организация дошла почти до полного уничтожения, а Катакомбная Церковь совершенно исчезла из вида. Только немногие из самых видных коллабораторов-согласителей с Советами, как, например, сам м. Сергий, уцелели, избежав заключения и изгнание. Это обстоятельство и привело тридцать лет спустя к обвинению со стороны Бориса Талантова, что "м. Сергий своим приспособленчеством и ложью никого и ничего не спас, кроме собственной личности".

Когда Сталин, чтобы воспользоваться патристическими и религиозными настроениями русских людей в войне с Германией, приказал открыть некоторые из закрытых храмов и допустил выборы "Патриарха" в 1943 г., начался новый период в отношениях Церкви со властью, тогда Московская Патриархия превратилась фактически в "официальную Церковь" советского государства, распространяя коммунистическую пропаганду по всему миру во имя религии и категорически отрицая наличие любого вида притеснений за веру в Советском Союзе. Один факт существования Катакомбной Православной Церкви, противостоящей этой политике мог, конечно, совершенно катастрофически отразиться на ней, в особенности, если он стал бы широко известным загниванием. Поэтому все группы Катакомбных православных беззастенчиво вытравиливались Советской властью при первом же их выявлении, а члены их приговаривались к долгим срокам заключения. Почти вся скрутная информация, имеющаяся об этом периоде в истории Катакомбной Церкви в России, исходит из советской прессы; но почти ничего не известно до сих пор об организации и управлении Катакомбной Церкви за эти годы.

В 1959 г., при Хрущеве, в СССР предпринято было новое свирепое гонение на веру. Началась ближайшая к нашему времени эпоха в истории Рус-

ской Церкви, эпоха, в которую сама кукольная церковная организация Сергия использовалась для ликвидации православия в России, в то же время продолжая за рубежом свою коммунистическую пропаганду и совершенно уже неправдоподобные утверждения об отсутствии гонений на религию в СССР. Большинство сохранившихся до этого времени сергианских церквей, монастырей и семинарий закрываются в эти годы, а особенно жестоко преследуются "незарегистрированные" церковные органы, как Православная Катакомбная Церковь, известная Советским властям как "Иосифляне", "Тихоновцы" и "Истинно-Православная Церковь". Гонение была особенно жестоким в 1959-1964 гг.: после падения Хрущева оно ослабло, но, тем не менее, продолжается, особенно против "незарегистрированных" органов.

За самое последнее время церковная жизнь в России обрела новый дух решимости и мужества. Этот дух, совместно с чрезвычайным облегчением средств свободного сообщения и обмена информацией между СССР и свободным миром, принес плоды, начиная с нескольких обособленных примеров сопротивления в начале шестидесятых годов, а теперь уже в виде целой волны сопротивления, возмущения и протеста со стороны верующих в России направленных против религиозных гонений Советского правительства и трусливых оправданий апологетов Советской власти в официальной церковной организации. "Открытое письмо Патриарху Алексееву" московских священников Глеба Якунина и Николая Эшлимана в 1965 г., статьи о "Сергианстве" Бориса Талантова в 1968 г., праведное возмущение церковной полптикой Московской Патриархии со стороны православных христиан столь различных, как архиепископ Гермоген и Александр Солженицын, а в самое последнее время отчаянные вопли советки отца Дмитрия Дудко и новая церковная история Льва Репельсона (первого давшего сочувствующее описание "Иосифлян" из рядов Московской Патриархии) - привели к подлинному "кризису сергианства" в России; основной причиной, предотвращающей новое дробление в Московской Патриархии на уровне движения "Иосифлян" в 1927 г., является, по-видимому, страх перед призраком "раскола", "сектанства", действующий совместно с общераспространенным отсутствием сведений о действительном состоянии и мышлении Катакомбной Церкви нашего времени.

Наконец, за последние несколько лет, начиная со смерти Патриарха Алексея в 1971 г., сама Катакомбная Церковь стала опять выходить из сокрытия в России. Особенно следует отметить два "катакомбных документа" 1971 г., представляющих нам возможность за сорок лет впервые выникнуть в образ мышления нынешней Катакомбной Церкви. Судя по этим материалам это мышление совершенно трезвое, и вовсе не "сектантское" и не фанатичное" (впечатление, подтверждающееся еще и катакомбным посланием 1962 г., только что опубликованным, о существовании которого вообще знали всего лишь несколько человек в Советском Союзе). Свидетельство А. Краснова-Левитина после его изгнания из Советского Союза в 1974 г. представляло нам первую настоящую информацию после 1938 г. относительно епископата и перво-

иерарха Катакомбной Церкви; а информация, взятая из советской прессы в 1976 г. о судебном процессе Архимандрита Геннадия, является самым поразительным доказательством еще со времен до начала Второй мировой войны о подлинной деятельности Катакомбной Церкви и ее удивительно широкому полному действию.

Не следует воспринимать этот труд (книгу, к которой было написано это предисловие) как "апологию" Катакомбной Церкви. Мы стремились к большей объективности. Пятидесятый юбилей Декларации послужившей разделению Русской Церкви в XX веке, представляется неповторимой возможностью "объективно" взглянуть на последний полвека церковной жизни тем из вас, кто принадлежит к единственно свободной и совершенно некомпromетированной части Русской Церкви. Душа России сегодня высказывается более ясно, чем когда либо от самого возникновения сергианства, но мучительность и сложность этого высказывания делает почти невозможным тем, кто находится в Советском Союзе полностью разобрататься в высказываемом, в особенности пребывающим в Московской Патриархии, по-прежнему замкнутым в "заколдованный круг" унаследованных мнений о церковной организации. Круг этот вероятно не будет разбит пока наконец не озарит их сознание, что Катакомбная Церковь России не является конкурирующей "церковной организацией" требующей смены присяги епископской, но прежде всего знаменосцем верности Христу, чем она вдохновляет по-иному воспринимать само понятие о Церкви, ее назначении и организации, чем преобладает в наше время среди большинства православных во всем мире. Это сознание, возможно, озарит сердца уже после низвержения безбожной власти, но, когда оно, наконец, наступит, церковная организация сергиан со всей своей филозофией постепенно распылится. В этом свете ничуть не будет преувеличением сказать, что будущее России, если ей быть Православной, принадлежит Катакомбной Церкви.

Будущему историю Русской Церкви станет совершенно очевидным (что, впрочем, доказано уже в Истории Церкви составленной Львом Репельсоном), что Иосифляне были правы, а Сергиане фатально просчитались. Но значение Катакомбной Церкви заключается не в ее "правоте", значение ее заключается в сохранении истинного духа Православия, духа свободы во Христе. Сергианство не просто просчиталось в выборе церковной полптики; оно было явлением на много порочнее по сути. Сергианство являлось предательством Христа на основании соглашения с духом времени и мира сего. Сергианство было тем неизбежным последствием к которому привела церковная полптика, управляемая земной логикой, а не разумом Христовым.

Иеромонах Серафим (Роуз)

ПОЧЕМУ НЕОБХОДИМО ПОКАЯНИЕ В ГРЕХЕ СЕРГИАНСТВА

"Не бойся ничего, что тебе надобно претерпеть. Вот, диавол будет веерзать из среды вас в темницу, чтобы искусить вас, и будете иметь скорбь... Будь верен до смерти, и дам тебе венец жизни"
(Откр. 2, 10)

"Се, яряду скоро: держи, что имеешь, дабы кто не восхитил венец твоего"
(Откр. 3, 11)

Вопрос, вынесенный нами в название статьи, имеет очень важное, принципиальное значение. От церковно-правильного, православного ответа на него, по нашему глубоко убеждению, зависит судьба (от славянского Суда Божий) не только каждого отдельного христианина, но и Вселенской Церкви в целом. Попытаемся дать ответ на него.

Священномученик Дамаскин, Епископ Черниговский и Глуховский-Стародубский, в книге "Печать Христа и печать Антихриста" писал о чисте зверя: "Не следует думать, что с явлением Антихриста каждый согласится с его философией. Те, кто не сделают этого, будут соблазняться желанием просто сохранить себя, свои институты, свое положение и власть. Святые отцы объясняют что печать Антихриста не будет поставлена на чело и руку одновременно, но на чело или руку (Откр. XIII, 16). Согласно Андрею Кесарийскому, те, кто погучит ее на чело, разделят мышление Антихриста, в то время как принявшие ее на правую руку, признают силу его деяний (власть), обманываясь, поверив, что это можно сделать, если "только остаться христианином в своей душе".

Иными словами, принять "начертание на чело" (Откр. XIII, 16), т. е. "разделить мышление Антихриста", значит - признать его "богом". Это именно и следует неправославная часть человечества и такие откровенные отступники от Православия, екуменисты, как патриарх константинопольский Афинагор, заявивший в 1968 году: "Мы должны молиться и бороться за то, чтобы Церу-салим стал местом диалога и мира. Чтобы вместе приготовить путь для возвращения Иисуса, махди ислама, Мошиаха Израиля, Господа нашего".

Однако же большинству православных христиан это невозможно: вот тут-то и понадобится "начертание на правую руку их" (Откр. XIII, 16). Священномученик Дамаскин не случайно обращает внимание на то, что Св. Апостол не пишет: "на руку и чело", но "на правую руку их, или на чело их". Притом добавляет: не на левую руку, но именно на правую. Почему?

Откровение Святым Апостолом Иоанном Богословом было написано почти две тысячи лет назад. Эта книга очень символическая: в ней много символов прикровенных, сокрытых от нас, обычных людей, но впоследствии разъясненных нам Святыми отцами в Толкованиях. Но есть в ней символы, вполне понятные человеку того времени. Одним из таких символов и является "правая рука". В книге пророка Захарии описан интересный случай: "И пока-

зал он мне Иисуса, великого иерея, стоящего перед Ангелом Господним, и сатану, стоящего по правую руку его, чтобы противодействовать ему" (Зах. III, 1). Следуя разъяснению Толковой Библии издания 1908 г., Иисус - Первосвященник, властью которого приносились жертвы очищения грехов ветхозаветного народа. Сатана, стоящий "по правую руку его, чтобы противодействовать ему", пытается лишить Первосвященника его власти и права ходатайствовать пред Господом за народ, "восставая против решения Господа возвратить Свою милость согрешившему народу Израиля" (Том VII, стр. 397).

На православных иконах, изображающих картины Страшного суда, праведники всегда стоят по правую руку Спасителя, имеющего власть "судить вселенную по правде, совершать суд над народами по правоте" (Пс. IX, 9). Не случайно в славянском языке слова "правый, правда, правая" обозначают "правильный, праведный", а в конечном итоге - Православный. Правая рука у всех без исключения древних народов была символом власти.

На это именно и хотел обратить внимание Священномученик Дамаскин в толковании "печати Антихриста": "принявшие ее на правую руку признают силу его деяний", т. е. власть. А это значит, что для официального сохранения, "спасения" Церкви от закрытия и уничтожения, для спасения собственной жизни, имуществва и т. д. вовсе не нужно будет признавать Антихриста "богом": необходимо только признать власть Антихриста: большего от православного христианина требовать не будут. Преподобный Лаврентий Черниговский в пророчествах о времени Антихриста говорил, что в то время "церкви будут, но ходить православному христианину в них нельзя будет, так как там не будет приноситься Безкровная Жертва Иисуса Христа". Т. е. институты официальной Церкви: патриаршество, епархиальные управления, открытые храмы и т. д. сохранятся, "все храмы будут в величайшем благолепии, как никогда", будут совершаться все православные обряды, в том числе и Литургия, но "Безкровная Жертва приноситься не будет". Хлеб и вино не преуществятся в Тело и Кровь Христовы, но останутся хлебом и вином.

И вот здесь, во всей своей сложности и принципиальности, встает вопрос о власти: всякая ли власть от Бога? Сергианствующая Московская патриархия учит однозначно: да, даже если эта власть богоборческая. А значит, любую власть нужно принимать и ей покоряться... Последние 80 лет русской истории - практическое утверждение этого учения. Отсюда - лишь один шаг к признанию Антихриста: в то время, - как и в годы советской богоборческой власти, - тоже многие (большинство) иерархи и духовенство, чтобы сохранить свою жизнь, "спасти" Церковь и пр. признают власть Антихриста законной и таким способом покланяются ему. И в этом смысле кровавое, богоборческое, жестокое избиение православных (и попытка полностью уничтожить Православную Церковь) бесовой советской властью было лишь предзнаменованием, подготовкой, репетицией того, что давно уже "близ есть, при дверех" (Матф. XXIV, 33).

Однако учение Святых отцов о власти иное: "самое дело (разумею власть) установлено Богом, чтобы общество не пришло в расстройство. Но, если ка-

кой злодей беззаконно восхитил эту власть, то не утверждаем, что поставлен он Богом, но говорим, что попущено ему, или изблевать все свое лукавство, как фараон, и в таком случае понести крайнее наказание, или уцеломуудрить тех, для кого нужна и жестокость, как царь вавилонский уцеломуудрил иудеев" (Св. Исидор Пелусиот), т.е. существует власть данная Богом, но существует и попущенная Богом за грехи людей. Отсюда вполне ясно, что православные христиане обязаны повиноваться только законной власти, и подчиняться только тем законам и постановлениям, которые согласны с Божественной волей: в противном случае они должны, по примеру Святых Апостолов, слушаться больше Бога, чем людей (Деян. IV, 19); а по примеру Самого Спасителя, христиане должны быть послушны Господу, как и Он Богу Отцу, даже до смерти (Филип. II, 8).

Ещё более принципиальным для христианина является ответ на вопрос: что есть Церковь, и может ли грешный человек своими немощными силами "спасать" Церковь? В этом ответе - сила нашей веры. Ответ однозначен: Церковь есть благодатное, мистическое Тело Христово (Богочеловеческий организм, по выражению А.С. Хомякова), и не мы призваны "спасать" Церковь, но все мы спасаемся в Церкви и Церковью. Церковь непобедима (Матф. XVI, 18), как и Сам Христос - Ее и наш единственный Глава, Защитник и Спаситель.

И вот здесь уместно задать вопрос: почему именно в России, Русской Церкви попущены в XX ст. такие жестокие испытания? В чем смысл таких испытаний?

"Кого люблю, тех обличаю и наказываю" (Откр. III, 19), говорит Господь и нет сомнения, что наши деды и прадеды тяжко согрешили пред Господом. Но только ли причина в этом? Такой однозначный ответ был бы слишком простым и ничего не объясняющим.

По мнению многих Святых Новомучеников и Исповедников Российских, ответ на этот вопрос нужно искать в XVII главе Откровения Св. Апостола Иоанна: "и я увидел жену, сидящую на звере багряном (в славянском переводе, "червлене", т.е. красном - авт.), престоленном именами богохульными, с семью головами и десятью рогами. И жена облечена была в порфиру и багряницу, украшена золотом, драгоценными камнями и жемчугом, и держала золотую чашу в руке своей, наполненную мерзостями и нечистойоу блудодейства ее: и на челе ее написано имя: тайна, Вавилон великий, мать блудницам и мерзостей земным. И я видел, что жена упоена была кровью святых и кровью свидетелей Иисусовых, и, видя ее, дивился удивлением великим" (Откр. XVII, 3-6). Многие толкования под выражением "выблонская блудница" понимают т.н. "Церковь лукавнующих" или "Церковь-блудницу". Т.е. ту часть Православной Церкви, которая, ради сохранения своего официального, легального положения, проявит лояльность к власти Антихриста, признает его власть. К такому выводу, в частности, приходит Свт. Феофан Затворник в Толковании на 2-е послание к Солунянам: "Будет часть и державших истинную веру (помимо многочисленных еретиков и сектантов - авт.), как она передана Св. Апостолами и хранится в Православной Церкви, но и из этих немалая часть будет

только по имени православными, в сердце же не будет иметь того строя, какой требуется верою, возлюбив нынешний век. Хотя имя христианское будет слышаться повсюду, и повсюду будут видны храмы и чины церковные, но все это одна видимость, внутри же отступление полное. На этой почве народится царство антихриста - и возрастет в том же духе видимости". Излишне напоминать, что под христианами Свт. Феофан подразумевал только христиан православных.

Выдающийся русский богослов, Священномученик Архиепископ Иларион (Троицкий) в одном из писем, написанных им в ноябре 1927 г. из Соловецкого концлагеря так объясняет этот текст Откровения: "И как было не дивиться Св. Тайнозрителю, когда он узрел пред собою преображение "жены, облеченной в солнце", "имевшей под ногами луну и на главе венец из двенадцати звезд" (Откр. XVIII, 2) в "мать блудницам и мерзостям земным", "упоенную кровью святых и кровью свидетелей Иисусовых"! Не видим ли мы нечто подобное собственными глазами? Не проходят ли перед нами события, невольные приволящие на память духовные созерцания Новозаветного Тайновидца? Сопоставьте приведенные выше слова Апокалипсиса с делом и деяниями наших живощерковников и обновленцев! Не приложимы ли они к ним, вплоть до мелочей?"

Гораздо значительнее, в указанном апокалиптическом смысле, представляются события последних дней, связанные с именем митрополита Сергия. Значительнее, хотя бы по одному тому, что усаживается на зверя багряного с именами богохульными не самочинная раскольница, а верная жена, имущая образ подлинного благочестия, видимо не оскверненного предвратительным отступничеством. В этом главная, жуткая сторона того, что совершается сейчас на наших глазах, что затрагивает глубочайшие духовные интересы чад Церкви Божией, что неизмеримо по своим последствиям, имеющим мировое значение, ибо такое значение принадлежит изначально Церкви Христовой".

Почему же предательство Русской Церкви митрополитом Сергием и его Синодом так категорично рассматривалось большинством Святых Новомучеников как измена Вселенской Христовой Церкви вообще? Попытаемся вкратце осмыслить это.

По известному выражению старца филофея: "Москва - третий Рим, а четвертому не быть". Как это нужно понимать?

Почти все без исключения Святые отцы Церкви (напр. Блаж. Иероним, Свт. Иоанн Златоуст и др.) в выражении "тайна беззакония уже в действии, только не свершится до тех пор, пока не будет взят от среды Удерживающий мирное, и тогда откроется беззаконник" (2 Солун. II, 7-8) под Удерживающим мирное зло единодушно понимают царскую власть, а Святители Филарет Московский, Феофан Затворник и Игнатий (Брянчанинов) под Удерживающим понимают власть Православного Русского Царя. После кровавого богоборческого переворота в России в 1917 г. и ритуального убийства последнего Помозанника Божия, сдерживавшего тайну беззакония, Русского Царя, Удерживающий из мира ("от среды") был взят. Ни Румыния, ни Болгария, ни Сербия, хотя и имели пра-

восплавных царей, заменить Москву не могли, т. к. такого духовного, политического и экономического авторитета и влияния в мире не имели. Именно в этом смысле Москва - третий Рим, а четвертому не быть. Вот почему только в России могла произойти богородская революция, взявшая от среды Удерживающего и распространявшая свое тлетворное влияние по всему миру. И именно в России, в отроде Русской Церкви, как первой по духовному авторитету хранительницы истинного Богопочитания, могла и должна была, по неизреченному промыслу Божию, зародиться "Церковь лукавнующих". Как тернии на плодородной почве, она могла произрасти только на благодатном теле третьего, и последнего, Рима: "Дети! последнее время. И как вы слышали, что придет антихрист, и теперь появилось много антихристов, то мы и познаем из того, что последнее время. Они вышли от нас, но не были наши: ибо, если бы они были наши, то остались бы с нами; но они вышли, и чрез то открылось, что не все наши" (1 Иоан. II, 18-19).

Вот что по этому поводу писал Священномученик Иларион (Троицкий): "постыление митрополита Сергия и его Синода не бросило ли возглавляемую им церковную организацию в омерзительные, прелюбодейные объятия атеистической, богохульной и христороборной (анти-Христовой) власти и не внесло ли страшное нечестие в недра нашей Церкви? Заметьте: изошло это послание не от раскольников-обновленцев и им подобных отщепенцев и не от еретиков-живоцерковников, а от законной, канонической, по-видимому православной, иерархии". В этой последней строке весь смысл произошедшей трагедии: церковь лукавнующих произойдет не из среды еретиков (которые к Церкви не принадлежат), а из среды служителей и чад истинной Церкви Христовой. Как часто в жизни злая мачеха подменяет настоящую мать. Так и церковь-блудница подменила собою истинную Церковь, по всем внешним признакам ничем не отличаясь от Матери ("они вышли от нас, но не были наши"). Подобный прецедент уже был в истории человечества: именно Первосвященник Камафа и возглавляемый им Синедрион, "орган управления" ветхозаветной церковью, единственной хранительницей в то время истинного Богопочитания, предали Христа на казнь, совершили страшный грех Богоубийства. Сохраняя внешние формы истинного Богопочитания (Право-славия), они давно отреклись от истинного Бога, потому и не приняли истинного Мессии, ожидая явления лже-мессии - Антихриста.

Размышляя о судьбах Русской и Вселенской Церкви и о церкви лукавнующих, Свт. Иларион пишет: "Можно неоднократно усматривать еще в Ветхом Завете, что одни и те же пророчества сначала исполняются в малом виде, а потом имеют еще другое, высшее и окончательное исполнение". Очевидно, как пред явлением в мир Христа-Спасителя явился Претеча Господень Иоанн Креститель, так и перед приходом последнего лже-мессии должен был явиться его "претеча". Не был ли таким "претечей" богородский советский режим, породивший свою, советскую, сергианскую церковь? И не заключен ли в его приходе и создании его церкви главный смысл попущенной Господом "русской" революции? Не явилось ли исполнение пророчеств Святого Апостола

Иоанна на России и Русской Церкви "в малом виде", за которыми последует их "высшее и окончательное исполнение" уже по всему миру?

Вопросы эти задаем не мы, немощные. Вопросы эти задавали многие Новомученики и Исповедники Российские, самой своей жизнью и мученической кончиной за стояние в Правде Христовой стязавшие у Господа "венец жизни" (Откр. II, 10). Вопросы эти задавали и многие отцы-исповедники катакомбной Церкви Христовой, не признавшие богородской власти и порожденной ею церкви лукавнующих.

"Трудность настоящего времени для православного человека состоит главным образом в том, - писал в 1927 г. Свт. Иларион, - что теперешняя жизнь Церкви требует от него высокодуховного отношения к себе. Нельзя полагаться на официальных пастырей (епископов и иереев), нельзя формально применять каноны к решению выдвигаемых церковной жизнью вопросов, вообще нельзя ограничиваться правовым отношением к делу, а необходимо иметь духовное чувство, которое указывало бы путь Христов среди множества троп, протоптанных дикими зверями в овечьей одежде. Жизнь поставила вопросы, которые правильны, церковно-правильно, возможно разрешить только перешагивая через обычай, форму, правило и руководствуясь чувствами, обученными в распознавании добра и зла. Иначе легко оксвернуть святыню души своей и начать сжигание совести (1 Тим. IV, 2) чрез примирение, по правилам, с ложью и нечистью, вносимыми в отраду Церкви самими епископами. На "законном" основании можно и антихриста принять..."

"Как же нам быть в эти страшные минуты новой опасности, надвигающейся по внушению вражьему на нашу Мать, Святую Православную Церковь? Как быть, чтобы не выпасть из Ее благодатного, спасительного лона - и не приобщиться нечестию богохульного зверя и сидящей на нем блудной жены? Господи, скажи нам путь, воньже пойдём!.. - вопрошал Священномученик Иларион - "После сего я увидел иного Ангела, сходящего с неба и имеющего власть великую. Земля осветилась от славы его. И воскликнул он сильно, громким голосом, говоря: пал, пал Вавилон, великая блудница сделалась жилищем бесов и пристанищем всякому нечистому духу, пристанищем всякой нечистой и отвратительной птице" (Откр. XVIII, 2). "И услышал я иной голос с неба, говоривший: выйди от нее, народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее" (Откр. XVIII, 4). /.../ Ни самая широкая ученость, ни самый глубокий природный ум, ни самая утонченная естественная мистика не могут дать удовлетворительного разумения таин Божиих. А здесь мы соприкасаемся с тайной, великой и, в известном смысле, последней тайной земного бытия Церкви и человечества. Тайной является и вопрос, естественно возникший при чтении последнего приведенного мною стиха из Апокалипсиса, где верные призываются выйти из Вавилона. Вопрос о том, когда народ Божий должен совершить свой выход?"

Размышляя о чаяниях и путях народа Божия, архипастырей и пастырей Церкви Христовой, Свт. Иларион писал: "Все это вместе взятое и многое другое, видимое и слышимое, и заставляет живые верующие души настояражи-

ваться и внимательно всматриваться в развертывающуюся перед нами картину усаживания жены на зверя. Эти души чувствуют новую, небывалую опасность для Церкви Христовой и, естественно, бьют тревогу. Они, в большей части своей, не спешат окончательным разрывом с церковными "прелюбодеями", в надежде, что совесть их не сожжена до конца, а потому возможно покаяние и исправление, т.е. отвержение начатого ими темного дела. Сбудется ли это чаяние? От души говорю: подай, Господи! Но в самой глубине его вижу сомнение и, однако, пока не ставлю точки над i. Пусть поставит ее время, а точнее сказать, Владыка времен! Он же да сохранит нас, как от легкойсленной поспешности, так и от преступно равнодушной медлительности в том страшно ответственном положении, в которое мы поставлены Промыслом Божиим! Так закончил свое письмо в 1927 году Священномученик Иларион. С тех пор прошло ровно 74 года!..

В среде современных сергиан очень популярны пророчества Старцев о возрождении православной России во главе с Царем. Дело дошло уже до того, что некоторые их "старчествоующие ревнители" вкладывают в уста истинных Старцев собственные вымыслы и басни. Так, например, лже-схиархимен Херувим (Детярв) в уже упомянувшейся книге приписал о. Лаврентию собственную ересь, которую батюшка никогда не промолосил: "Россия вместе со всеми славянскими народами и землями составит могучее Царство. Окормлять его будет Царь Православный Божий Помазанник. /.../ В России будет процветание веры и преждее ликование (только на малое время, ибо придет Страшный Судья судить живых и мертвых). Русского Православного царя будет бояться даже сам антихрист. А другие все страны, кроме России и славянских земель, будут под властью антихриста и испытают все ужасы и муки, написанные в Священном Писании". Подобные глупости было бы бессмысленно опровергать, настолько они противоречат Священному Писанию и учению Святых отцов Церкви, если бы им не верили и их не распространяли бы многотысячными тиражами в "советских православных" книгах и газетах.

Напротив, все Святые отцы, как мы могли убедиться, учат совсем иному: "Но Сын Человеческий, пришедши, найдет ли веру на земле?" (Лук. XVIII, 8). По разъярению Святителя Феофана Затворника, речь здесь идет не о вере во Христа вообще: мы видим, с какой силой множатся всевозможные "христианские" ереси и секты. Спаситель говорил об Истинной вере, которая невозможна вне Истинной Церкви. Господь, обращаясь к ученикам Своим, обещал нам, Православным христианам: "Не бойся, малое стадо! Ибо Отец ваш бласговолит дать вам царство" (Лк. XII, 32), и мы знаем что во времена Антихриста Истинная Церковь Христова будет малым островком посреди бушующего океана нечестия...

В подтверждение сказанного, в очередной раз сошлемся на Священномученика Архиепископа Илариона (Троицкого), одного из выдающихся богословов Русской Церкви: "На днях один епископ, отставивая ориентацию митрополита Сергия, запугивал своего собеседника, с недодованием утверждавшего эту ориентацию, между прочим, тем, что несогласные с Сергием останутся в та-

ком меньшинстве, что явятся одной из множества существующих у нас мелких сект. Бедный епископ, прибегающий к такому безыльному аргументу в защиту народившейся "советской Православной Церкви"! Вспомнил бы он слова Спасителя о том, найдет ли, придя, Сын Человеческий веру на земле! Вспомнил бы множество апостольских предсказаний об оскудении веры и о умножении всякого нечестия в последние времена! Вспомнил бы сказанное Тайнозрителем о Церкви Сардийской, в которой лишь "несколько человек" "не оквернили одежду своих", и о славной Церкви Филаделфийской, "не много имевшей силы", но сохранившей слово Господне и не отрекшейся от имени Христова (Откр. III, 4-8). "Множество" и "большинство" необходимы в парламентах и партиях, а не в Церкви Божией, являющейся столпом и утверждением Истины, независимо от этих категорий и даже вопреки им (ибо Она имеет свидетельство о себе самой)!..

Конечно, мы верим и надеемся, что обетования Старцев свершатся. Но они не могут свершиться сами собой, без нашего живого участия, без нашего искреннего покаяния. "Очень легко просто мечтать о будущем этого мира и о том, что может случиться в России. Воскресение России зависит от усилий каждой отдельной души, оно не может произойти без участия православных людей - нашего общего покаяния и нашего подвига. - Писал в начале 1980-х гг. иеромонах Серафим (Роуз) - Оно будет в какой-то мере зависеть и от самого русского народа, т.к. Бог здесь действует через свободную волю человека. Так же, как после покаяния людей Ниневия была помилована, и пророчество Ионы о ее гибели, таким образом, не исполнилось, так и пророчества о восстановлении России могут не исполниться, если русские люди не раскаются". Но покаяние не может быть чем-то безформенным, абстрактным. Нельзя просто покаяться. Покаяние может быть только конкретным, в конкретно совершенном грехе.

Чем больше пребываешь в грехе, тем меньше возможности грех видеть и искоренить - это закон аскетической, нравственной жизни всякого человека (в особенности же православного христианина), опытным путем познанный Святými отцами-подвижниками. Человек становится духовно слеп, сживает-ся с грехом, постепенно его оправдывает, а вскоре желает его, стремится к нему и радуется ему. Он уже не способен отличать правду от лжи. Святые отцы учат, что грех, если его не изживать в себе, вырастает в страсть, а затем в порок и нераскаянность, что уже есть хула на Духа Святого. Нераскаянный человек - духовно мертвый человек, не способный к покаянию и навсегда потерянный для Царства Небесного. Но тем легче искоренить в себе грех, чем раньше увидишь и осознаешь ложь сладости греха.

Вот почему так необходимо русскому церковному народу покаяние в грехе сергианства. Но нужно ясно понимать - что такое сергианство. Сергианство - это внутренняя готовность православного христианина на компромисс с богорочеством, а в более широком понимании, на компромисс с любым злом, со стихиями мира сего. Эта готовность неосознанная, она происходит из сердца, из духовного состояния самого человека. Ее нельзя контролировать, она

является невидимым духовным стержнем в сердце человека. При этом причины и мотивы такого компромисса могут быть разными, как и формы самого богоборчества.

Сергианство изначально есть трусость, отвержение креста Господня и отвержение упования на Господа, а в конечном итоге духовная ложь и прелесть. А во всякой лжи реально присутствует и отец лжи, дьявол: "ибо он лжец и отец лжи... и вы хотите исполнить похоти отца вашего" (Иоан. VIII, 44). Как человек, истоведующий Истину, принимает Духа Истины, так и истоведующий ложь усваивает духа лжи. Это непреходящий закон духовной борьбы: невозможно сотворить добро, совершая зло или оправдывая зло. Невозможно сохранить Правду, защищая или соглашаясь с неправдой. Поэтому каждый день пребывания в сергианстве грозит невосполнимыми духовными потерями: и для христианина, и для всей Церкви, как собрания верных, в целом. Каждый день, каждый час компромисса с неправдой и беззаконием, оправдания сергианства и его неправды и беззакония, опутывает христианина невидимой сетью духовной слепоты и прелести, из которой с годами ему уже не выбраться никогда. О таковых, не пожелавших принять правду, Господь изрек: "и тогда откроется беззаконник...", тот, чье "пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою... и со всяким неправедным обольщением погипающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения. И за сие (т.е. за отвержение истины - авт.) пошлет им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи. Да будут осуждены все, неверовавшие истине, но возлюбившие неправду" (2 Солун. II, 8-12).

По словам Прп. Нила Мироточивого, подлинная печать Антихриста - это духовное состояние человека. Дело не столько во внешнем виде печати, сколько в ее духовном содержании - она знаменует состояние и расположение души человека, приводящие его к отступлению. Она знаменует уже состоявшееся отступление в сердце человека, в его мировоззрении, помыслах и поступках: человек будет готов к ее принятию задолго до пришествия Антихриста. А по объяснению Св. Ипполита Римского, ее поставление должно происходить уже после признания Антихриста, абсолютно добровольно и без применения насилия. Т.е., он станет ставить начертание своим приверженцам лишь во второй половине своего царствования.

Очень важно понимать и помнить, что Антихрист внешне будет вполне приличным человеком. Он не придет и не скажет: вот, я Антихрист, примите меня и поклонитесь мне. Напротив, он будет иметь обычное человеческое имя и ни чем не отличаться от обычных людей. Внешне он будет благочестив и сотворит множество добрых дел в первую половину своего правления. Поэтому не следует тешить себя нелепыми мечтами, буду совершенно покорен советской церкви, но когда явится истинный Антихрист, я проявлю чудеса праявственной стойкости. Да не обольстимся, потому что тогда уже никто из таких православных, по словам Св. Игнатия (Брянчанинова), не способен будет распознать лжемессию. "Верный в малом и во многом верен; а неверный в

малом неверен и во многом" (Пук. XVI, 10). К тому же, по единодушному учению Святых отцов, гонения начнутся только во второй половине его царствования, да и то лишь в отношении горсточки православных христиан, не пожелавших покориться лояльной к власти Антихриста официальной церкви, храмы которой "будут в величайшем благолепии, как никогда", по словам Прп. Лаврентия, и отказавшихся признавать власть Антихриста законной.

Из всего сказанного следует, что без смиренного осознания сергианского падения и покаяния, истинное Православие в России не возродить. А значит и не спастись. Возводя сергианство (компромисс с богоборчеством) в норму церковной жизни, его защитники, сознательно или неосознанно, уже подготовили свою пастырь к признанию власти Антихриста и принятию "начертания на правую руку их" (Откр. XIII, 16).

Наивно надеяться, что в роковой час испытания у сергиан, привыкших к оправданию неправды и компромиссам со злом, вдруг отроются духовные очи. Так рассуждать, значит пренебрегать своим спасением, что уже само по себе есть преступление. Вне Истинной Православной Церкви нет и не окажется ни средств для верного распознавания Антихриста, ни, главное, благодатных сил для стойкого противостояния ему и всем его искушениям. Церковь лукавнующих не сможет преподать чадам своим то, чего у нее не будет: ибо "Бысть пуста весьма" (Иезек. XXXVIII, 8), по разъяснению Св. Игнатия (Брянчанинова).

В качестве иллюстрации приведем выписки из статьи "Богоданный вождь", одного очень известного патриархального писателя: "Настало время реабилитировать Сталина. /.../ Наши патриархи, особенно Сергий и Алексий, называли Сталина богоданным вождем. /.../ Да, Сталин дан нам Богом, он создал такую державу, которую сколько не разваливают, а не могут до конца развалить. /.../ Если с Божеской точки посмотреть на Сталина, то это в самом деле был особый человек, Богом данный, Богом хранимый. /.../ Поэтому я, как православный христианин и русский патриот, низко кланяюсь Сталину. /.../ Но самое главное все-таки, что Сталин по-отечески заботился о России..."

Весь этот ужас написан не в 1949, а в 1999 году, и не выжившим из ума коммунистом или кем-то из современных обновленцев, а священником, к слову которого прислушиваются тысячи православных христиан (т.к. считают его старцем), внешне вполне "православным" - отцом Дмитрием Дудко. Что это, как не ярчайший пример слепоты, духовной деградации человека достойного, в прошлом претерпевшего от богоборческой власти за исповедание Православия, но, не имея благодатных сил для стойкого противостояния всем ее искушениям, публично пред нею покаивающегося? Как мог он забыть о жесточайших преступлениях против Церкви Христовой, совершенных "богоданным вождем"? Лишенный помощи Божией, искренний благочестивый батюшка уже в наши годы, совершенно добровольно и осознанно превратился, по его собственным словам, в "православного сталиниста".

"И дал зверю дракон силу свою и престол свой и великую власть" (Откр. XIII, 2). Совершенно очевидно, что как зверю-Антихристу власть даст дракон-диавол, так и Сталину, как "предтече" Антихриста, власть дана была не Богом, а Дьяволом.

Сумеют ли такие "старцы" ограбить свою паству от Антихриста? "Оставьте их: они - слепые вожди слепых: а если слепой ведет слепого, то оба упадут в яму" (Матф. XV, 14).

Духовный сподвижник Свт. Иоанна Шанхайского, Архиепископ Аверкий еще в 1975 г. писал, что в последнее время для спасения христианину будет недостаточно принадлежать к "православной церкви вообще". Очень важно принадлежать к Истинной Церкви. А она, как мы знаем, будет слишком мала, чтобы ее можно было легко распознать. И чем дальше шествует по пути отступления мир и пренебрегающая с ним, разрастающаяся официально-ная "православная церковь", тем труднее и труднее будет христианину отыскать и войти в благодатную ограду "малого стада" - Церкви Христовой. Что для этого нужно, не знаем. Никакие личные "заслуги"-индустриции здесь, очевидно, не помогут. Только неизреченное милосердие Божие...

"Народ Мой Вожди твои вводят тебя в заблуждение и путь стезей твоих испортили" (Ис. III, 12) - не к современному ли церковному народу возвысил Господь голос Свой? И не пришло ли время православным христианам прислушаться к призыву Господа, о котором вопрошал Священномученик Иларион семьдесят четыре года тому назад: "Выйди от нее народ Мой, чтобы не участвовать вам в грехах ее и не подвергнуться язвам ее" (Откр. XVIII, 4)?

Будем же помнить слова замечательного духовного писателя XX столетия, проповедника покаяния, Архиепископа Русской Православной Церкви Заграницей Аверкия (Таушева): "Врата адавы не одолеют Церкви, но как показала Ее история, определенно, они могут одолеть и одолеют многих, кто считает себя столпами Церкви".

Будем бдительны во всем (2 Тим. IV, 5)
Как видим, есть над чем задуматься.

Литература:

1. Профессор И.М. Андреев. Святые Русских Катакомб. Платина, Калифорния, 1982, стр. 222-223. На англ. яз.
2. Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917-1941. Документы и фотографии. Изд. Библиско-Богословского Института св. апостола Андрея, М., 1996, стр. 236-242.
3. Протоиерей Борис Молчанов. Эпоха Апостасии. Изд. Свято-Троицкого монастыря, США, Джорданвилл, 1976. Она же: "Вера и жизнь", № 1, 1992, православный журнал, Чернигов - "Эпоха Апостасии", протоиерей Борис Молчанов.
4. Профессор А.Д. Беляев. О безбожии и антихристе. Сергиев Посад, 1898. В 2-х томах.
5. Лев Тихомирнов. Апокалипсическое учение о судьбах и конце мира. - "Христианин", № 9, 1907. Она же: О последних судьбах нашего мира. Три взгляда из разных эпох. Изд. "Отчий дом", М., 1997, стр. 60-69.
6. О последних событиях, имеющих совершиться в конце мира. Третье издание Козельской Введенской Оптиной Пустыни. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1905, стр. 40-46.

7. Митрополит Никопольский Мелетий. Печать антихриста в Православном Предании. Изд. Сестричества во имя преподобномученицы Великой Княгини Елизаветы, М., 2001.

8. Иеромонах Серафим (Роуз). Святое Православие. XX век. Донской монастырь, М., 1992 - "Будущее России и конец мира".

9. Протоиерей Лев Лебедев. Почему я перешел в зарубежную часть Русской Православной Церкви, 1991.

10. Архиепископ Аверкий. Истинное Православие и современный мир. Изд. Свято-Троицкого монастыря, США, Джорданвилл, 1971.

11. Жизнеописание, получения и пророчества Лаврентия Черниговского. Изд. "Свет Печерский", К., 1991, стр. 116-118.

12. Пучения пророчества старца Лаврентия Черниговского и Его жизнеописание. Составитель схимума Херувим Дегтяр. Русский Духовный Центр, М., 1994, стр. 157-158.

13. Оливье Клеман. Беседы с патриархом Афинагором. Изд. "Жизнь с Богом", Брюссель, 1993, стр. 209.

14. Архиепископ Аверкий. Выражают ли в наше время названия "христианский" и "православный" существо дела? - "Православная Русь", № 5 (1054), 1/14 марта 1975.

15. Отец Дмитрий Дудко. Богоданный вождь. - "Русский православный патриот", № 3, декабрь 1999.

Виталий Шумило. "Церковные Ведомости", 16 мая 2007 г.

УРОКИ ИСТОРИИ

С самого начала, как только Церковь Христова стала распространяться, ее члены подверглись гонениям. В начале от иудеев. Одним из таких гонителей и был Савл - будущий Апостол Павел! В те времена фанатизм евреев сдерживали лишь римские власти. Потом - гонение от римского Государства. Сперва по просьбе еврейских первосвященников, а потом уже по собственной инициативе. И даже не по злобе, а для "порядка" в Государстве! В этом они значительно отличались от современных нам атеистов большевиков, гонителей религии, которые более 70-ти лет стремились уничтожить любую веру, любую религию, уже идеологически, как несовместимую с обязательным государственным материализмом. Язычники римляне безбожниками отнюдь не были. Вся жизнь Империи была пропитана религией. Так, даже перед каждым государственным предприятием непременно обращались к богам за советом... Но христиане, помимо Единого Истинного Бога, одновременно друими, ложным богам, поклонялись не могли. В начале римляне христиан от евреев не отличали. Но в дальнейшем православство стало различать религии покоренных народов: дозволённые и недозволённые. (Ну, немного, как сейчас в России. Дозволёны: официальная Церковь (Московская Патриархия), католичество, протестантские секты, даже Кришна и др. Недозволённая: Свободная Православная Русская Церковь (Зарубежная). Для римлян христианство стало религией недозволённой. Не могла Церковь признавать богатии и римских императоров. Значит приносить их изображением жертвоприношения. Поклоняться им. Всё это породило подозрение, что христиане - это элемент подозрительный, стремящийся ниспровергнуть существующий по-

рядок. Начались жестокие гонения. Они то утихали, то начинались с новой силой. Вот такое страшное гонение было при императоре Декии Траяне (249-251). Он занял престол после ожесточённой борьбы с Филиппом и стал ненавистником христиан уже только потому, что его предшественник был к ним скорее благосклонен. Как человек грубый, он не размышлял много о верованиях, следуя древнему идолопоклонству и разделяя убеждение, что целостность и благосостояние Государства находятся в неразрывной связи с сохранением старой религии. Партии языческих фанатиков такой государь и был нужен. Христиан он задумал истребить полностью. Гонения на них, которые начались после эдикта 250-го года, превосходили все предшествующие своей жестокостью, за исключением разве гонений, которые имели место при Марке Аврелии.

Гонения эти были продуманы и организованы до малейших деталей. Христиан арестовывали (возможно по подложным спискам) и они должны были предстать перед комиссией, задача которой была:

- добиться отречения от Христа,
- заставить христианина принести жертву богам или же совершить воскурение фимиама перед идолами, затем принять участие в пирушестве и есть идоложертвенное мясо; и наконец:

- эта комиссия выдавала свидетельство об акте отречения от Христа.

Для Церкви это было тяжёлое испытание. В начале этой волны гонения пострадал в Риме Епископ Фабиан, на Крите - Епископ Кирилл, в Иерусалиме - Еп. Александр. Приняли также мученическую кончину Карп, Еп. Фиатирский, Вавила. Еп. Антиохийский. Знаменитый же учитель Церкви Ориген терпел множество истязаний. Целью гонителей было, в первую очередь, обезглавить местные Церкви.

Арестовать же св. Дионисия Великого (Александрийского) не позволили вооружённые жители. Он готов был на смерть за имя Христово, но счёл своим долгом скрыться в одном надёжном месте, а потом удалился в Мареевскую пустыню. Там он и пробыл три года и, находясь в отдалении от пастырей, тем не менее управлял ею через послания и через надёжных священников.

Одновременно с ним эмигрировал св. Киприан Карфагенский, ещё раньше него - св. Поликарп, а позднее - так же поступил и св. Афанасий. Святой Григорий Неокесарийский собрал большую часть своих пасомых и удалился с ними на время гонения в пустыни. Поэтому отпавших от Христа среди его пастырей совсем не было. Само собой напрашивается сравнение с нашим великим русским исходом при воцарении безбожников-большевиков. Ушли со своими епископами во главе, и создали за рубежом свободную Русскую Церковь.

Подобные исходы были и до 1920-го года. Так, например, часть населения острова Кипр покинула родину. "Дабы освободиться от иноверного рабства", - как говорит об этом исходе 6-й Вселенский Собор (в 692-м году). Больше того: такие эмигранты создали в пределах другой автокефальной Церкви, на время своего там пребывания, своего рода "Зарубежную кипрскую Церковь".

Часть сербского народа при турках тоже ушла с родины со своими архиереями и пастырями, чтобы не оказаться под властью мусульман. Также и черногорцы, боровшиеся с турецким игом вдали от родины. Но считали себя неотделимой свободной частью Сербской Церкви...

Но вернемся к гонениям при Декии и "эмигрировавшим" на это время христианам.

Как мы видим, Церковь ничего не требует от своих членов, кроме соблюдения нравственного Божьего закона и ничего не запрещает, кроме греха. В бегстве ли, в эмиграции ли, в сокрытии себя где-нибудь в безопасном месте - нет греха. А в отречении и даже в компромиссах (как мы увидим дальше) - в этом и ложь и грех. Поэтому Христос и сказал: "Если вас гонят в одном городе, бегите в другой". А вообще, как буд-то достаточно тут лишь вспомнить бегство Пречистой Девы Марии в Египет с целью спасти (но и сохранить для будущего дела спасения рода человеческого) Младенца-Христа!

Если число мучеников, пострадавших за Христа при Декии, было велико, немало было и отречшихся. Нужно иметь в виду, что в предшествовавшее гонениям спокойное время многие принимали христианство не по истинному убеждению. Вероотступничество было также особенно распространено среди богатых. Были случаи, например, когда некоторые не дожидаясь вызова на комиссию, сами стекались к судебным трибунам, как будто поскорее желая воспользоваться благоприятным случаем отречься от своей веры. Были даже такие, которые упрасивали чиновников держать суды открытыми целый день, чтобы не откладывать своё вероотступничество ни на один день. Как повествуют об этом летописи - "они спешили к демонским жертвенникам для закланья своего упования, своей веры, самих себя, своего спасения во Христе, увлекая свою семью, которую они принуждали отступить от веры".

В этом и состояла тактика римского правительства - либо обещать ужасные страдания, либо искушать соблазнительными приманками. Но, к удивлению язычников, опять по словам летописей, - "множество пылаемых и мучимых оставались более твёрдыми, чем их мучители; они, битые и калечимые, торжествовали над бьющими и калечащими..."

Но появилось тогда и одно новое явление, которое нам особенно интересно изучать в наше время. Везание, которое 1700 лет спустя современны нам российские новомученики и исповедники со всюю твёрдостью определили как несовместимое с верою во Всемогущего Господа Бога. "Нет, - сказали они, - ложью Церковь защищать нельзя! - "Спасать" Церковь приспособленчеством - это значит не верить в святость Церкви!". Точно такой же была позиция Церкви и в первые века своего существования.

Что же произошло во время гонений при императоре Декии? Вот в Смирне - Епископ Евтимон заставлял своего священника Пиосиса лишь сделать вид, что он отрекся. Как он потом объяснил, он стремился во что бы то ни стало "сохранить у себя такого пастыря". В Испании Епископ города Леона Василий и Епископ Мартигал (города Лерида) решили, что благоразумнее будет

найти какой-нибудь выход, чтобы их паства не осталась без пастырей, и чтобы могло продолжаться совершение богослужений. Первый подписался под ложным актом отступничества. А второй нашёл выход, на первый взгляд, вполне как будто приемлемый: он попросту купил такое удостоверение вовсе даже не отрекаясь.

Итак, благодаря им стадо не осталось без пастыря... Вот таким же точно путём и пошли многие в течении всего гонения Декия. Духовенство часто ложью и обманом "спасало", как они думали, Церковь. За ними и многие миряне, уже не члены клира.

Так появились "либеллатики". Это те, которые смогли приобрести либо угодником, связями, либо за деньги, удостоверение об отступничестве. Хотя при этом они даже не являлись на суд, а следовательно, формально, от Христа не отрекались. Другие стали "турификати". Это те, которые всё же воскурили перед идолами или статуей императора фимиам. Не придавая, в душе, этому акту значение. То есть только внешне, на показ. "Сакрификати" - это те, которые принесли языческое жертвоприношение. Тоже чисто внешне. Те, которые путём подкупа добивались занесения себя в списки вероотступников, назывались "акта фациентес". Были и другие виды падения. То есть внешнего: всё это делалось только для виду. - "чтобы спасти Церковь", "чтобы не лишать верующих богослужений"... И тому подобное.

Не забудем, что они тем не менее себя отрекавшимися от Христа не считали, они только "делали вид" с благой всегда целью. Совсем как в "Капитанской Дочке"! Помните, денщик Савельич уговаривает своего барина лишь внешне выразить почтение самозванцу Пугачеву: "Ну что тебе стоит, плюнь, да поцелуй руку!"

Если бы во время гонений Декия или в последующие все так думали, то Церковь Христова прекратила бы своё существование. И Мир погиб бы. Но было великое множество верующих, которые сознавали, что ложью или компромиссами нельзя "спасать Церковь". Церковь не нуждалась ни в таком "спасении", ибо Церковь спасает, а не людям спасать Церковь положено, ни, тем более, такими методами... И оставались чистыми, верными до конца. Наш читатель, конечно, давно понял, что нечто аналогичное произошло и у нас на Родине и верующий наш народ, как и духовенство, в период ещё более страшных гонений, попал в такое же положение. Как 1700 лет назад, и наша страна обогрилась кровью Новомучеников и Исповедников. Некоторые, чтобы уберечь Истину, скрылись в катакомбы. Другие для сего удалились в "пустыни", дабы не поддаться "под иго злочестивых" - всё это как 1700 лет тому назад - эмпирировали.

Но нашлись епископы, священники и пасомые, которые думали, что они хотя и ложью и компромиссами, но тем "спасут" Церковь... Для пояснения приведём первую и главнейшую заповедь сергианства, которая гласит: "Без нашей героической лжи Церковь Христова не устоит!"

Но в таком случае нужно знать, как отнеслась Церковь к такому именно явлению, когда гонения Декия окончились и наступила передышка. Голосом

Исповедников и Отцов Церкви 3-го века Она высказалась. И Её решение остаётся в силе по сей день. В Карфагене в 254-м году состоялся Собор. Он নিপঞ্জিত দুই испанских (в то время православных) епископов, о которых у нас шла речь выше. В 251-м году, на этот раз в православном ещё Риме, состоялся другой Собор. И он определил, что если кто совершил во время гонений вот такой "внешний" жест отречения, то может покаяться. Если они покаются искренно, то снова могут быть допущены к общению, к Причастию. Но лишь после чистосердечного покаяния в содеянном.

Итак, Церковь давно определила, что те, которые думают "спасать Церковь", себя или души пасомых путём компромиссов, обмана, приспособленчества, "двойной игры", то есть обманывая гонителей своих даже для "благой цели" (как они думали), поступают греховно и пока не покаются, то недостойны общения.

Итак, все находившиеся в "сергианстве" у нас в России, думая, что тем самым они "спасали Церковь", то есть выполняли "полезное дело", оказались сами по себе под прещением: это все наши российские либеллатики, турификати, сакрификати и им подобные. Не мы их судим - современных нам или получивших священство от таких! Они сами себя осудили! Будь это в России, Болгарии, Румынии... Вспомним, например, что после падения Чаушеску весь Румынский Синод во главе с патриархом сперва поступил так, как следовало: все они ушли в монастырь на покаяние, как предписывал Римский Собор 251-го года, о котором мы упоминали выше. Но когда увидели, что в стране мало что переменялось, - что во главе правительства всё те же лица, решили, что и они "не хуже" и остались во главе своей Церкви как ни в чём не бывало. Но первый, искренний, хороший порыв был. В Болгарии решили низвергнуть таких "коллаборантов"-епископов, в особенности патриарха. Это пока не вышло, но тоже порыв был. А у нас в России: как были "сергиане" или ими рукоположенные, так и остаются...

Архиепископ Серафим (Дулгачев)

"Вестник Западно-Европейской Епархии Русской Церкви за Рубежом", № 37, 1993 г.

ИЩУЩИМ МАТЬ

Слышал я в детстве:

"В очень давнее время, в какой-то стране свирепствовала шайка разбойников, наводившая ужас на окрестное население. Атаман этой шайки потерял все человеческие чувства и совершал неслыханные, непередаваемые слова-ми, злодеяния.

Однажды напала эта шайка на дом доброго мирного человека. Убили хозяина дома, надругались, а потом зверски убили его жену, разграбили имущество. Хотели было убить и сына хозяйина, маленького ребёнка, беспомощно плакавшего в углу. Однако, атаман шайки, обратив внимание на необыкновен-

ную красоту мальчика, решил, что за него можно выручить большие деньги и приказал забрать его с собой.

Привезли малютку в пещеру, где жила шайка. Атаман поручил заботу о мальчике своей, достойной его, "подруге" и забыл о нём...

Спустя некоторое время, возвратясь однажды с налёта, разбойник случайно встретил этого ребёнка и едва узнал его: так он изменился, похудел и имел болезненный вид.

"Подруга" атамана, спрошенная о причине такой перемены, объяснила, что ребёнок очень тоскует по матери, ни к кому не идёт, всех сторонится, мало ест и, наоборот, скоро умрёт.

Вечером, перебирая старую добычу, атаман нашёл платя, украшения и обувь убитой им матери ребёнка.

- Послушай, - сказал он своей "подруге", - ты говоришь, что по матери тоскует мальчишка. Так вот, одень всё это, пойдё к нему, приласкай, авось примет тебя за мать и поправится. А то жалко: пропадёт, а за него деньги выручить можно...

Одежда атамана шла платье покойной, украсила себя её брошками и ожерельями, приняла, насколько смогла, ласковый вид и пошла к ребёнку. В испуге тот отпрянул от неё и закричал.

- Иди ко мне, моё дитяtko, - заговорила разбойница, - ведь это я, твоя мама. Смори: вот платье, вот ожерелье... Разве не узнаёшь?

- Нет, нет! - заплакал ребёнок, дрожа от ужаса: - платье мамино, ожерелье мамино, но ты... не мама..."

Нынешнее положение в Православии напоминает мне эту в детстве слышанную трогательную повесть.

С присущим им умением лавировать понятиями, руководство Московской патриархии пытается убедить всех, что там, в Москве, в одеждах и ожерельях её, самая настоящая наша Мать.

Конечно, всё это рассчитано не на членов Катакомбной Церкви, хорошо знающих лживые глаза "подруги убийц". Их не обманешь!

Это говорится детям: во младенчестве лишившихся матери и потому не помнящих её лица. Эти не помнящие мать рассматривают её платье, её ожерелья и, хоть сердце шепчет, начинают сомневаться: а вдруг - она! Ведь так все о ней истосковались.

Вот для таких может быть гибельной лесть иерархов МП. Для них и назначен мой предостерегающий голос. Голос христианина, без малого 30 лет бывшего а Катакомбной Церкви.

- Что вы смотрите! В чём сомневаетесь? Это - не она, это не Мать наша! Молю Дающего убедительность слову, пусть вложит Он в мои уста силу, которая откроет глаза, разбудит сознание сомневающихся. Ей, Господи, соверши сие!

Слушайте, истосковавшиеся по Матери Церкви! Это блудливая подруга страшного атамана разбойников в Москве не только Русская-поместная, но и не православная и даже вообще не христианская церковь.

Каковы признаки всякой православной автокефальной Церкви?

Их четыре: 1. Территория. 2. Народ. 3. Законная иерархия. 4. Дух Христов, то есть непорочное хранение Христова Учения и догматов Церкви, начиная от апостолов. Кроме того, каждая поместная Церковь имеет свой особый, ни в какой другой поместной Церкви не встречающийся уклад, своё духовно-мистическое мировоззрение, ей одной присущее.

Только совокупность всех этих признаков характеризует, что данная в настоящее время церковь - та же, что и была от начала своего бытия. По отдельности, ни территория, ни народ, ни иерархия, ни хранение догматов, ни уклад и мировоззрение не являются свидетельством продолжающейся жизни Церкви и её тождественности с первоначальной. Ведь есть и по сей день все те названия семи церквей, о которых говорится в Апокалипсисе. Кто же скажет, что это всё ещё те самые церкви! А разве Александрийская или Римская церковь - те же, что были при Афанасии Великом и Льве, папе Римском? Даже сохраняя апостольское преемство, как мало эти церкви дочери напоминают свою Мать.

А та, что заняла в Москве дом нашей брошенной в тюрьму, измученной Церкви-Матери, надела её одежды, украсилась выданными ей разбойниками украшениями и поёт как будто её песни, чем ещё напоминает нашу родную?.. Ничем!

Из всех признаков она имеет собственно только один: дом - территорию. Народ она предала, благословив своего хозяина - атамана шайки убийц, на истребление всех не признающих его "отцом и благодетелем".

Иерархия?. Мы знаем, где она. Мы хорошо знаем, где и как погибли или мучаются верные епископы и священники истинной Матери-Церкви. Мы своими ушами слышали, что говорила про них преглупейшая подруга разбойничьего атамана.

Дух Христов?.. Прочитайте без выбора любой из журналов Московской патриархии, где священники и даже епископы этой организации призывают чад своих к мести, крови, погромам и ненависти к инакомыслящим. И тогда сами увидите вместо кроткого лица и любящих очей Матери-Церкви - звериный оскал продавшейся разбойнице.

Так может быть, всё же хотя и падала грешница, но православная?..

Нет! Ибо Православие безусловно определяется признанием догмата о первоначальном грехе и его последствиях. Мы верим, что человекская природа, повреждённая первородным грехом, сама по себе склонна ко злу. Никакие экономические и политические формы не могут сами без благодати Божией, подаваемой в Таинстве св. Крещения, избавить человека от удободреклонности ко злу и направить его на путь добра. Предоставленный самому себе человек, отказавшийся от Бога и от всего святого, неизбежно скатывается в бездну зла. Никакого "рая" на земле построено быть не может: напротив, всё

больше будет прогрессировать это, которое разовьётся к концу времён до ужасающих размеров, так что едва можно будет найти верующих на земле (Лк 18, 8). Всякое учение, что человек сам по себе добр, что стоит только ему создать соответствующие экономические и политические условия жизни, и он превратится в ангела света - неправославно. Всякая организация, благословляющая строительство рая земного, да ещё богоречским государством, радующаяся радостям и скорбящая скорбями открытых безбожников-сатанистов, отвергает тем догмате первою грехе, догмат о Церкви, как о хранительнице Правды Божией на земле, а равно и многие другие догматы. А потому - анафема да будет!

Некоторые, из теплохладных, наконец, скажут: "но всё же это - Церковь".

Как мало слов в челоуеческом языке! Многие прямо противоположные понятия означаются в нём иногда одним названием. Ещё пророк Давид не нашёл слова для обозначения понятия противоположного Церкви. "Ненавижу Церковь лукавнующих", сказал он, как будто у лукавнующих всё же Церковь.

"Созижду Церковь мою", сказал нам Спаситель наш. И с тех пор с именем Церкви связали мы понятие о спасении. Всё не спасающее - не Церковь, всё лучшее - не Церковь, всё способствующее безбожникам губить душу нашего измученного народа - не Церковь или Церковь лукавнующих. Если имя Божие запрещается утреблять всеу, то и имя Церкви Христова неприложимо к рабе раба сатаны - Московской патриархии...

Истинных чад Церкви Христовой не обманут одежды и украшения, снятые с неё - поруганной Матери нашей.

Веруем твёрдо, что скоро, очень скоро, встретим мы её - истинную, родившую нас водою и духом, настоящую, родную, вышедшую из темниц, концлагерей, вертепов потаённых и пропастей земных. Божия Правда ещё восторжествует.

И тогда поставит Она - наша многострадальная Мать Русская Церковь пред Лице Господне всех верных до конца чад своих и скажет:

- Вот я и дети, которых Ты дал мне. А претерпевшие до конца воскликнут радостно:

- Слава Тебе, Спасителю нашему, паки Грядущему! Скоро!..

Ей, гряди Господи Исусе!

*По статье инока Захарии "Ищущим Мать",
Православная Русь, №10, 1947г.*

ПРАВОСЛАВНЫЙ ЕВРЕЙ-ИСПОВЕДНИК

В 1929 г. в Соловецком страшном концлагере с конца зимы резко увеличались заболевания цынгой, и к весне из 18 тысяч заключённых IV отд. СПОН (4-е отделение Соловецкого лагеря особого назначения помещалось на самом острове "Соловки") число больных достигло 5000 человек. Мне, заклю-

ченному врачу, было предложено, кроме моей обычной работы, взять на себя заведывание одним из новых цынготных барakov на 300 человек заключённых. Когда я явился в этот барак, меня встретил молодой фельдшер еврей с очень красивым одухотворённым лицом. Он оказался студентом-медиком VI курса. Иметь такого квалифицированного помощника было большой редкостью и огромным облегчением. Александр Яковлевич, Я. - (так звали этого студента-фельдшера) обшел со мною весь барак и показал всех больных. О каждом он подробно мне рассказал его анализ и характерные проявления болезни. Больные были все в очень тяжёлом состоянии. Кровоточащие и гниющие десны, поражённые язвенным цынготным гингивитом, огромные опухшие суставы, цынготные кровоизлияния в виде синих пятен на конечностях - бросались в глаза при беглом осмотре. При обстоятельном же обследовании у многих оказались тяжёлые осложнения на внутренних органах: геморрагические нефриты, плевриты и перикардиты, тяжёлые заболевания глаз ("рыбы глаза" - т. е. глаза с красной каемкой вокруг роговицы).

Из объяснений фельдшера я понял, что он прекрасно разбирается в симптоматологии болезни и правильно ставит диагнозы и прогнозы. Узнав, что Александр Яковлевич непрерывно работал целые сутки, я отослал его отдохнуть и стал обходить и осматривать больных один. В историях болезни были записаны все так называемые установочные данные, т. е. имя, фамилия, дата и место рождения и т. п., собран анамнез и записаны субъективные жалобы. Ввиду огромного количества больных я вынужден был осматривать их очень бегло и записывать чрезвычайно кратко. Тем не менее осмотр мой, начавшийся в 8 ч. утра, закончил только к 3 ч. ночи, при двух перерывах по 1/2 ч. на обед и ужин. На следующий день я снова пришел в барак к 8 ч. утра и застал Александр Яковлевича уже обшедшим всех больных, выписанным все мои назначения и собравшим сведения о наиболее тяжёлых (оказываюется он рабotal с 12 ч. дня до 8 ч. утра, т. е. 20 часов, снова без перерыва). Лицо А. Я. было вспухшее и носило явные следы тяжёлых побоев. В ответ на мои вопросы он рассказал мне следующее. В 7 ч. утра барак посетил начальник И. С. Ч. (информационно-следственной части, т. е. отд. ПТУ в концлагере). Начальник был в пьяном виде. Обходя больных, он спросил их - довольны ли они работой врача и фельдшера. Несколько человек заключённых больных заявили, что врач только поздно ночью "заглянул" в барак и "настех" посмотрел "некоторых" больных, "не оказав никакой помощи тяжёлым больным", а фельдшер вышел вчера на работу только в 12 часов дня.

Не разобравшись - справедливо ли были эти жалобы и не спросив никаких объяснений у фельдшера, начальник И. С. Ч. ударил последнего несколько раз кулаком по лицу и приказал передать мне (врачу, заведывающему отделением), чтобы я к 12 ч. дня явился к нему "для объяснений". С тяжёлым чувством я совершил свой обход. К половине 12-го я поспел бегло и поверхностно осмотреть не больше 50 человек и, несмотря на стоны и зовы других больных, вынужден был прекратить осмотр и отправился на допрос. Опозда-

ние к допросу хоть на одну минуту прозвонил месячным карцером в ужасных условиях. Уходя, я зашел в дежурную комнату и позвал к себе фельдшера.

"Александр Яковлевич, - обратился я к нему, - Мне необходимо, как вы знаете, идти на допрос... Вы сами видите, как много тяжко страдающих больных... Не могли ли вы, несмотря на то, что ваша работа снова продолжается уже целые сутки, поработать еще 2-3 часа, пока я вернусь (надеюсь) с допроса?" ... "Конечно, доктор! - кротко ответил фельдшер. - Я останусь и посмотрю всех тяжело больных... Разрешите мне, не дожидаясь вашего возвращения, несколько уэргипировать ваши врачебные права и уже самостоятельно назначить и выполнить то, что будет необходимо?" ... "Пожалуйста" - ответил я - "ведь вы прекрасно разбираетесь даже в сложных случаях и за вашу мощь я могу только горячо вас благодарить ... В свою очередь, я постараюсь объяснить начальнику ИСЧ, что он был несправедлив к вам! ...

"О, не беспокойтесь обо мне, - живо воскликнул фельдшер. - И не защитайте меня... Мне пришлось пережить гораздо более тяжкия муки без всякой вины, и я за них только благодарю Бога... Помните, св. Иоанн Элатуст говорил - "Глава Богу за все!" ... "Разве вы христианин?!" - удивленно спросил я его. "Да, я православный еврей!", - радостно улыбаясь ответил Александр Яковлевич.

Я молча пожал ему руку и сказал: "Ну, до свидания, спасибо, завтра побеседуем, помогитесь за меня!" ... "Будьте спокойны! - уверенно заметил фельдшер. - Неотступно молитесь Ангелу Хранителю все время, пока будете на допросе... Храни вас Господь, доктор!" ...

Я ушел. По дороге я молился и Господу, Пречистой Матери, и Св. Николаю Чудотворцу, своему Ангелу-Хранителю, исполняя добрый совет А.Я. Войдя в кабинет начальника И. С. Ч., я мысленно последний раз обратился с молитвой к Ангелу Хранителю: "Защити! Вразуми!" ...

Начальник встретил меня молча и сурово. Пальцем показал на стул. Я сел. "Расскажите, когда вы вчера делали обход больных и почему ваш помощник, этот жидюга-фельдшер, вышел на работу лишь к обеду?" Мысленно, без слов, призвав помощь Ангела-Хранителя, я, стараясь быть спокойным, ровным тихим голосом, не спеша, обстоятельно рассказал все. Я рассказал, что по приказанию начальника Санитарной части, вчера я явился принять барак в 8 ч. утра. Узнав, что фельдшер, развернувший новый лазер, принявший 500 человек больных и подготовивший к моему приходу все необходимое, - работал без перерыва целый день и всю ночь, - я послал его на несколько часов для отдыха, а сам занялся обходом больных. Обход мой длился с 8 ч. утра до 3 ч. ночи и последнюю группу больных, находившихся на чердаке, я действительно, осматривал лишь между 2 и 3 ч. ночи. Фельдшер же, после безразрывной круглосуточной работы, послал около 3-4 час., снова явился на работу вчера в 12 ч. дня и работает снова беспрерывно уже вторые сутки - до сего момента! ... "Чего же они, сволочи, жаловались! - перебил меня начальник. - Выявите этих мерзавцев! Я посажу их в карцер!" ... "Они не виноваты, - ответил я. - Они ведь не знали условий работы ... Они правду сказа-

ли вам, что фельдшер пришел к ним (на чердак) в 12 ч. дня, а врач делал обход (у них!) - в 2 ч. ночи!" ... "Тэк-с" - почесав затылок и зевнув сказал начальник - "Ну, идите!". Выйдя с допроса, я точно направился в лазер-барак. Там я застал начальника санитарной части, врача, который, после отбытия срока заключения по уголовному делу (за аборт, окончившийся смертью), остался служить "вольнонаемным".

Начальник санчасти кричал на фельдшера за какие то непорядки. "Что за безобразия являться так поздно на работу", - закричал он на меня. Я объяснил. Начальник санчасти ушел. "За что он на вас рассердился?" - спросил я Александра Яковлевича. "За то, что здесь сильная вонь ... я объяснил ему, что 90% больных имеют гниющие язвы... Тогда он закрычал "молчать!", а тут пришли вы. "Идите спать" - сказал я, "приходите к 6 ч. вечера".

Работая до 10 ч. вечера, я успел посмотреть всех наиболее тяжелых больных... Измученный до последней степени я написал начальнику Санчасти поздно вечером рапорт: "Видю совершенной невозможности, имея еще завывание терапо-психиатрическим отделением на 40 коек, справиться с новой работой во веренном мне цынготном бараке, прошу вашего разрешения фельдшера Я. (студента IV курса медицинского факультета) - назначить мне в помощь в качестве п. д. младшего ординатора и кроме того назначить еще не менее 2 фельдшеров..."

На следующий день моя просьба была удовлетворена. А еще через два дня прибыл новый этап заключенных (400 человек), среди которых оказались и 4 фельдшера. Один врач и два фельдшера из новопривыших были назначены мне в помощь в цынготный барак. 100 человек наиболее тяжелых цынготных больных я взял под свое наблюдение, другую сотню - поручил новому врачу, а третью сотню оставил Ал. Яковлевичу. Четыре фельдшера стали работать в 2 смены по 12 ч. в день. Работать стало легче. Мне уже давно хотелось поближе познакомиться и побеседовать по душам с Александром Яковлевичем: но из-за крайней занятости и предельной усталости, это долгое время не удавалось. Но, однажды, в праздник Рождества Пресвятой Богородицы, мне удалось, под видом инспекторской проверки одного дальнего фельдшерского пункта, устроит командировку себе и Александру Яковлевичу. Рано утром мы пошли с ним из Соловецкого Кремля по Савватиевской дороге и пройдя несколько километров зашли в сторону от этой дороги, в сосновый лес. Был чудесный, ясный, теплый осенний день, какие бывали в Соловках. Ярким расплавленным золотом горели в лучах солнца березы, огромными пятнами вкрапленными местами в сосновом лесу ... Левитановский пейзаж навевал тихую грусть, растворенную в тихой духовной радости Богородичного праздника. Зайдя в глубь леса, мы сели с А. Я. на пеньки и я попросил его рассказать о себе. И вот он мне рассказал.

Сын торговца Петербургского Александровского рынка, он рано потерял родителей и самостоятельно стал пробиваться в жизни. Будучи студентом II Медицинского института, он познакомился и подружился с одним геологом, евреем-толстовцем, который увлек его своими рассказами о Л. Н Тол-

стом и учения толстовцев. На А.Я. проиждали сильное впечатление не богословские сочинения Толстого, а его повести и рассказы. "Где любовь там и Бог", "Чем люди живы" и др. Через год, будучи уже студентом III курса, он познакомился с одним старым врачом, который лично знал Л. Н. Толстого. Этот врач, убежденный церковно-православный человек, разъяснил А.Я. сущность толстов-ской секты и открыл перед ним "необозримую сокровищницу Православной Церкви". Еще через год А. Я. крестился и стал православным христианином.

"После крещения, - рассказывал о себе А. Я., - я не мог равнодушно видеть религиозных евреев. Атеисты-евреи, каких теперь большинство, меня мало интересовали ... Но верующие в Бога евреи мне стали казаться просто несчастьными заблудившимися людьми, которых я морально обязан был приводить ко Христу. Я спрашивал каждого - почему он не христианин? Внимательно ли он читал Библию и знает ли Евангелие? Задумывался ли он над пророчеством? Какого же он ждет еще Мессии? Что он может сказать худого про Христа? Почему он не любит Христа? Почему не верит Ему - самой прекрасной личности во всей мировой истории?..."

Споры-проповеди новообращенного еврея стали известны, и А. Я. был арестован... На допросах он стал проповедывать Христа следовательно еврею атеисту. Тот пришел в бешенство и, после всяких издевательств, "улек" его на 3 г. в концлагерь на Севере России. На одной из командировок этого лагеря - рассказывал мне А. Я., - где я работал на очень тяжелых общих работах на лесозаготовках, был необычный зверь-начальник. Утром и вечером, перед и после работы он выстраивал заключенных и приказывал петь "Утреннюю" и "вечернюю" молитвы. По утрам - "Интернационал", а по вечерам - какую-то советскую песню, в которой были слова "Мы все как один умрем за власть советов!" Все пели. Но я не мог... Я молчал. Обходя строй, начальник заметил, что я молчу и начал меня бить лицу. Тогда я зашел, громко, неожиданно для самого себя, глядя в небо: "Отче наш, иже еси на небесах! Зверь-начальник осатанел от злобы и, повалив меня на землю, избил каблуками до бесчувствия..." Очнулся я в камере, на лазаретной койке... Когда подправили - снова стали меня заставлять петь "молитвы". Я снова сначала молчал, а потом зашел "Царю Небесный". И чудо, чем меня больше били, тем радостнее мне становилось на душе... Избивали сильно, но уже не до безчувствия. ... А потом отправили меня на испытание в психиатрическое отделение. Врач-психиатр видно меня пожалел и держал на испытании целых два месяца, вплоть до окончания моего срока По освобождению из концлагеря я получил "вольную" высылку в г. Вятку..."

- "Ну, а как же вы устроились в Вятке?" - спросил я Ал. Яковлевича.

"Когда я приехал в Вятку, в совершенно незнакомый мне город, то прежде всего спросил, где находится церковь (тогда еще не все церкви были закрыты), а придя в церковь, спросил, нет ли здесь иконы преподобного Трифона Вятского и когда празднуется его память. Мне указали икону и сказали, что память святого празднуется на следующий день, 8-го октября. Сердце мое за-

хлебнулось от радости, что преп. Трифон привел меня в свой град к празднику своего дня ... Меня научил мой отец духовный, везде и всегда, куда бы меня ни сослали, молиться патрону той местности, где я буду находиться... Вот почему в Вятке я тотчас же вспомнил о преп. Трифоне Вятском... Улав на колени перед иконой преподобного, я сказал ему, что у меня никого нет знакомых в Вятке, кроме него, что мне не у кого больше просить помощи. Я просил устроить в Вятке жизнь и работу. После молитвы на сердце стало просто, легко и тихо-радостно -- верный признак, что молитва была услышана... Выйдя из церкви после Всенощной, я медленно пошел по главной улице, держа под мышкой свой маленький узелок с вещами... "Что, касатик, ты из больницы, видно, вышел?" - услышал я вдруг приветливый женский голос. Передо мною остановилась пожилая полная женщина, в белом чистом платочке на голове, скромно, чисто и опрятно одетая, глядя на меня ясными добрыми глазами. "Нет матушка", отвечал я, "не из больницы, а из тюрьмы, из концлагеря я только что освобождился и вот выслали в Вятку" ...

- "Что-же, за каких преступлений ты наказание то отбывал, за воровство, за грабеж, али за убийство?" - "Нет, за то, что в Бога верую и будучи евреем - христианство принял - отвечал я ... Завязался разговор... Она пригласила меня зайти к ней... В комнате у нее было чисто прибрано, а весь угол над кроватью был увешен образами, перед которыми теплились три разноцветных лампадки. "Завтра Трифона Вятского память, защитника и покровителя нашего города", - сказала женщина и указала на образ преподобного. Я упал перед ним на колени и заплакал от радостной благодарности... И вот я устроился жить у этой благочестивой вдовы. А через 2 дня и работу себе нашел - грузчиком"... "Так прожил я, слава Богу, спокойно, с полгода", - помогав с минутку, закончил свой рассказ Александр Яковлевич, "а весной снова был арестован и получил уже 10 лет и прибыл на этот вот святой остров Соловецкий... Теперь мне здесь помогают своими молитвами преподобные Зосима и Савва-тий, а когда на штрафном острове Айзере был, то - Елеазар Анзерский помогал... Молча мы пошли с А. Я. дальше, вглубь леса вдруг, совершенно неожиданно натолкнулись на старенькую полуразрушенную каменную часовенку с заключенными досками окнами и дверью... Доски были старые, ветхие и легко оторвались при небольшом усилии. Мы вошли в часовню и увидели на стене старый большой образ Смоленской Божией Матери. Краски на иконе растрескались и обсыпались и сохранился ясно только лик Владычицы, вернее даже только Ее благостные очи..."

Александр Яковлевич вдруг упал на колени перед этой иконой, поднял обе руки вверх и громким полным голосом зашел: Достойно есть яко воистину"... Он дошел молитву до конца... У меня что-то перекавитило горло и голосом я не мог петь, но душа моя тепа и ликовала, глядя на две пары очей: благостных - Владычицы Богородицы и умиленных Александра Яковлевича. Через месяц, после этой прогулки, А. Я. был арестован и увезен неизвестно куда...

Прошло почти 20 лет после этого события, а передо мной часто ясно, незабываемо ярко всплывает дивная картина молитвы православного еврея-

исповедника перед очами иконы Божией Матери и слышится радостный голос, звучащий несокрушимой верой и пламенным глубоким желанием славоисловить "Честнейшую херувими!"

Проф. И. Андреев
"Трагосолавленная Русь", № 23, 1948 г.

НАШИ НАСТАВНИКИ

МИТРОПОЛИТ АНАСТАСИЙ (ГРИБАНОВСКИЙ) (1873-1965)

Блаженнейший Митрополит Анастасий - второй Первоиерарх РПЦЗ, в миру Александр Александрович Грибановский, родился 6 августа 1873 г. в семье скромного сельского священника с. Братки, Борисоглебского уезда, Тамбовской губернии. Его отец и дед (по материнской линии) были священниками в этом же селе. После окончания Тамбовского Духовного Училища и Тамбовской Духовной Семинарии, как один из первых учеников был послан в 1893 г. в Московскую Духовную Академию (МДА), "с правом проживания в здании Академии на казенную стипендию". В Академии, которую окончил с отличием в 1897 г., его наставниками были выдающиеся русские богословы, а ректором МДА сначала был архимандрит Антоний (Храповицкий), а затем епископ Арсений (Стадницкий). Служая более 20 лет, эти же именитые наставники и их не менее даровитый ученик оказались избранными кандидатами на Патриарший Престол на Московском Церковном Соборе 1917-1918 гг. 20 апреля 1898 г. кандидат богословия Александр Грибановский в Тамбовском Казанском монастыре был посвящен Высокопреосвященным Александром, епископом Тамбовским, в монашество с именем Анастасия, в честь преподобного Анастасия Синаита, празднуемого Русской Церковью 20 апреля, а через три дня 23 апреля тем же архиереем рукоположен в иеродиакона.

В августе 1898 г. инока Анастасия пригласили на должность помощника инспектора родной ему МДА. Большое благотворное духовное влияние на молодого священника оказали Владимир, митрополит Московский, будущий епископ Михаил Таврический. В 1900 г. иеромонах Анастасий был назначен митрополитом Владимиром на должность инспектора Вифанской духовной семинарии (близ Троице-Сергиевой Лавры), а в 1901 г. ректором Московской Духовной Семинарии с возведением в сан архимандрита. В 1906 г. архимандрит Анастасий был хиротонисан во епископа Серпуховского и назначен московским викарием с местопребыванием в Даниловом монастыре. Хиротонию совершал сам митрополит Владимир с сонмом архипастырей в Московском Успенском Соборе в день праздника Свв. Первоверховных Петра и Павла - 29 июня. При наречении во епископа Владыка Анастасий произнес замеча-

тельную речь, в которой полностью предугадал бедствия, постигшие Русскую Церковь в годы революции, и программно всей своей жизни. В Москве в то время, когда молодой епископ Анастасий приступил к обязанностям Серпуховского викария, еще живы были традиции Московского митрополита Филарета, ревностным почитателем которого и стал ревнующий о духовной мудрости новый иерарх. Он поставил себе в образец жизнь и деятельность этого русского Златоуста: безупречное благочестие, строгий аскетизм, любовь к науке, изумительное трудолюбие, безграничное терпение, знание быта и жизни духовенства.

Епископ Анастасий совершал праздничные богослужения в Кремлевском Успенском Соборе, храме Христа-Спасителя и в др. московских храмах и монастырях, где прихожане не переставали удивляться его большому дару проповедничества. В шумной столичной Москве он жил пустынной, аскетической жизнью, строго соблюдая посты и не зная усталости в частых богослужениях. На своем посту он руководил широкой благотворительной и церковно-просветительной деятельностью в Москве, успешно содействуя Великой Княгине Елизавете Феодоровне (впоследствии священноймученице, убиенной в 1918 г. в Алапаевске). В круг его обязанности тогда входила инспекция духовно-учебных заведений и наблюдение за преподаванием Закона Божия в светских школах Замоскворецкого района. В этот же период известно его участие в подготовке ряда юбилейных московских торжеств, в т.ч. в связи с прославлением Святого Германа, 100-летия Бородинской битвы, 100-летия вхождения в состав России Бессарабии и Грузии, а также по случаю 300-летия Царствования Дома Романовых. Особенно отличился Владыка своими трудами и при подготовке Выставки церковных древностей в Москве в мае 1913 г., о которой впоследствии писал свои знаменитые труды искусствовед П. П. Муратов. В начале 1914 г. Владыка Анастасий был назначен Митрополитом Макарием (Невским) участвовать в церковном увещивании подследственных монахов-руководителей "афонской смуты" и к участию в заседаниях церковного суда Московской Синодальной Конторы над ними.

В 1914 году, после объявления начала войны с Германией и Австро-Венгрией епископа Анастасия перевели на Холмско-Люблинскую кафедру, что было знаком высокого к нему доверия. Во время войны город Холм оказался вблизи фронта и епископ Анастасий часто отправлялся на передовые позиции Юго-Западного фронта, вдохновляя своими проповедями русские войска на боевой подвиг. 24 октября 1914 г., оббежая Северный фронт, г. Холм посетил Государь Император Николай II. Епископ Анастасий в Холмском кафедральном соборе приветствовал Его речью, в которой со всей силой убедительности и с пафосом горячий любви к России и к ее верным сынам живописал Государю подвиги русских солдат. За свои апостольские труды в 1915 г. епископ Анастасий получил орден Св. Владимира 2 ст. и чрезвычайную редкую для духовенства награду - орден св. благ. кн. Александра Невского "с мечами". В декабре 1915 г. епископ Анастасий, после недолгого проживания в московском Чудовом монастыре, перевели в Кишинев, где в 1916 г. он был возве-

ден в сан архиепископа. После открытия Румынского фронта архи-епископ Анастасий вновь начал посещать передовые позиции и воинские части Русской Армии с целью их духовного окормления.

15 августа 1917 г., когда открылся в Москве Поместный Собор Русской Православной Церкви, Владыке Анастасию было поручено возглавить Хозяйственный Отдел и организационную сторону этого Собора и он возглавил Комиссию по подготовке выборов и интронизации Патриарха. При голосовании кандидатов в Патриархи архиепископ Анастасий, несмотря на свой сравнительно молодой возраст - 44 года, получил 77 голосов из общего числа в 309. После восстановления Патриаршества Владыка Анастасий вошел в состав Священного Синода при Патриархе Тихоне. Его избрали председателем Отдела о церковном имуществе и хозяйстве, а также председателем Религиозно-просветительного Совета при Соборном Совете. Владыка принимал самое деятельное участие в заседаниях ряда Комиссий Собора, где ему поручались наиболее ответственные дела. Так, например, в опубликованных Деяниях Собора №155 от 23 августа (3 сентября) 1918 г. сообщалось, что ему было поручено подготовить решение об отношении к инструкции Наркомюста по проведению в жизнь печально известного советского декрета от 23 января 1918 г. "Об отделении церкви от государства". На этом же заседании Собора была создана Комиссия для выработки мер по защите Церкви от притеснения советской власти, в которую, помимо Архиепископа Анастасия, вошли: Серафим, епископ Старицкий, прот. А.А.Хотовицкий, А.В.Карташев, И.Д.Громогласов, Л.Д. Аксенов и Н.Д.Кузнецов.

Историкам русской церкви хорошо известны протесты харьковских прихожан весной 1918 г. по поводу перевода митрополита Антония (Храповицкого) на киевскую кафедру, но эти волнения сразу же прекратились, как только было объявлено о назначении туда весьма достойного приемника - архиепископа Анастасия (Грибановского).

По благословению Патриарха Тихона архиепископ Анастасий выехал в Одессу, где пытался наладить связь с Бессарабской епархией, которую новые румынские власти всеми силами пытались заставить выйти из канонического подчинения Матери-церкви и ввести в состав Румынской церкви.

После завершения работы Поместного Собора в конце октября 1918 г. он был вновь избран пастором на кишиневскую кафедру и назначен официальным преемником митрополита Антония (Храповицкого) на киевской кафедре, но последующие события помешали осуществить это избрание. Вся Бессарабия была тогда присоединена к Румынии, началась румынизация русского населения, но Владыка Анастасий не соблазнился возможностью остаться и "процветать" в Румынии, а предпочел остаться в охваченной пламенем гражданской войны России и вместе с Русской Армией генерала П.Н. Врангеля принять тяжкий крест отступления и изгнания. В 1920 г. он добровольно отбыл в Константинополь, где был приглашен в состав Высшего Церковного Управления, образовавшегося под председательством митрополита Антония (Храповицкого) для духовного окормления всей русской эмиграции. С 1920 по 1921 гг.

Владыка Анастасий состоял управляющим церковными общинами Константинопольского округа. Затем, в 1921 г. он посетил Св. Гору Афон и отбыл в Иерусалим, где около 11 лет руководил работой Русской Православной миссии и восстановлением внутренней жизни русских женских православных монастырей в Палестине, расстроенной событиями и военными действиями 1-й мировой войны.

В ноябре 1921 г. архиепископ Анастасий принял участие в состоявшемся в Сремских Карловцах в Югославии Первом Везаграичном Церковном Соборе, на котором возглавлял Отдел Духовного возрождения.

В 1923 г. архиепископ Анастасий был представителем Русской Церкви на т.н. "Всеправославном Конгрессе", созванном Патриархом Мелетием в Константинополе. На "Конгрессе" было предложено обсуждать вопросы введения нового стиля, второбрачия духовенства, о женатом епископате, об отмене постов, о сокращении богослужения и упрощении одежды духовенства. Архиепископ Анастасий мужественно возвысил свой голос против всех этих новшеств и извращения духа Святого Православия. За сим последовал разрыв церковных отношений Патриарха Тихона и РПЦЗ с Константинопольским патриархатом. При этом, архиепископу Анастасию удалось сохранить добрые отношения с главах Поместных Восточных церквей в Англии и на Синае.

В 1936 г. скончался Председатель Синода Русской Заграничной Соборной Церкви митрополит Антоний (Храповицкий) и его заместителем на этот высокий пост был избран митрополит Анастасий (Грибановский). Он был возведен в сан митрополита еще при жизни митрополита Антония и более чем за год до смерти последнего принял на себя руководство всей Зарубежной Церковью. Первым делом нового Первоиерарха было реорганизация Русской Зарубежной Церкви в связи с новыми потребностями жизни русской эмиграции. Еще в 1935 г. было введено Временное Положение о Русской Православной Церкви, по которому она разделилась на четыре, а затем и пять митрополичьих округов: Ближневосточный, Дальневосточный, Северо-Американский, Западно-Европейский и Средне-Европейский. Митрополит Анастасий принял все меры для ликвидации церковных нестроений и спяния "ветвей" Зарубежной Церкви в единую церковную организацию, что и было почти достигнуто, но не надолго, так как Западно-Европейская епархия митр. Еяпогия все же осталась в юрисдикции Константинопольского Патриарха.

Для укрепления всей Зарубежной Церкви в 1938 г. был созван Второй Всезарубежный Собор с участием клира и мирян, главным итогом которого стали решения об осуждении масонства и о поддержке легитимной монархии, путем признания законных прав на Русский Престол Великого Князя Владимира Кирилловича и обязательного поминовения его во всех храмах РПЦЗ. Особое внимание было уделено сохранению главной основы церковной жизни Русского Зарубежья - духовной свободы. Для лучшего воспитания русской молодежи при Архиерейском Синоде был учрежден Учебный Комитет, объединивший лучшие умы и общественных деятелей Русского Зарубежья, и издано Положение о нем.

Митрополит Анастасий неоднократно обращался к мировой общественности с просьбой о защите прав верующих в СССР. Известно, также, его обращение от 17 апреля 1939 года к Президенту Польской республики о защите русского православного населения Польши от притеснений со стороны властей. Во время Второй мировой войны Митрополит Анастасий оставался на своем трудовом посту в Югославии. Немцы оккупационные власти и гестапо произвели обыск в покоях Митрополита Анастасия и изъяло делопроизводство Зарубежного Архиепископского Синода. Самому Владыке Анастасию немцы предложили выпустить специальное воззвание к русскому народу с предложением содействовать немецкой армии, будто бы идущей крестовым походом для освобождения России от большевиков. В случае невыполнения этого требования Владыке Анастасию грозило интернирование, но, тем не менее, он отказался от этого предложения, указав, что при неясности для него немецкой политики на востоке Европы, он подобного призыва издать не может.

В сентябре 1941 г. Митрополит Анастасий дал свое благословение на соиздание и духовное окормление Русского Охранного корпуса, который состоял из русских эмигрантов, выразивших желание воевать на германо-советском фронте. Однако, корпус не был отправлен в СССР и участвовал только в боевых действиях против югославской партизанской армии И. Б. Тито. Военное духовенство РПЦЗ служившее в Корпусе молилось за Сербского Короля Петра II и Его Супругу, находившихся тогда в эмиграции в Лондоне, и Патриарха Гавриила. Несмотря на резкие протесты германского военного командования, Митрополит Анастасий не отменял своего решения об этих молениях. Владыка, также, неоднократно обращался к германским властям с предложением обсудить вопрос об удовлетворении духовных нужд на захваченных тогда территориях СССР и организации там церковной власти, но все его обращения оставались без ответа. Несмотря на разнообразные запреты, РПЦЗ все же участвовала в церковном возрождении на российских тыловых территориях германской армией, главным образом, путем присылки туда церковной литературы и утвари.

Начиная с сентября 1943 г., когда обстановка на германо-советском фронте резко ухудшилась, высшее руководство Германского Рейха начало предпринимать попытки налаживания диалога с Архиепископским Синодом РПЦЗ. Так, например, было получено разрешение на проведение в г. Вене в октябре 1943 г. Архиепископского Совещания РПЦЗ, которое высказало свое негативное отношение к факту избрания Сергея (Стратородского) Патриархом Московским и всея Руси, а также критиковало борьбу политика германских властей, мешавших РПЦЗ вести идеологическую борьбу с советским боготорчеством большевизмом. Вплоть до осени 1944 г. все еще продолжалась прежняя практика германских властей по максимальной изоляции духовенства РПЦЗ от церковных дел в России, сохранялись ограничения для духовного окормления советских военнопленных и вывезенных на работу в Германию русских рабочих. Весной 1944 г. Германский МИД создал специальное подразделение для координации всей церковно-политической деятельности на Балканах -

Информационное бюро ХИИ, но каких-либо результатов от этой акции не ожидалось, т. к. уже в сентябре 1944 г. Архиепископскому Синоду пришлось эвакуироваться из Сремских Карловци и Белграда в Вену, затем, в г. Карлсбад и, наконец, в г. Мюнхен. В конце 1944 г. Митрополит Анастасий приехал в Берлин и пожелал увидеться с генералом А. А. Власовым. Встреча эта состоялась в присутствии митрополита Серафима (Ляде) в г. Кибил-Веге и Владыка передал генералу решение Архиепископского Синода РПЦЗ о поддержке Российского Освободительного движения и его армии. Позже, Митрополит Анастасий оказался единственным из всех православных архиереев, который протестовал против выдачи американцами "власовцев" советским властям.

Конец II Мировой войны застаёт Владыку Анастасия, его верных соратников и духовных чад в баварском Мюнхене, который по воле Божией в 1945-50 гг. оставался главным центром русской эмигрантской церковной и общественной жизни. Передел мира, произошедший по окончании боевых действий, самым неблагоприятным образом отразился тогда на положении Соборной Зарубежной Русской Церкви. Советская пропаганда звала русскую Церковь на родину и во многих странах Европы к власти пришли прокоммунистические правительства, которые начали активную травлю Зарубежной Русской Церкви. Когда ведущие мировые демократические СМИ обвинили весь Архиепископский Синод РПЦЗ и его Первоиерарха в пособничестве фашистским властям, Святейший Гавриил, Патриарх Сербский обнародовал в 1945 г. в Лондоне важное заявление русским и иностранным церковно-общественным кругам. Он подтвердил, что Митрополит Анастасий с большой мудростью и тактом держался при немцах, был всегда лоялен к сербам, несколько раз подвергался обыскам и совершенно не пользовался доверием у гестапо. Большое значение для сербов имели такие факты как отказ Митрополита Анастасия, вопреки сильнейшему давлению германских и хорватских властей, признать каноничность созданной в Загребе Хорватской Православной Церкви и его распоряжение о поминании на службах Семьи Короля Югославии.

В те тяжелые годы многие деятельные члены Соборной Русской Зарубежной Церкви утратили твердость духа, изменили родной Церкви и перешли в другие юрисдикции, но тверд и непоколебим в вере оставался тогда Митрополит Анастасий. Господь внял его неотступную смиренную мольбу и явным чудом помог восстановить и воодушевить бывшую уже почти при "глинической смерти" Русскую Зарубежную Церковь. Так как из Мюнхена наладить связь Синода со всеми частями Церкви было невозможно, то поэтому Митрополит Анастасий добился разрешения на поездку в Швейцарию, где в Женеве в короткий срок восстановил с помощью Божией всю организацию Соборной Русской Зарубежной Церкви. К Пасхе 1946 г. Владыка возвратился в Мюнхен и приступил к исключительно тяжелым и ответственным трудам Первоиерарха всей Зарубежной Русской Церкви.

В день св. Великомученика и Победоносца Георгия, 23 апреля 1946 г., в Мюнхене Владыка Анастасий собрал Архиепископский Собор Русской Зарубежной Церкви (15 архиереев), от которого начался новый славный этап ее жиз-

ни. На этом историческом Соборе было вынесено ясное решение вопроса об отношении к советской Церкви: "Высшее Церковное Управление в России в лице нынешнего главы Русской Церкви Патриарха Алексия неоднократно уже обращалось к зарубежным епископам с увещанием войти в каноническое подчинение Патриархии, но, повинуясь велениям своей пастырской совести, мы не находим для себя нравственно возможным пойти навстречу этим призывам до тех пор, пока высшая Церковная власть в России находится в протестивостественном союзе с безбожной властью и пока вся Русская Церковь лишена присущей ей по ее Божественной природе истинной свободы".

Много сделал Митрополит Анастасий в 1945-49 гг. для защиты сотен тысяч новых русских беженцев, спасавшихся на Западе от репрессий сталинской диктатуры. Своими молитвами, нравственным авторитетом, посланиями сильным мира сего Владыка Анастасий защищал многострадальную русскую эмиграцию (особенно новую). Одновременно он утешал всех скорбящих и умирающих, посещая с великой святостью Зарубежья - Чудотворной Иконой Божией Матери Курской - Коренной многочисленные лагеря русских беженцев. С 1948 г. началось массовое переселение русских беженцев в Северную Америку и Первоиерарх принял решение переехать туда, куда переселилась большая часть его пастыри. 10/23 ноября 1950 г. Митрополит Анастасий прибыл в США и на следующий день был торжественно встречен в Воскресенском Кафедральном соборе г. Нью-Йорка. Затем, он отбыл в Свято-Троицкий монастырь в Джорданвилле, где освятил вновь построенный монастырский храм и впервые в истории РПЦЗ Владыкой был совершен чин мироования и освящения мира, которое прежде наша Церковь получала от Сербской Церкви. Резиденцией первоиерарха тогда была устроена в Новой Коренной пустыне, которая обосновалась в имении подаренном для церковных дел кн. С.С. Белогельским-Белозерским.

Митрополит Анастасий всегда проявлял большую склонность к научно-исторической и богословской работе, защитив еще в Московской Духовной Академии кандидатскую и магистерскую диссертации, но по монашескому послушанию был вынужден идти другим путем. Однако, он всю свою жизнь оставался почитателем науки и другом честных ученых. Высоко ценил Митрополит Анастасий художественную литературу и поэзию, его перу принадлежат прекрасные литературоведческие исследования о А.С. Пушкине и М. Ю. Лермонтове. В 1935 г. в Белграде вышла его работа "Беседы с собственным сердцем". Другая книга Митрополита Анастасия - "Мысли о пастырстве" представляет собою плоды его 50-летнего пастырского опыта.

Именем Митрополита Анастасия подписана на титуле проекта Храма-Памятника резолюция: "Господь да благословит сей благолепный храм на камне веры". В настоящем сборнике приводится также ряд документов, отражающих его заботу и личное участие в нуждах этого строительства.

Митрополит Анастасий оставался Первоиерархом Русской Зарубежной Церкви вплоть до 1964 г., когда в предчувствии своей близкой кончины он добровольно уступил на покой. Скончался Митрополит Анастасий 22/9 мая 1965 г.

Беспристрастная историческая наука со временем скажет свое правдивое слово о жизни и деятельности Митрополита Анастасия (Грибановского) - "Великом печальнике Русского Зарубежья", которого читали даже такие именитые противники Зарубежной Церкви, как, например, митрополит Владимир, проф. А. В. Карташев и др.

ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ

ФЛОРЕНЦИЯ И РИМ В СВЯЗИ С ДВУМЯ СОБЫТИЯМИ ИЗ РУССКОЙ ИСТОРИИ XV в.

(Опубли. по "Краткий исторический очерк составленный гр. Хрептовичем-Бутеневым". М., 1909)

От редакции: Публикуемый очерк графа Хрептовича-Бутенева крайне интересен современному читателю по уникальности сошедшей исторической ситуации в РПЦЗ после подписания 17 мая 2007 г. Акта о каноническом общении с МП с событиями русской церковной истории после нравственного неприятия православным миром принятой в 1439 г. Флорентийской унии. Как в 1439 г. так и в 2007 г. оба этих документа были подписаны под давлением светской власти. В 1439 г. царь Василий III обивался та-кими путем объединения военных сил Московского государства и Византии со Священной Римской Империей для отпора турецкому нашествию на юг Европы. Всего один православный царь - епископ Марк Эфесский отказался от подобной сделки и весь ход мировой истории подтвердил его правоту. Священная Римская империя вскоре погрузилась в хаос междоусобных войн и рассыпалась на ряд мелких государств, а противоречия между православием и католическим миром приняли еще более необратимый характер, по сравнению с которыми турецкая угроза для России оказалась гораздо менее актуальной. В 2000-2007 гг. на необходимость подписания Акта с МП настаивали в первую очередь светские власти России. Ни в ре-шенциях IV Всезарубежного Собора, ни на двух Архирейский Соборах 2006 г. не принимались решений о подобном документе. Надежда властей и эко-номической России привлечь таким Актом к своим внешнеполитическим и эко-номическим проектам старых русских эмигрантов также иллюзорна. Ско-рее все же, этот преждевременный шаг вызовет обратный эффект.

Мне не показалось лишним интереса для русского читателя и путешественников предлагаемый здесь краткий очерк некоторых памятников, относящихся к двум событиям русской истории XV в., которые до сих пор сохранялись во Флоренции и Риме. Спешу оговориться, что я имею в виду только доступные обыкновенному туристу произведения архитектуры, скульптуры и живописи, а не хранящиеся в архивах и библиотеках документы. Единствен-

ное исключение представляет акт Флорентийской Унии, хранящийся на виду в читальном зале Лаврентьевской библиотеки во Флоренции.

События, о которых здесь будет речь - Флорентийский церковный Собор 1439 г и брак Иоанна III с племянницей последних двух византийских Императоров Софией Палеолог, заключенный в 1472 г. Флорентийский собор и подписанный на нем Уния Восточной церкви с Западной не имели последствий и участие в них Византийского Императора и православного, преимущественно, греческого духовенства объясняется главным образом надеждой заручиться поддержкой Папы и Западной Европы в борьбе с подступившими уже к самой столице империи турками. Но хотя Флорентийский собор остался без следа в истории (русские от него точно же отреклись, а Византийская Империя окончательно рухнула 14 лет спустя), тем не менее, Собор этот послужил поводом пребывания во Флоренции слишком сотни русских людей духовных и светских, что могло потом до некоторой степени отразиться на культуре в нашем Отечестве. Русские, пожалуй, в первый раз после Киевского периода, появились тогда в Западной Европе, а во Флоренцию они попали в самом начале эпохи Возрождения.

О втором событии, т. е. о браке Иоанна III с Софией Палеолог, нельзя сказать, что оно прошло бесследно в истории России, т. к. брак этот, внося в Москву традиции Византийской Империи, способствовал ускорению процесса "сбирания Руси" и повлиял на всю внешнюю обстановку власти, а с другой стороны способствовал проникновению не только византийских преданий, но западной культуры, или по крайней мере техники. И ныне напоминают нам о нем двуглавый наш орел, а также воздвигнутые тогда итальянскими зодчими Успенский Собор и Кремлевские стены и башни. Поэтому нам кажется, что всякие воспоминания, сохранившиеся в Италии об участниках этих событий, тоже не лишены интереса. Личность оставшегося в Италии Виссарiona Никейского, видного участника Флорентийского собора, а затем 30 лет спустя, одного из главных виновников брака Софии Палеолог, служит звеном между двумя этими событиями и в этом смысле можно сказать, что первое событие не осталось бесследным для нас русских, т.к. случайно способствовало второму.

1. ФЛОРЕНТИЙСКИЙ СОБОР 1439 г.

Флоренция того времени начинала вступать в блестящую эпоху Возрождения. Чтобы дать понять какая это была славная эпоха для искусства, можно отметить, что в короткий срок с 1434 по 1443 гг. были окончены: купол Брунеллески на кафедральном соборе, знаменитые бронзовые двери Крестильни (Battistero) работы Гиберти, чудные горельефы для собора поющих юношей работы Луки дель Роббиа и Донателло (ныне в Музее Орета del Duomo), надгробие Арегина работы Росселлино в церкви Санта Кроче, большая часть фресок смиренного монаха-живописца Фра Беато Анджелико в монастыре Св.

Марка, картины другого монаха Фра Филиппо Липпи и проч. Было чем любоваться нашим предкам и в тогдашней Флоренции! Правил ею второй из Мидичисов¹.

Козьма, "отец отчества", как его прозвали, хотя Флоренция считалась еще республикой. Великолепный дворец Медичисов, ныне палатцо Рикорди на Вия Кауур, работы архитектора Микеллоццо, только еще предполагался к стройке и Козьма жил по близости в другом доме, уже не существующем. Главными участниками Собора были со стороны католиков Папа Евгений IV, родом венецианец Кондольмере, покинувший Рим вследствие смут, вскоре по вступлении его на престол в 1431 г. К тому времени он уже поссорился с Базельским Собором Западной Европы, вскоре затем избравшем другого Папу Феликса, так что некоторое время продолжался раскол с римской Церковью. Папа Евгений IV был другом славного живописца - монаха Фра Беато Анджелико, в самое время, как выше уже сказано, расписывавшего прелестными, еще существующими фресками, келли своего доминиканского монастыря св. Марка. Евгений поместился во Флоренции в доминиканском монастыре, примыкающем к великолепной готической церкви Санта Мария Новелла и надо полагать, что под старинными готическими сводами капелл degli Sraignoli и других, расписанными учениками Джиготто, часто происходили совещания духовенства латинского с греческими.

Со стороны православных были: предпоследний Византийский Император Иоанн VIII, уже давно задолго до вступления на престол (1417 г.) схоронивший в Царьграде свою первую жену Анну, дочь Василия Дмитриевича Великого Князя Московского, с которой прожил всего три года. Ему сопутствовал его младший брат Дмитрий Палеолог, печально кончивший, как увидим далее. Из лиц духовных с Императором прибыли Патриарх Константинопольский Иосиф II, престарелый, болезненный и нерешительный, со своим духовником Григорием Мамма, местоблюстителем Александрийского Патриаршего Престола. Затем, выделались красноречивые ораторы, стоил православия, представлятель Иерусалимского Патриарха Марк, митрополит Эфесский и Виссармон, митрополит Никейский, склонившийся к Унии и окончательно оставшийся в Италии кардиналом, известный ученый гуманист.

Собор перед тем, с августа 1438 г. заседал в городе Ферраре в церкви св. Георгия, но по не здоровости климата и, вероятно, по проискам Козьмы Медичиса, переехал во Флоренцию в феврале 1439 г. Известно, что патриарх Иосиф въехал во Флоренцию 7 февраля, Император - 15 февраля, Папа же приехал еще раньше. Император, Патриарх и большинство греков жили на улице соединяющей Piazza della Signoria с Piazza di Santa Croce, до сих пор носящей в память того название Borgo dei Greci, где им за счет Папы были отведены квартиры. Там же, вероятно, помещались и русские представители, а именно митрополит Исидор, грек в 1437 г. посвященный Константинопольским Патриархом на русскую митрополию, склонившийся к Унии и с трудом убедивший Великого Князя Василия Васильевича, шурна Императора Иоанна VIII,

послать его с представителями русского духовенства на затейный греками Вселенский Собор; он считался также представителем Антиохийского Патриарха. С ним были во Флоренции Епископ Суздальский Авраамий, архимандрит Вассиан, пресвитер Симеон, представитель Тверского князя велможа Фома и до ста человек святых духовной и светской. Оставшиеся во Флоренции памятники этого исторического события немногочисленны. Могу указать только на следующие:

1. Подлинник акта соединения Восточной Церкви с Западной от 6 июля 1439 г., писанный на пергаментном листе по-латыни и по-гречески с соборноучными подписями с одной стороны Папы Евгения IV и латинского духовенства, а с другой стороны Императора Иоанна VIII Палеолога и лиц восточного духовенства, за исключением Патриарха Иосифа, скончавшегося 10 июня и Митрополита Марка Ефесского, отказавшегося от подписи² очень ясно на подлиннике единственная славянская подпись "смиранный Епископ Авраамий Суздальский". Говорят, что он долго отказывался и подписал по принуждению со стороны митрополита Исидора. Акт этот здесь воспроизведенный хранится теперь в витрине круглой читальной залы великолепной Лаврентьевской библиотеки (Biblioteca Laurentiana), построенной по плану Микель Анжелло.

2. Сохранился и храм, в котором происходило заключительное заседание Собора. Это Кафедральный собор Флоренции "Il Duomo" или Santa Maria del Fiore, строившийся с 1298 г. и освященный в 1436 г., лишь только был готов огромный восьмигранный купол, дивное творение Брунеллески. Под эти купол 6 июля, в день заключительного заседания Собора, была отслужена Папой Латинская обедня. В память этого вправлена в стену на право от двери в ризницу мраморная доска с латинской надписью позднейшего времени.

3. Сохранился надробный памятник Патриарха Иосифа Константинопольского в церкви S. Maria Novella с правой стороны правого крыла. Памятник тем особо интересен, что дает изображение самого патриарха на стене *al fresco*. Фреска попорчена временем, но живопись не дурна и надо полагать, что сходство было хорошо схвачено. Патриарх стоит во весь рост и благословляет правой рукой, в левой же держит Евангелие. На плечи надет омофор, а два ангела по бокам поддерживают над ним его мантию. У Патриарха лысая голова и длинная седая борода. Тип греческий и лицо благообразное. Фреска окаймлена каменной аркой, опирающейся на колонки. Колонки же стоят на мраморном выступе постаменте, на котором барельефом изображены два крылатых гения державших за концы длинный развернутый свиток или холст, на котором высечена длинная латинская, а за нею короткая греческая надпись, говорящая о значении и заслугах покойного, но год не проставлен. По видимому, памятник исполнен в сороковых годах XV столетия не дурными художниками и служит хорошим образцом самого раннего ренессанса, в котором преобладают еще готические формы.

Есть основание предположить, что памятник был задуман тотчас по окончании Патриарха иждивением Императора и Папы, жившего, как мы видели, в

смежном монастыре. Мотив крылатых гениев, раскрывающих свиток с надробной надписью, часто повторяется в эту эпоху. Можно его видеть во Флорентийской Крестильне (Battistero) на гробнице сверженного Папы Иоанна XXII, работы Донателло и Микеллоццо около 1451 г. и в той же церкви Санта Мария Новелла на памятнике блаженной монахини Вилланы (Beata Villana) работы известного Росселино 1451 г. Памятник этот теперь с правой стороны недалеко от входа в церковь, а много веков стоял в капелле Ручеллан, возвышающейся сбоку над памятником Патриарху, где помещается с 1280 г. знаменитая Мадонна Чимабью, представленная сидящей на Престоле с Младенцем Христом на коленях и окаймленная, молитвенно перед нею преклоняющимися ангелами. Манера письма совершенно напоминает византийскую и наши древние иконы Богоматери. Очень возможно, что Патриарх сам пожелал быть похороненным под сенью этой иконы, напоминающей ему родные лики Богородицы. Картина эта замечательна тем, что она как бы первообраз всех дальнейших картин Мадонн италийской живописи, начавшейся во Флоренции и Сиене под влиянием византийских форм³ мало по малу сухость и строгая духовность этих форм перешли у италийцев в большую натуральность и изысканность.

Патриарх Иосиф скончался до окончания Собора в среду 10 июня почти скоропостижно и похоронили его на другой день, причем известно, что Папа не присутствовал. Католики потом уверяли, что он перед смертью признал главенство Папы и примкнул к Унии, но это ничем не подтверждается, а отсутствием Папы на похоронах скорее опровергается.

4. Есть во Флоренции еще одно напоминание о Соборе 1439 г., а именно фрески монаха-живописца Беночцо Гоццолли, написанные на стенах домово-капеллы Медичисов в их бывшем дворце, ныне Палаццо Рикарди на улице Капелла Византийского Императора и Константинопольского Патриарха и 20 лет спустя, исполняя заказ Медичисов, изобразил на стенах капеллы шестые волхвов отравляющихся в Вифлееме на поклонение новорожденному Христу. Под видом волхвов он изобразил, довольно фантастически, Императора. Патриарха и юного Лаврентия Медичиса (внука Козьмы), едущих верхом, окруженной свитой в великолепных средневековых костюмах. Пандашфт напоминает горы в окрестностях Флоренции. Фрески эти особенно любопытны с бытовой стороны и составляют одно из лучших произведений Гоццолли, ученика Беато Анджеллико.

Вот и все, что нам известно во Флоренции. Относящееся к Церковному Собору. В Риме тоже существуют памятники этого события и первый из них при входе в знаменитую базилику св. Петра. Это главные и весьма редко встречаемые бронзовые ворота в базилику.

Папа Евгений IV, столько лет (с 1434 по 1443 гг.) проживший во Флоренции и лично знакомый с великими тамошними скульпторами-зодчими Брунеллеско Микеллоццо, Донателло и Гиберти⁴, по непонятной причине поручил работу главных ворот для римской базилики св. Петра, долженствовавшей прославить его царствование не одному из них, а второстепенному, по сравнению с

ними, художнику, тоже флорентийцу, Антонио Аверлино, по прозвищу Филарету. Работа эта, проиводившаяся им 12 лет (с 1433 по 1445 гг.) отзывается не только грубоватой архаичностью (хотя по возрасту Филарет был много моложе выше перечисленных великих мастеров), но и отсутствием пропорции и перспектив в барельефе. Тем не менее, ворота эти крайне интересны и достойны подробного осмотра. Высотаю они около 8,5 аршин и бронзовая оболочка их наружной стороны прикреплена гвоздями к дубовой основе самих головок ворот. На прилагаемом (в тексте книги) снимке показан их обширный вид. Большие барельефы на них, начиная сверху, изображают Спасителя и Богородицу, Святого Павла и святого Петра (с несоответственно малым перед ним коленопреклоненным Папою Евгением IV), наконец внизу мученическая кончина в Риме обоих Апостолов. Между верхним и средним ярусом барельефов, т.е. между Спасителем и св. Павлом на левой половине ворот и между Богородицей и св. Петром на правой их половине помещены в горизонтальной линии небольшие барельефы (высотой около 5, 5 вершков), относящиеся к флорентийскому церковному собору, а именно: под спасителем: 1. Отплытие Императора со святой из Царьграда и прибытие в Феррару к папе Евгению IV и под Богородицей; 2. Заседание флорентийского Собора и отплытие Императора со святой из Венеции.

С обоих барельефов даем здесь снимки, причем каждый барельеф вследствие его длины пришлось разместить на двух фотографиях и некоторые их части повторяются. На первом снимке изображены Императорская 2-х мачтовая и 24-х весельная галера, только что отплывшая из Царьграда. Направо виден Царский дворец и греки, прощающиеся с отплывающим Императором. На корме галеры нечто в виде парчевого шатра, увенчанного крестом, с большим двуглавым орлом и поднятым штандартом и в шатре сидят Император и свита. Трубац впереди шатра трубит сигнал. Видны два матроса на рее отдавшие передний парус. Посреди гребцов сидит командир и на носу сидят два сановника в высоких шапках. На носу развивается второй штандарт с двуглавым орлом. На втором снимке, составляющем продолжение первого барельефа, представлены Император, а за ним Патриарх и свита, уже на берегу в Италии, а затем, правее, зал в Ферраре, где сидит Папа со стоящими позади его трона двумя латинскими епископами. В залу входят три человека, из которых передний Император с обнаженной головой и преклонив одно колено берет протянутую ему Папой руку. За Императором высокий мужчина с бородой и непокрытой головой, еще сзади на пороге двери молодой паж несет в руках высокую шапку Императора.

На третьем снимке, составляющем с четвертым один барельеф, представлены заседание флорентийского Церковного Собора и, надо полагать, что это именно последнее заключительное его заседание 6 июля 1439 г., хотя помещение вовсе не похоже на внутренность флорентийского Дуомо, а скорее на палатку из ковров. С правой стороны на некотором возвышении сидит Папа, а напротив его в левом углу барельефа и ступенькой ниже Папы, сидит Им-

ператор и оба видны в профиль. На Императоре та же высокая шапка о которой будет сказано далее при описании его бюста. Посреди сидящего духовенства высокий аналой и за ним две читающие фигуры, из которых левая с бордой. Головы у них обнажены, тогда как у всех прочих покрыты разного рода головными уборами.

Авторы новейшего итальянского сочинения о скульптуре Авегино-Филарете, из которого мы заимствуем сведения о воротах и фотографические их снимки гг. М. Паззарони и А. Муноз, не соглашались с приведенным ими же именем итальянского писателя о Церковных Соборах Густиниани, что барельеф изображает заключительное заседание флорентийского Собора. Они говорят, что в таком случае две фигуры за аналоем должны изображать Митрополита Виссармона и кардинала Иулиана Чезарини, читавших тогда акт соеднения Церквей и Аверлино "не упустил бы в таком случае снабдить их атрибутами их званий" (т.е. вероятно митрою и кардинальской шапкой). Поэтому они полагают, что барельеф изображает какое-нибудь, а не именно заключительное, заседание Собора. Мы склоняемся к мнению Густиниани. В самом деле, какое заседание если не заключительное, было достойно быть увековечено в бронзе на воротах главного католического храма? Отсутствие же митр на главах читающих, быть может, было и в действительности.

Среди духовенства несколько человек одетых в восточном монашеском одеянии, между прочими стоящие возле Императора. Итальянские авторы ошибочно принимают эту фигуру за Дмитрия Палеолога; вероятно, что это заместитель умершего Патриарха, быть может, Григорий Мамма или наш грек Исидор. Среди сидящих в верхнем ряду иерархов, один, левее аналоя, изображен в восточной митре. На нижней скамье, спиной к зрителю, сидят шестеро, из которых трое правых восточные иноки, а трое левых со странными, но не с восточными шляпами, не похожими, однако, на кардинальские. У пилястра, отделяющего стену заседания от остальной части барельефа, две малые фигурки, из которых более рельефная одетая по-флорентийски, вероятно, флавиио Бионди ученый эллинист, папский переводчик и секретарь.

По правую сторону пилястра начинается стена отъезда из Италии, конец которой на следующем последнем снимке. Император и несколько других лиц верхом на лошадах. Один из пеших впереди Императора держит лук - нарек на любовь к охоте Иоанна Палеолога. Далее вправо отплытие из Венеции Император по сходне поднимается на папскую галеру, откуда ему подают руку помощи. Музыканты на трубах играют приветствие. За первой галерой видна другая для свиты. Ниже на воротах между большими барельефами Апостолов Павла и Петра и изображениями их казней, такой же ряд маленьких барельефов, как и описанный выше. Под св. Павлом, представлены коронование в Риме 1433 г. Папой Евгением Германского Императора Сигизмунда (последнее из таковых бывших в Риме) и въезд Сигизмунда в Castel Sant' Angelo, а под св. Петром прием папой в 1441 г. во Флоренции прибывших из Сирии и Египта монахов принявших унию (у них чалмы на головах) и посещение этими мона-

хами Рима. О барельефе изображающем казнь Апостола Петра будет упомянуто в другой статье. Вокруг всех барельефов великолепная рамка, орнамент которой состоит из выходящей гирлянды, в промежутках которой видны рельефные головки, быть может, портреты и самые неожиданные для ворот христианского храма сцены из языческой мифологии, как например, Леда с лебедем, Ганимед похищенный орлом, Европа, похищенная Быком и т. п. Самый же орнамент из акантовых листьев очень красиво исполнен и в художественном отношении выше барельефов. Сверху же в рамке с каждой стороны герб Папы Евгения IV, несомый крылатыми гениями. Этими бронзовыми базилики св. Петра, - увлы столь безжалостно и бесследно разрушенной в течении XVI в. для постройки огромной нынешней, - Папа Евгений IV очевидно хотел оставить хвалёный по себе памятник и здесь видно, какое значение он придавал эпизоду Флорентийского Собора, среди событий своего царствования. Кроме избращения Императора Иоанна Палеолога на описанных выше барельефах, в Риме, в музее контрреации Пропаганды, доступном по известным дням для публики, имеется его красивый бронзовый бюст в натуральную величину. Авторы названного выше сочинения предполагают, что бюст этот исполнен с натуры по заказу Папы, тем же Аверлино-Филаретом во время пребывания Иоанна Палеолога во Флоренции. Бюст этот куллен Музеем Пропаганды в 1888 г. совершенно случайно у римского старьевщика, но подлинная его древность не подлежит сомнению. У Императора борода клином и волосы завиты в локоны. На голове та же шапка с высокой куполообразной тульей, увенчанная жемчужным украшением, и с отогнутыми кверху полями, как и на барельефах. Лицо задумчиво приятное, не без оттенка грусти. Кончая обзор памятников Флорентийского Собора и его участников остается еще указать на гробницу Папы Евгения IV в Риме, в церкви Сан Сальваторе в Лауро, название которое можно передать по-русски в виде "Спаса-на-Павровой роше", которая действительно там когда-то существовала, подобная нашему Московскому "Спасу-на-бору".

Очень советуем соотечественникам, которым придется пребывать в Риме, посетить эту гробницу, в бывшей монастырской трапезной, примыкающей к церкви, перенесенную туда при разрушении древней базилики св. Петра. Это один из немногих сохранившихся уголков Рима, почти в центре города, между Тибром и старинной довольно заброшенной улицей Виа дель Коронари.

Гробница Папы работы второстепенного скульптора Isaia da Pisa, Исаи из Пизы, и в надгробной надписи упоминаются Флорентийский Собор и "привзавший главенство Папы" греческий Император Иоанн Палеолог. Воспоминания о Виссариево, видном участнике Флорентийского Собора отнесены к следующей главе о браке Софии Палеолог.

(Опубли. В Записках Московского Археологического Института, изд. под ред. А.И. Успенского т. VII, Печатня А.И. Снегиревой. М., 1910, сс. 13-23.)

2. БРАК СОФИИ ПАЛЕОЛОГ С ИОАННОМ III.

Проследим вкратце цепь событий, приведших к этому браку, причины, вследствие которых Палеологи очутились в Риме под покровительством последнего из трех пап и позначоимся с участниками события, с обстановкой в которой они действовали и с оставшимися о них в Риме воспоминаниями. 29 мая 1453 г. турками после долгой осады был взят Константинополь и пап геройской смертью последний, бездетный Византийский Император Константин XII Палеолог, преемник своего брата Иоанна VIII, о котором мы говорили выше по поводу Флорентийского Собора. В Греции, в Море, остались независимыми князьками или деспотами два последних брата Палеолога Дмитрий и Фома, оба женатые и между собою враждовавшие. Турки к тому времени начали завоевывать и Грецию и проникли в Морею. Дмитрий, о котором мы тоже упоминали в числе прибывших во Флоренцию на Собор, не только сдался туркам без борьбы, но и отдал свою единственную дочь султану в гарем, за что получил незначительный удел близ Константинополя и отлучился, Фома же предпочел изгнание и с женою и тремя детьми переехал на Корфу, захватив с собою великую святыню - главу Св. Апостола Андрея Первозванного, по церковному преданию распятому в Патрасе, и хранившейся в местной церкви Св. Андрея. Оставив семью на Корфу, Фома в ноябре 1460 г. высадился в Анконе и отправился в Рим с намерением поднести святыню Папе и заручиться его покровительством и побудить его и западных государей к походу против турок. Вышедше на его пути в Италии междоусобные войны кондотьеров заставили Фому со священной главой искать убежища в замке г. Нарни и только в апреле 1462 г. удалось ему достигнуть Рима.

На встречу святыни к древнему мосту через Тибр (Pons Milvius, ныне Ponte Molle)⁵, отправился Папа Пий II во главе духовенства и огромной толпы народа. В числе кардиналов сопровождавших Папу находились тогда и наши знакомцы по Флорентийскому Собору, греки Исидор, бывший русский митрополит и Виссарийон, бывший митрополит Никейский. На лугу, не доезжая моста, Папа встретил святыню со следующей речью, как будто обращенной к самому Апостолу: "итак Ты наконец явился сюда гонимый яростью турок, как изгнанник, искать защиты у Своего Брата? Ты видишь отсюда вечный Рим, посвященный драгоценнейшей Крови Твоего Брата и народ Тебя окружающий был некогда обращен к Христу Твоим Братом". Приняв затем ковчег со священной главою из рук расстроганного до слез Виссарийона, Папа приложил ее к святыне и высоко поднял ее над своею головою при восторженных криках всего народа. Исидор затем в пламенной речи призывал к крестовому походу против турок, заветному желанию Папы. Это случилось на Страстной неделе в Великий Вторник 13 апреля 1462 г. и на месте этой встречи по повелению Папы, год спустя, была воздвигнута статуя Апостола Андрея, работы лучшего римского скульптора Паоло Романо. Статуя эта и надписи сохранились, но самый пьедестал и шатер над ним возобновлены в позднейший период⁶ у город-

ских ворот, глава Св. Андрея была торжественно перенесена Папой в прежнюю базилику Св. Петра и положена близ гроба Апостола. Папа Пий II потом соорудил ей особую часовню или скинию работы Исаии из Пизы и Паоло Романо, немногие остатки которой показываются еще в склепе под нынешней базиликой. Теперь глава Св. Андрея хранится в одном из четырех гигантских Брамантовских устьев, поддерживающих купол современной базилики Св. Петра, а именно в левом первом от входа, в особой маленькой келии внутри устоя, на высоте балкона из которого в очень редких случаях показывают ее молящимся в храме.

Главе Св. Андрея не дали покоя и на новом месте. В 1848 г. она была украдена и вскоре, затем, найдена в Яникуле, вне городской стены направо от ворот Сан Пакрацио. На месте находки Папа поставил небольшую часовню. За приношение главы Св. Андрея Папа Пий II обласкал Фому Палеолога, назначил ему ежемесячное жалование в триста золотых ефимков и отвел ему помещение в странноприимном доме Св. Духа Сан-Спирито в Сассио, близ храма св. Петра. Кардиналы сообщая к тремстам ефимкам от Папы прибавили еще от себя по двести в месяц, так что он мог жить вполне хорошо. Кроме того, Папа в знак особого благоволения пожаловал ему золотую розу, которую обыкновенно дарят государям за особые услуги Римской церкви. Личность приотвешенного Фому Палеолога Папы Пия II, в миру Энея Сильвия Пикколомини, весьма замечательна и стоит о ней сказать несколько слов. Он был чеповком очень просвещенным, писателем, историком и даже поэтом, был секретарем Западного Императора Фридриха III, для которого исполнял важные дипломатические поручения. Свой родной город в горах Тосканы, Корсианьяно, он облагодетельствовал, построив на свой счет кафедральный собор, епископский дворец, ратушу и дворец своему роду и поручил все эти постройки славному флорентийскому зодчему Бернардо Росселино, так что все они одного прекрасного стиля раннего ренессанса и привлекают до сих пор туда туристов, самый же городок в его память с того времени называется Пиенца.

Заветной мечтой Пия II было возбудить крестовый поход против Турок для восстановления христианской империи, созывал он для этой цели в 1459 г. конгресс в Мантуе и скончался в 1464 г. в Анконе среди приготовлений к крестовому походу, во главе которого сам собирался стать. Лучший памятник этому Папе - великолепная зала, начатая в 1495 г. племянником его (сыном сестры) кардиналом Тодескини, примыкающая к Сиенскому собору для помешения в ней его библиотеки и античной греческой группы трех граций, ему принадлежавшей. Кардинал Тодескини скончался в 1503 г. Папой под именем Пия II, процарствовав всего 27 дней, но с 1502 г. по его поручению начал расписывать эту залу фресками из жизни Пия II славный Пинтуриккио, пользовавшийся в начале этой работы сотрудничеством 19-летнего Рафаэля Санцио. Зала эта, так называемая Либрерия, стала одним из самых привлекающих и цельных художественных созданий эпохи Возрождения в Италии. Можно выразить сожаление, что в числе десяти событий из жизни дяди, из-

бранных племянником для увековечивания их кистью Пинтуриккио не нашлось места для эпизода встречи Пием III главы Св. Андрея, с изображением этой живописной сцены с ее участниками Палеологом, Исидором и Виссарием. Последний, впрочем, по-видимому изображен там на двух других фресках в виде единственного бородатого кардинала. Книги Энея Сильвио уже давно исчезли из Либрерии, их забрал в Испанию Император Карл V, но морная группа из трех граций, которой так восторгался Рафаэль и фрески на стенах существуют и краски представляются совсем свежими. Для одной и той же этой залы стоит заехать в городок Сиену, столь богатый памятниками искусства.

О пребывании в Риме Фомы Палеолога известно еще очень мало. В конце 1462 г., после нескольких лет скитаний и невзгод, скончался Исидор, похороненный в старом храме Св. Петра и дарованное ему Папами звание Константинопольского Патриарха перешло к Виссариеону, жившему во дворце у древнего храма свв. Апостолов⁸.

В храме этом по католическому преданию покоятся мощи свв. Апостолов Филиппа и Якова Младшего и во время подземных работ в 1873 г. останки эти оказались там в целости. Виссариеон был ктитором этого храма и по римскому обычаю именовался также кардиналом Св. Апостолов по титулу церкви. Обычай этот и доселе существует. Каждый кардинал имеет, как говорится, титул одной из римских церквей, который торжественно принимает при вступлении в должность. Виссариеон считался самым ученым и выдающимся по уму и нравственным качествам из кардиналов той эпохи, был великим почитателем и знатоком Платона и вообще покровителем словесности - *illegatum rattonis*. Несмотря на то, что в XV столетии в Италии все брили бороду, он не расставался с бородой и также этим наружным отличием приобрел в Риме всеобщую известность. Борода эта ему даже раз помешала быть избранным в Папы (в 1447 г. после смерти Евгения IV), т.к. некоторые кардиналы на конклаве заявили, что бородатого Папу они не могут допустить⁹.

Виссариеон, несмотря на свою полупьянность, все-таки чувствовал себя отчасти на чужбине, все его симпатии были обращены к грекам, которых жаждал освободить от турецкого ига и в браке Софии Палеолог он преимущественно видел способ привлечь Россию к борьбе с турками. Богатую свою библиотеку он завещал Венецианской республике (она и теперь существует в одной из зал дворца дождей), тоже имея в виду, что для греков путь в Западную Европу лежал через Венецию и что его соотечественники будут в состоянии ей пользоваться. Не мудрено, что он коротко сблизился с Фомой Палеологом, а после смерти последнего, скончавшегося на его руках 12 мая 1465 г., стал главным покровителем и как бы опекуном его детей. Тело Фомы Палеолога удостоилось погребения в склепе старой базилики св. Петра и со столпикими другими там гробницами бесследно исчезло при перестройке храма. Пирлинг в своей интересной книге "Россия и Восток" (изд. Суворина 1892 г.) со слов одного витебского летописца сообщает, что "черты лица Фомы Палеоло-

га были по приказанию Папы Пия II воспроизведены в статуе Апостола Павла, украшавшей с единовременно исполненной статуей Св. Петра лестницу перед старой базиликой, а ныне обе статуи вышедшие из мастерской Пауло Романо стоят в начале коридора, ведущего в ризницу нынешнего храма св. Петра.

Дети Фомы Палеолога Андрей, Мануил и Зоя, которой шел тогда 16-й год, уже не застали отца в живых, прибыв в Рим из Корфу в конце мая 1465 г. О жене Фомы Екатерине дочери тоже Морейского князя Захария II, при этом не упоминается, должно быть ее уже не было в живых. Дети получили от Папы пенсию отца, но вероятно в уменьшенном размере, т.к. видно что они были стеснены в средствах и Виссарион неоднократно убеждал их быть расчётливыми. Есть указание, что сыновья часто предавались беспутству. Сохранлась программа занятий и воспитания составленная для них Виссарионом в письме к их неизвестному наставнику.

Пирлинг пишет, что "душа великого кардинала обнаруживается всецело в этом документе: бедный и темного происхождения, достигший высокого положения своими заслугами и талантами, вынужденный жить на западе, он узнал тяжким опытом способ обращения с латинами, цену денег и личного достоинства: всем этим юные принцы должны были воспользоваться. В первых строках идет дело об их домашнем обиходе, рассчитанным так, чтобы окужить принцев известным блеском, не отягощая их бюджета"... Далее, касаясь нравственного воспитания, Пирлинг цитирует следующие слова из письма Виссариона: "знатность не имеет цены без добродетелей, тем более что вы сироты, изгнанники, нищие; не забывайте этого и будьте весьма скромны, любезны и приветливы, занимайтесь серьезно учением; чтобы занять впоследствии положение Вам приличествующее".

Оставался вопрос самый деликатный, как говорит Пирлинг, а именно о религии и об отношении к Риму. Во время молитвы за Папу принцы однажды покинули церковь. Виссарион им за это угрожает, считает подобное поведение недопустимым и ставит им дилемму: или следовать его советам, или покинуть Запад" У Вас будет все, говорит он принцам, если Вы станете подражать латинам, в противном случае Вы не получите ничего". Настойчивость в этом Виссариона патер Пирлинг объясняет политической необходимостью: "для спасения Византийской Империи (т.е. для получения помощи от Запада) "нужно было решиться на высшую жертву". Здесь уместно поставить вопрос: какой же в действительности веры были Виссарион и опекаемые им Палеолги? Нам кажется, что Виссариона можно считать настоящим католиком, т.к. единственного признака унитарства, а именно, восточного обряда он, по-видимому не придерживался и даже не было тогда в Риме ни значительной греческой паствы, ни церкви устроеной по восточному обряду. Правда, что католические церкви той эпохи были сравнительно более близки по устройству к древним христианским и даже восточным храмам, смутная память об иконостае даже выразилась в ограде, отделяющей клир от мирян, поставленной

10 лет спустя в Сикстинской капелле; в церквях был единый престол и нигде не было еще в Италии боковых алтарей, заведенных только в XVI столетии. И сам католицизм тоже, только с XVI столетия, вследствие отпора протестанству, стал более обособленным и нетерпимым, чему преимущественно способствовали унитары. Виссарион, со времен Флорентийской унии, которую он признал как и Иоанн ХVIII и многие Восточные иерархи, мог считать себя православным и не признавать другого православия, как только соединившегося в догматах с латинством. Выбор между обрядами восточным или западным, он мог считать делом второстепенным и факультативным, в силу их равноценности. На Палеологов он смотрел как на воссоединенных Флорентийской унией и, по-видимому, у него с Фомой Палеологом недоразумений по этому поводу не происходило.

Молодые же Палеологи, судя по приведенному выше факту, не только дожили особенностями восточного обряда, но даже вначале отказывались участвовать в молитвах за Папу, что так возмущало Виссариона. Надо думать, что такую - же была и Зоя, позднейшая София. В ней также жили свежие воспоминания восточной церкви и поэтому она, считаясь в Риме католичкой, так легко и скоро по приезде в Москву сбросила с себя всякое латинство в религии и стала потом самую ревностную православную, требующей от дочери Елены в Литве стойкости в православии. Папа же на нее смотрел как на католичку, в силу Флорентийской Унии и поупеченного в Риме воспитания, и надеялся, что она повлияет в этом отношении на своего супруга.

Переходим наконец к браку Софии Палеолог. Виссарион во всех летописях представляется действующим лицом, когда дело идет о проектах брака Зои, начиная с 1466 г., как говорит Пирлинг, Король Кипрский Яков II Лузиньян¹⁰, а затем некий князь Караччиоло представляются искательными ее руки, но из этого ничего не выходит, хотя есть указание, что Зоя была даже обручена с последним претендентом. В конце апреля 1467 г. у Великого Князя Московского умирает его юная супруга Мария Княжна Тверская и известие о том могло ранее конца года достигнуть Италии. С тех пор у Виссариона возгорается надежда выдать Зою за Русского Великого Князя, своего единоверца, как пишет Карамзин. Правильнее было сказать "бывшего единоверца".

О России и её величине и силе он мог слышаться от Исидора и от русских на Флорентийском Соборе и вот, по словам русского летописца, 11 февраля 1469 г. является в Москву грек Юрий с письмом от Виссариона к Великому Князю. В письме этом, по словам летописца, Виссарион извещает Иоанна III, что в Риме живет "православная христианка² по имени София, дочь господара Морейского Фомы Палеолога, что она уже отказала из отвращения к латинству двум западным государям, королю Франции и герцогу Миланскому, но что Великому Князю нечего опасаться этого; если он пожелает жениться на княжне, то ее поторопятся прислать в Москву".

Пирлинг отмечает погрешности летописца: 1) Зоя еще не принимала имени Софии, 2) ни Французский король, женатый Людовик XI, ни Миланский Гер-

цог Галеацо Сфорца и не думали искать ее руки, но прибавляет, что неудачные сватовства с Яковом Кипрским и с Карачиоло могли вызвать это недоразумение. Кроме того, Пирлинг считает недопустимым, чтобы Виссарион мог так выражаться о латинстве, хотя врожденная чуждость к латинству и неудовлетворенность некоторыми его чертами, отмечается неоднократно у Виссариона самим Пирлингом и это могло выразиться и в этом письме, расчитанном на успех в Москве.

Как бы то ни было, основа рассказа летописца и для Пирлинга не возбуждает сомнения. И вот в Ватиканском Архиве нашлось подтверждение отправки грека Юрия в Москву, а именно 10 июня 1468 г. папский казначей записал в свою счетную книгу, что Папа приказал заплатить 48 дукатов Николаю Джисларди¹¹, родом из Винченцы и греку Георгию, посланным к Волгге, живущему в России. О Волгге мы далее будем много говорить, теперь же заметим, что эта казанейская запись тем важна, что и по времени подтверждает отсылку грека Юрия в Москву, затем что он отсылался к Волгге и что расходы на путешествие оплачивались Папой, тогда царствовавшим Павлом II (Барбо). Павел II как видно принимал сам участие в задуманном Виссарионом предприятии. Тут на сцену впервые появляется Волгге. Он был итальянским дворянином из Винченцы, назывался полным именем Джiovанни Батиста де ла Волгге и, выехав из родного города в 1455 г., после странствования у татар проживал уже несколько лет в Москве, где был монетчиком у Великого Князя, принял православие и назывался у нас Иваном фрязиним. Как видно это был тип искателя приключений, ловкий, увертливый и беззастенчивый человек, нашедший способ расположить к себе Иоанна III. И когда по обсуждению в Кремле выгод виссарионовского предложения и по его одобрении, понадобился человек для отправки в Рим с целью проверки содержания в письме Виссариона, а также смотрин и опроса невесты, то выбор Иоанна III остановился на Иване фрязине.

О поездке тогда Ивана фрязина или Джiovанни Батиста дела Волгге в Рим имеются самые скудные сведения русских летописцев. Они сообщают, что фрязин вернулся с согласия Софии и с ее портретом ("Царевну на иконе написав принесе") обласканный Виссарионом и Папой (Павлом II), выразившим будто одно только желание, чтобы за невестой было послано "несколько бояр" для большей торжественности. Кроме того, Папа выдал открытые листы для свободного проезда наших послов в Италию за невестой. Один такой лист сохранился в Папском бреве королю Польскому Казимиру IV от 14 октября 1470 г.

Скажем несколько слов о Павле II, царствовавшем после Пия II с 1464 по 1471 и гг.¹², т.к. и он помогал Палеологам и браку Софии с Иоанном III. Родом венецианец Барбо, и очень богатый он был самым страстным собирателем редкостей. Его дворец, ныне известный в конце Корсо под именем Венецианского (Palazzo Venezia), а тогда называвшийся дворцом Св. Марка был полным античных статуи, бронзы, редких монет, фландрских gobеленов (Atlatz) и про-изведений Востока¹³.

Дворец этот начатый им постройкой в 1455 г. из Травертиновых камней, взятых из Колизея, так и остался незаконченным своим зубчатым карнизом и чудными окнами стилиа (quattrocelle) он резко выделяется от других позднейших римских дворцов. Побывав после Папы собственностью Венецианской республики, он с ней вместе перешел в собственность Австрии, которая продолжает им пользоваться для своего посла при Ватикане, хотя Венеция с 1866 г. стала частью Итальянского королевства.

В царствование Павла II итальянское искусство времени Возрождения все быстрее продвигается к своему апогею В Риме на смену грубоватому Раоло Романо, появляются самые тонкие и изящные скульпторы, флорентинец Мино-да-Фиезоле, ломбардец Андрей Бренцш и, вероятно, славянин Далмата¹⁴. Работают уже флорентийцы зодчие Пиатрасанта, Медель-Каприно (оба строили Венецианский дворец) Джiovанно де Долгичи (будущий строитель Сикстинской капеллы), из живописцев на ряду с единственными римлянином Антоняццо Романо начинает работать прелестный Меллоццо да Форли¹⁵.

Великолепному надгробному памятнику Павла II над которым работают в старинном храме св. Петра и только некоторые скульптурные его части покаываются при свете факелов в склепе нынешнего храма.

17 января 1472 г. Иван фрязин с несколькими русскими людьми выехал из Москвы в Рим чтобы привезти оттуда Софью. Он вез подарки и письмо Великого Князя новому Папе Каликсту, как они ошибочно полагали в Москве, и только на пути послы узнали, что нового папу зовут Сикстом IV и в грамоте переименовали имя. В начале мая они были в Болонье и там встретились с Виссарионом, ехавшим из Рима с поручением Папы к французскому королю. Виссариону таким образом не удалось быть свидетелем обручения Софии Палеолог, т.е. события который он подготовил и так сильно желал. Он и тут постарался действовать его успешному окончанию и сохранилось следующее его письмо от 10 мая 1472 г. гражданам г. Сиены, через который имела проехать София на пути из Рима: "Мы встретились в Болонье, писал Виссарион, с посланником государя Великой России, направлявшимся в Рим, чтобы заключить там от имени своего господина брак с племянницей Византийского Императора. Это дело составляет предмет наших забот и печений, ибо мы всегда были одушевлены чувствами благорасположения и соображения по отношению к принцам византийским, переживавшим такое бедствие, и мы считали своим долгом помогать им постоянно ввиду общих связей наших с отечеством и народом. Теперь, если этот посол повезет невесту через Ваши пределы, мы усердно просим Вас ознаменовать ее прибытие каким-нибудь празднеством и позаботиться о достойном их приеме, чтобы, вернувшись к своему господину, они могли сообщить о расположении народов Италии к этой девице. Ей это доставит уважение в глазах ее супруга; вам слава, а для нас это такая услуга, что за нее мы постоянно будем Вам обязаны.

Здесь мы расстаемся с Виссароном, скончавшемся в ноябре 1472 г. в Равенне, на обратном пути из Франции. Тепло его было перевезено в Рим и с большой торжественностью в присутствии Папы Сикста IV (его бывшего ученика и почитателя) похоронено в церкви Св. Апостолов, в особо сооруженной Виссароном капелле расписанной фресками Антонаццо Романо. Капелла эта исчезла при варварской перестройке церкви в XVIII столетии, а надгробие Виссарiona, сооруженное им самим при жизни тогда было вынесено и вправлено в наружную стену церкви в коридоре бывшего монастыря. Вход в этот коридор прямо с площади через ворота. Изображение Виссарiona в красном плаще имеется на 4 фреске от входа с левой стороны Сикстинской капеллы кисти Пьеро ди Косимо (а не Косимо Россели как говорится в гидах) и изображающей переход через Чермное море. Фреска эта написана в 1482, т. е. 10 лет спустя после кончины Виссарiona, руководствуясь его портретами, которых было несколько и один из них. Кисти фламандца Justus von Ghent, когда то украшал кабинет во дворце Герцога Федерико ди Монтефельтро в Урбано, а ныне находится в Луврской галерее в Париже. Имя Виссарiona теперь дано католическому журналу, живо следящему за жизнью православной церкви.

Но вернемся к посольству Иоанна III. К концу Мая оно было у ворот Рима, на холме Монте Марио и ожидало разрешения предварительных вопросов этикета. 24 мая был созван в Ватикане совет кардиналов, на котором, по словам летописца Маффеи, Папа объявил о Посольстве от Ивана, князя Белой Росии, прибывшем с целью поздравить Папу с восшествием на престол, а также заключить брак с дочерью Морейского господаря. Некоторые сомнения были выражены по поводу веры русских, но Папа сказал, что русские участвовали во Флорентийском Соборе и что нет канонических препятствий к этому браку. Решено обучению быть в базилике Св. Петра с участием прелатов и чтобы придворные и кардиналы вышли на встречу посла. На следующий день была аудиенция послов у Папы, в тайной консистории.

Послы передали письмо с пергаментом с привесной золотой печатью и только со следующими словами на русском языке: "Великому Сиксту, Перво-святителю Римскому, Иоанн Великий Князь Белой Руси кланяется и просит верить его послам". "Именем Государя", как говорит Карамзин, они приветствовали Папу, который в "ответе своем хвалил Иоанна за то, что он как добрый христианин не отвергает Собора флорентийского и не принимает Митрополитов от Патриархов Константинопольских, избираемых турками, что хочет соединить браком с христианкой, воспитанной в столице Апостольской и что изъявляет приверженность к Главе Церкви". В заключение благодарил Великого Князя за дары. Тут находились послы других итальянских держав и сохранилось письмо Миланского посла своему Герцогу Галеаццо Сфорца со следующим описанием этой аудиенции.

Очень может быть, что Вольге, принявший православие в России, здесь об этом умогчал и не только объявил себя католиком, но и уверил Папу в готов-

ности Иоанна признать Флорентийскую Унию. Папа Сикст именно в эти дни был особенно занят приготовлениями к крестовому походу против турок, он только что заключил для этой цели союз с Неаполем и Венецией и 28 мая, как говорит Пирлинг, после обеда в храме Св. Петра (на котором вероятно присутствовали Палеологи и наше посольство) благословил знамена крестоносцев, а затем отправился за город к р. Тибру у базилики св. Петра благословить 4 галеры, поднявшиеся для этого вверх по Тибру. В тот самый день, когда папский флот, под начальством кардинала Караффа, покидал гавань Ости, 1 июня было назначено в базилике Св. Петра торжественное обручение Зои или Софии с уполномоченным Великого Князя.

Пользуясь случаем, считаем не лишним сообщить довольно мало распространенные сведения о прежней, Константиновской базилике Св. Петра, уступившей в XVI столетии огромному теперешнему храму. Наша православная церковь не сомневается в том, что мученическая кончина Апостола Петра, предвещенная ему Христом (Еванг. от Иоанна XXI - 18 и 19) имело место в Риме и что там покоятся его мощи. Предание, распространенное в Риме со времени первых христиан, указывает на цирк Нерона, (начатый постройкой при Калигуле) как на то место, где был распят Св. Петр и именно около середины продолжной оси цирка, между двумя столбами или тумбами, называвшимися метами- inter duas metas. Тумбы эти в виде высоких конусообразных закруглений должны были обгаться скачущими колесницами и стояли в концах осевой, продольной стенки или Spina, возвышавшейся несколько над землей. В центре этой Spina стоял обелиск, привезенный Калигулой из Египта, и следовательно святой Апостол был распят на Spina близ обелиска, того же самого, что ныне с 1586 г. украшает площадь перед храмом св. Петра. В цирке в 65 году по приказанию Нерона происходило то зверское истребление христиан, которое изобразил покойный Семирадский на своей картине "Светочи Нерона" и которым повествует Тацит в XV главе своих Анналов. Два года спустя такая же казнь повторилась и был распят Св. Петр, по преданию просивший распять его головою вниз. Со времен Константина Великого, в продолжение многих веков, на месте казни Апостола стояла небольшая часовня, называвшаяся Часовней Распятия. С течением времени стали называть ее часовней посвященной "Распятию", а так как впоследствии оно распято на том месте Св. Петра утратилось, то сложилось понятие, что часовня посвящена Самому Христу⁶⁸. Тепло Апостола, по древнему преданию было снято со Креста его учениками в числе которых, быть может, был и св. Марк Евангелист, и погребено вблизи Юкта Iosum ubi stetit Christus est, говорит Liber Pontificalis, по ту сторону вымощенной римской дороги Via Sotmela, пролегавшей вдоль северной стороны цирка. Римский закон всегда с уважением относился к могилам, даже к могилам тяжких преступников, и поэтому христиане могли

безнаказанно поддерживать в порядке свои могилы. К Петровской вскоре присоединилась могила его преемника, второго римского епископа св. Лина (+ 79 г.), а затем несколько других могил. Как говорит Liber Pontificalis, древ-

няя хроника Пап, "при папе Сильвестре. Император Константин после победы над Максенцием, воздвиг базилику над останками св. Петра, которые заключил в бронзовый гроб". Базилику строили поспешно и Константин сам принимает участие в работах. Строительный материал брали из прилегающего цирка Нерона. Константин воспользовался тремя параллельными стенами цирка, на которых возвышались места для зрителей и утвердил на них левую часть своей Базилики, так что новые фундаменты пришлось строить только для правой ее половины. Здание было построено с тем расчетом, чтобы гробница Св. Петра оказалась в центре апсиды Базилики. Все это хорошо видно на прилагаемом плане, на котором нагледно виден цирк Нерона с его Спиа и предполагаемым местом расщепления Агостола, затем правее цирка и параллельно ему древняя Via Septimia, наконец сама Константиновская базилика с полукруглой апсидой и двумя короткими попережными крыльями. Обозначен также пунктирной линией контур нынешней новой Базилики и показаны пунктиром два задних Брамантовских устоя св. Вероники и св. Елены, поддерживающих купол Микельанжелло.

Константиновская древняя Базилика 4 параллельными рядами колонн (числом 100) делилась на 5 галерей, называвшихся кораблями. И средний корабль был вторе шире, а также и значительно выше боковых. В каждый из кораблей вели из нартекса или притвора отдельные входные ворота и средние, самые большие были в последний раз заменены новыми папой Евгением IV, о чем уже говорено выше.

Вся внутренняя поверхность апсиды, имевшей форму огромной ниши, триумфальная арка в конце среднего корабля и боковые стены над колонами были покрыты мозаичной живописью по золотому фону. Мраморные и гранитные колонны были взяты из античных построек разных стилей и над колонами среднего корабля прямой архитрав служил основанием верхним боковым стенам с пробитыми в них 24 окнами. Потолок не было... Перед храмом был притвор или нартекст в который входили с обширной квадратной площадью Атриум, окруженной с 4-х сторон портиком с колоннами по древнему обычаю имевшей фронтон или Салтпалус середине. Площадью этой пользовались тоже как местом погребения и на ней было много надгробных памятников Пап и других лиц в том числе Императора Оттона 11 (+983 г.). Атриум был выше окружающей местности и поднимался к нему по лестнице во всю его ширину из 35 порфировых ступеней. Все это видно на плане. Фасад древней Базилики отчасти представлен на фреске Рафаэля в Ватикане, известной под названием "Пожар в Борго", а именно виден треугольный фронтон и под ним наклоненная к зрителю крыша нартекса. В XV столетии перед Базиликой находились постройки разных времен и стилей почти совершенно заслонившие вид на нее с площади. С левой стороны был большой архиерейский дом а с правой только что построенное папой Пием II трех ярусное здание с открытыми галереями или поджиями, из которых Папа благословлял народ на площади. Внутри храма, кроме мозаики по золотому фону с изображением Спасите-

ля (в апсиде), сцен из Священного Писания и медальонов с портретами Пап, было множество надгробных памятников, были часовни или приделы украшенные скульптурой и расписанные фресками великими художниками, как например, упомянутая уже часовня Св. Андрея, часовня Св. Даров (Сан Сакременто) с фресками Беато Анжелико; позднее эпохи нашего расказа, но до начала XVI в. была еще сооружена папой Сикстом IV капелла каноников (Дель Коро) с фресками Перуджино, был великолепный ковчег, поставленный Иннокентием VIII для привезенного ему копы прободившего Христа. Нет чета драгоценнейшим памятникам, имевшим историческое значение, приотвращимся там за столько веков и все это было, или почти все, истреблено людьми и надо прибавить самими великими художниками XVI в. Браманте, Рафаэлем, Микельанжелло для сооруженной новой Базилики, стоявшей католичеству не только огромных сумм, но и давшей толчек отпадению от него миллионов людей, ушедших в протестантство¹⁷.

Современные исследователи, правда под влиянием понятного восхищения вызываемого грандиозными замыслами Браманте, доказывают, что Константиновская базилика, простояв 12 веков, уже еше держалась, покосившись влево на заметный угол¹⁸ и грозила падением... Вероятно это и так, но нет оправдания той беспощадности, с которой бесследно истреблялось все находившееся в базилике, только ничтожная часть и то случайно была сохранена. Новая Базилика строилась слишком сто лет и сперва в 1506 году приступили к стройке громадных устоев купола, уничтожив часть старой базилики, которая окружала гробницу Агостола, и именно западную ее половину. Базилика была как то обрзана построенной тогда попережной стеной до самой крыши и передняя, восточная половина оставалась нетронутой до 1609 г. Богослужение в базилике никогда не прерывалось.

Прилагаемый снимок с гравюры 1588 г. дает хорошее понятие о перестройке Базилики. На первом плане видна площадь¹⁹ Но древнего окаймленного колонами двора или атриума уже на ней нет. По бокам лестницы видны статуи Агостолов Петра и Павла. Затем видны еще средневековые постройки загораживающие фасад древней Базилики, один только треугольный фронтон которой виднеется влево от трехъярусной поджи Пия II, но ближе купола стоит еще средневековая колокольня, бывшая с правой стороны Базилики. Еще скажем о направлении Базилики. И нынешняя и прежняя Константиновская направлены на запад, а не на восток, как принято у нас.

В первые века христианства, по словам археолога Ланччани, существовали в Риме следующие условия при устройстве храмов над гробницами святых мучеников: 1) Сама гробница должна была оставаться неприкосновенной, перемещать ее по горизонтальному или вертикальному направлению воспрещалось; 2) в воздвигаемом храме гробница должна была приходиться в центре его абсиды и над ней сооружался алтарь; 3) место для молящихся должно было непременно находиться на восток от гробницы, так чтобы священник, служа обедню над гробницей и с глазами, всегда обращенными на восток, стоял ли-

цом к молчаливству. Это именно имеет место и в храме Св. Петра и во многих храмах первых веков, начиная с храмов в римских катакомбах. Требование, чтобы священник при Богослужении обращался лицом на восток осталось неизменным, но когда, начиная с V столетия установился обычай, чтобы священник служил стоя спиной к молчаливству, тои ориентировка церквей изменилась, вход в церковь стали делать с запада, алтарь же в восточном конце. Знакомившись с древней базиликой вернемся снова к своему рассказу.

За несколько дней до обручения. Софию снова посетила, гостившая в Риме красавица жена Лаврентия Медици, Кларисса, рожденная Орсини, о чем свидетельствует сопровождавший последнюю флорентийский стихотворец Плулчи, описавший Софию каким-то отвратительным толстым чудовищем, быть может, как полагает Пирлинг из галантного чувства по сравнению со своей госпожей, а также из неудовольствия за отсутствие угощения во время этого визита. Отъезв по всем другим данным несправедливый. Сама Кларисса и многие современники описывают Софию красивой, даже очаровательной, но она, вероятно, была более полной и менее грациозной чем вообще были итальянки высшего общества времен Возрождения. Единственный итальянский летописец сообщающий о церемонии обручения, Маффеи, секретарь кардинала Амманати, дает мало сведений. Жаль, что отыскалось до сих пор другое описание обручения, составленное очевидцем, ученым эллинистом Филельфо, а извещен только ответ последнему в котором благодарит за присылку описания. Русские источники тоже отсутствуют. Незавестно какой епископ совершил обряд в Базилике. Знаем только по словам Пирлинга, что самое изысканное общество окружало Софию. Там находилась изгнанница королева Боснии, дочь последнего короля Стефана, нашедшая убежище в Риме, то же получавшая субсидию от Пап и скончавшаяся в Риме²⁰. При ней находились ее спутницы Павла, Елена, Мария и Праксина и эти боснячки были, вероятно, единственными славянками, присутствовавшими при обручении будущей Московской Государыни. Была там и Кларисса Медици - Орсини во главе знатных патрицианок Рима и Флоренции. Из мужчин, кроме братьев Софьи, находились вероятно и все греки, жившие в Риме. Пошла до нас подробность будто Вольте не припас обручальных колец, оправдываясь тем, что такого обычая нет в Москве и это показало подозрительным. Подозрительным также оказалось и заявление Вольте на следующий день на аудиенции у Папы, что беретса поднять на турок татарского хана с огромным войском под условием, чтобы платили ему, Вольте, по десять тысяч дукатов ежемесячно! Папа на это не пошел и удовольствоваться выраженной надеждой на войско самого Иоанна. Можно предположить, что аудиенция давала Папой в тех же комнатах, в которых мы теперь встречаем чудными фресками Рафаэля, в залах ныне называемых Константина Великого, Ипподора и Сенатура, либо этажом ниже в будущем апартамента Борджиа, так как это была новая часть дворца, построенная Николаем V (1447-1455) для жилища Пап²¹.

Подозрения, возникшие относительно Вольте, не повлияли на отношения Папы к Софии. Сикст IV ее обласкал и выдал ей приданное в 6 тысяч дукатов, кроме разных подарков. Факт этот увековечен на одной из фресок в залах госпиталя Сан Спирито, серия которых изображает важнейшие события из жизни Сикста IV и об этом скажем подробнее. Перестойка госпиталя и церкви при нем на месте древнего страннопримного дома, основанного англо-саксонскими королями в VIII столетии было одним из первых дел Сикста IV по вступлении на престол и, вероятно, окончена к 1475 г.: тогда же, по видимому, были оконченны и большая часть фресок украшающих большие палаты по обе стороны от от входа, до сих пор служившие для больших. Фрески эти в виде довольно узкого фриза распространяются погосой почти под самым потолком зала, аршин примерно 18 от пола: так как в добавок они очень почернели, от низу трудно что-либо в них рассмотреть. Это летопись событий из жизни Папы, начиная с его детства, представляющая его добродетели. На каждой фреске изображено, кажется, по два события, объясненных латинскими стихами, помещенными под фресками. Стихи эти наперед сочинены на заданные темы присяжным литератором и биографом Сикста IV известным Платиной, занимавшим вероятно, по протекции Виссарииона место префекта Ватиканской Библиотеки.

Первые по времени и даже большая часть из этих фресок написаны, как полагает Штейнманн, двумя весьма посредственными живописцами Умбрийской и Витерской школы, другие же на северной стене написаны много позднее, вероятно даже в XVII столетии, либо вновь на пустом месте, либо взамен пострадавшей быть может от чего либо прежней живописи, и, к сожалению, интересующая нас фреска принадлежит к числу последних. Подтверждение того из документальных данных находим в записке, недавно положенной в заседании Московского Археологического Института Н. В. Чарыкова, бывшего посланника при Ватикане, а ныне Товарища Министра Иностранных Дел, в которой приводится извлечение из книги управления больницы, составленной по случаю ремонта ее построек в 1599 г. После перечисления всех имеющихся тогда фресок и надписей, в книге этой сказано "на этих пяти местах ничего не изображено". Теперь же на этих самых существовавших тогда местах, по словам Н. В. Чарыкова, находятся пять перечисленных им фресок, в числе которых и нас интересующая.

Н. В. Чарыков высказывает предположение, что к 1475 г. старались пригнать окончаные всех работ в больнице, в т.ч. и написание фресок, так как год был юбилейный и в больнице могли нуждаться в виду ожидаемого наплыва в Рим паломников из всех католических стран. Пришлось тогда убрать леса в палатах больницы и несколько простенков остались без фресок. Предположение весьма вероятное, но нам кажется, что возможно слово "аппарет" толковать и в том смысле, что фрески на этих местах к 1599 г. до той степени испортились, что на них ничего не было видно, что иногда бывает с картинами на сырых стенах, а стена могла отсыреть при повреждении крыши в этом

месте. Это разумеется тоже только предположение. Как бы то ни было, нет сомнения, что интересующая нас фреска и остальные четыре, относящиеся к позднейшим событиям жизни Сикста IV, написаны не ранее XVII столетия. Н.В. Чарыков делает также интересное замечание, что живописец, писавший эту фреску в XVII столетии для изображения восточных государей заимствовал кое-что из фрески Беночцо Гоццолли. В складе лица и характере бороды и прически заместителя Иоанна III, получающего кошельек от Сикста IV, он находит некоторое сходство с Беночцовским Иоанном Палеологом, покровителем которого тоже сходен с одеждой двух греческих изгнанников Андрея Палеолога и Леонардо Токко. Читатели здесь сами могут поверить это сходство. Фреска поэтому ничто иное, как фантастическое произведение плохого живописца, жившего, пожалуй, 150 лет после пребывания в Риме Софьи Палеолог. К тому же фреска эта лишена и наивной прелести, присущей даже посредственным живописцам XV века. Чтобы в этом убедиться пришлось, в 1898 г., жившему тогда в Риме молодому русскому ученому г-ну К. Добиться, благодаря содействию Н. В. Чарыкова, разрешения соорудить в левой палате от входа, среди лежащих больших, помост такой величины, чтобы фотограф мог удобно снять эту фреску. Разочарование было большое когда получились прилагаемый здесь снимок, до такой степени удаляется от действительности в область фантазии изображенная на фреске сцена передачи Папой кошелька с золотом оброченным.

На ней же помещен Андрей Палеолог и другой изгнанник из Греции Леонард Токко, прибывший в Рим сим летом после обручения Софьи. Стихи Платины под этой фреской в переводе озаачают: "Андрея Палеолога, Владетеля Пелопонеза и Леонардо Токко, Владетеля Эпира, изгнанных тираном Турок, он Сикст IV одарил царским содержанием: Софьи, дочери Фомы Палеолога, оброченной с нязем Русских, сверх иных даров, помог 6 тысячами золотых". Как ни неудовлетворительна эта фреска, она представляет для нас русских тот интерес, что является пожалуй, единственным заграницей графическим памятником того далекого времени, в котором упоминается о русском народе и его Государе. Можно тоже отметить, что Зоя уже здесь именуется Софией. Это обстоятельство подтверждает предположение, что надпись, как и фреска, исполнена только в XVII столетии, когда история знала только Софью, а не Зою Палеолог. Египи Платина, много обязанный Виссариону и умерший в 1481 г. составил проект надписи для фрески касающийся Палеологов, как им были сочинены проекты надписей для других более ранних фресок этого цикла, то в проекте этом по всей вероятности стояло имя Зоя, а не Софья.

Подходим к концу пребывания Софьи в Италии. Шли приготовления к отъезду из Рима; Папа расплал в города по пути письма, требующие для нее достойного приема и всякого содействия. Такие письма даже нашлись в архивах Нюрнберга и Любека.

К приехавшим за ней из России присоединились на обратный путь греки: Юрий Траханиот (должно быть тот самый Юрий, который 3 года перед тем ез-

дил в Москву с письмом Виссариона), князь Константин, впоследствии иннок Кассиан, основавший монастырь на реке Учме близ Углича, причисленный нашей Церковью к лику святых, наконец некий Дмитрий, представитель братьев Софьи. Затем несколько итальянцев с епископом Антонио Бонумбре во главе. На него Папа рассчитывал для привлечения русских к Унии. Трудно определить, сколько было едущих: в архивах городов по пути говорится, то о 50, то о 100 лошадей, потребованных для их проезда. Прошальная ауденция у Папы состоялась 21 июня в саду Ватикана, а 27 последовал отъезд Софьи из Рима. Так как не придется более упоминать о Папе Сиксте IV, столь настойчиво завершившем дело обручения Софьи Палеолог, то скажем о нем несколько слов, как мы сделали о двух его предшественниках.

Мы оставили Софью при выезде из Рима. Есть краткая отметка о ее приезде через Витербо, в Сиену было прибытие было 29 июня. Мы уже видели, что Виссарион просил граждан сиены оказать блестящий прием Софьи, о том же позднее писал и Папа. Сиенцы в городском совете, большинством 184 голосов против 42, ассигновали 50 флоринов для этой цели. Известно, что Софья была помещена в дом близ чудного готического Собора Сиены и что ей оказывались самые высокие почести. О ее пребывании во флоренции почемум-то не сохранилось воспоминаний, но мы знаем, что эллинизм был там в чести и знаем, что Софья уже была знакома с супругой славного тогдашнего правителя флоренции, Лаврентия Медичи. Надо полагать, что прием был из самых великолепных. О пребывании в Болонье, куда Софья прибыла 10 июля имеем несколько больше известий. Один из самых именитых граждан, Мальведци, приютил ее в своем доме. Ее свиту составили самые знатные молодые люди, спорившие за честь держать ее лошадь под узды. Сохранились в Болонье и восторженные описания ее красоты и очаровательности и казалось, что ей около 24 лет. Она носила плащ из парчи и соборней над пурпурным плазем и на голове золотое украшение с жемчугом. В таком наряде она была у обедни в красивой церкви Св. Доменика, где находились мощи этого святого в саркофаге, украшенном барельефами (1267 года) знаменитого Николая Пизано. После Болоньи известно об остановке Софьи на вилле Нанто, близ города Вицентца, принадлежавшей двоюродному брату Вольпе. В Виценте самой, куда она въехала 19 июля вечером, Софья прожила два дня и ей там устроили праздник с живописной процессией. Все там знали Вольпе и гордились своим земляком, которому приписали звание "казначей и секретаря короля Русского". От Вицентцы путь лежал уже по Тиролю и Германии и мы расстаемся с Софией, которой суждено было прожить еще с лишком 30 лет на Московском престоле.

Скажем еще несколько слов о братьях Софьи. Они не оправдали надежд Виссариона. Младший Мануил переехал к Султану Магомеду II, сделавшись мусульманином, а также и сын его Андрей. Старший брат Софьи Андрей два раза в 1480 и 1490 гг. посетил Москву и летописцы говорят, что эти посещения всегда стоили Софьи больших денег. Известно, что он в в Москве выдал свою

Марию за сына удельного князя Верейского, Василия Михайловича, прозванного Удалым и в этом добавочная его связь с Россией. Странствовавал он и во Франции, но большую часть жизни провел в Риме, исполняя довольно второстепенные обязанности при церемониях Папского двора. Любопытна судьба детей Фомы Палеолога: дочь - супруга русского Государя, старший сын при папе, а младший при Султане.

Скончался Андрей Палеолог летом 1502 г. и вдова его (гречанка низкого происхождения Екатерина) получила папское пособие на похороны мужа. Очень хорошо сохранившийся и вероятно похожий портрет Андрея Палеолога находится на прелестной фреске его современника славного Пинтуриккио в 3 зале квартиры Борджиа в Ватикане. Фреска изображает Св. Екатерину (Черты лица Лукреции Борджиа). У самого трона Императора с левой стороны (по отношению к зрителю) стоит во весь рост Андрей Палеолог в богатом светлого-пурпуровом одеянии греческого покроя. Этой фреской заканчиваем свой обзор памятников касающихся обручения Софии с Иоанном III, портрет которого заимствуем из собрания Ровинского, высказавшего предположение, что изображение это могло быть списано с портрета "посланного в Рим для ознакомления Софии Палеолог с чертами лица ее будущего супруга".

1) Род Медичи, по французскому произношению "Медичисов", бывший столыко правителей Тоскане, четырех Пап и двух французских королей, по некоторым предположениям имел родоначальником врача, по-итальянски Медисо, а во множественном числе Medici. Отсюда и их герб - пиллюли - шесть или семь красных шариков расположенных удлиненным венцом на золотом поле. Позднее они стали купцами и Козьма стоял уже во главе 16 банков в главных городах Западной Европы и обладал колоссальным, для средних веков, состоянием. У них же во флоренции появилось свое начало итальянская торговля бухгалтерия.

2) По преданию известно, что Папа, узнав о том, гневно воскликнул: "Итак, мы ничего не сделали!". Марк Эфесский поспешил скрыться из Флоренции.

3) Соревнование между бывшими художественными центрами, так плодотворно влиявшее на чуждое развитие искусства в Италии, до сих пор не вполне погасло. Сиенцы теперь уверяют, что Малонна капеллы Ручеллаи произведение не флорентийца Чимабуэ, а их мастера почти той же эпохи Дуччо-ди Буонинсенья, с иконы (по итальянски апсоло) которого написанной в 1308 г. прилагаем здесь для сравнения снимок. Икона эта теперь находится в Сиене в музее Собора Орта del Duomo.

4) Скульптором Гиберти только что были тогда окончены великопленные восточные ворота флорентийской Крестильни (Battistero). Микель-Анжело говорил о них, что они достойны быть "вратами рая".

5) Близ этого моста на правом берегу Тибра произошла знаменитая битва Константина Великого с Максенцием и было видение Константином Креста на небесах.

6) Тула легко доехать от Порта дель Пополо (около 3-х верст) а назад советуем вернуться через Ава Асегоза и Монти Париоли.

7) Исидор между прочим высидел в Константинополе всю осаду турками и составил почти единственное ее описание.

8) Дворец при храме Св. апостолов воздвигнутый Папой Мартыном V (1417-31 г. из рода Колонна), сравнительно мало изменившийся составляет еще внутреннюю, не видную с улицы часть нынешнего дворца князей Колонна. Храм же при варварской модернизации в

начале XVIII в. лишился своего главного украшения - чудных фресок Мелоццо-да Корпи, некоторые остатки которых сохранились в королевском квиринальном дворце (Вознесение Христова) и в ризнице (Sagreria) базилики Св.петра-пющие ангелы и головы апостолов.

9) По другим сведениям это было при избрании в 1455 г. преемника папы Николаю V. В XVI в. начиная с Юлия II было много пап носивших борду.

10) Яков II Лузиньян женился в 1470 г. на известной катарине Карнаро, называвшейся "черной Венецианской республикой". Через неё Кипр перешел во владение Венеции.

11) Антон Джисларди, вероятно ошибочно названный в казначейской записи Николаем, приходился родным племянником жившему в Москве Волгге. Он мог помочь Юрию в его поручении в Москве.

12) Папа Павел 11 скончался скоропостижно 28 июля 1471 г., как удостоверяет один летописец, во время разговора с флорентинцем Аристотелем, представлявшему ему свой проект перенесения обелиска из цирка Нерона на площадь перед входом в базилику Св. Петра. Перенесение это состоялось только 115 лет спустя при Папе Сиксте V. Любопытно отметить, что будущий строитель Московского Успенского собора мог быть еще в Риме знакомым с Софьей Палеолог и личное участие последней в приезде в Россию знаменитого зодчего-инженера становиться в таком случае весьма вероятным.

13) В числе произведений Востока по сохранившемуся инвентарю коллекции Павла 2-го было до 50 греческих икон, писанных по дереву, в серебряных позолоченных окладах и мозаичных.

14) Можем указать в Риме на следующие работы того времени этих скульпторов: 1. Любопытное составление Паоло Романо и Мино-да-Физеолге вместе работавших барельеф над дверью церкви S. Giacomo degli Spadrioli на Piazza Navona, 2) Малонна работы Мино-да-Физеолге в церкви S. Maria Maddalene 1464 г.; 3) гробница кардинала Лебрето работы Андрея Бреньо в церкви Ага Соел 1465 г. и 4) гробница кардинала Тебалди работы Далмата в церкви S. Maria Saopra Milveча, 1466 г.

15) Главные работы в Риме Мелоццо-да-Форли исполнил впрочем позднее 1475 г. при Сиксте IV.

16) в средние невежественные века возникло, продолжавшееся почти до наших дней ошибочное мнение, что Апостол Петр был распят на Янникульском холме, там, где теперь церковь Са Пьетро ин Монторио. В средневекком Риме существовали две большие пирамиды. Одна из них, до сих пор стоящая, пирамида Кая Цестия около городских ворот Св. Павла и христианского не-католического кладбища (на котором немало и русских могил). Другая пирамида, несенная в конце XV века при Папе Александре VI (Борджиа), стояла на пути от замка Св. Ангела к базилике Св. Петра, близ нынешней церкви Санта Мария Трансонтинна на улице Борго Нуово. В народе звали первую пирамиду Мета Реми, а вторую Мета Ромули и поэтому решили что слова inter duas metas означают, что место распятия Св. Петра находится по середине расстояния между этими двумя пирамидами и построили церковь, и при ней изящную ротонду Браманте на Янникуле! Нижний правый барельеф бронзовых ворот папы Евгения IV, о которых сказано выше, изображает распятие Св. Петра вниз головою на горе между двумя римскими пирамидами.

17) В половине XVII столетия кардинал и притом иезуит Сфорца-Паллавичини писал: "Вещественное звание Св. Петра разрушило значительную часть его духовного здания. Для получения миллионов, в которых нуждался на такую огромную постройку, пришлось прибегнуть к средствам, подавшим первый повод к Лютеровой ереси и причинившим церкви потерю стольких миллионов человеческих душ.

18) По наблюдениям в XV в. южная стена базилики (постоянная на недостаточных фундаментах Неронова цирка) давала отклонение от вертикальной линии около пол-сажени. Вследствие этого, живший на южной стене была плохо видна от слоя насевшей пыли, тогда как на северной стене отклоненной внутрь, этого не было. Но это касается боковых продольных стен, а не апсиды и поперечных стен, которые могли стоять прочно.

19) Вид снят с точки находящейся между обелиском и базиликой, т.к. обелиск, два года перед тем поставленный в 1586 г. на гравюре не показан.

20) Ее гробница в церкви Ара Козли, у левого амвона. С левого, северного амвона или кафедры читалось в Древности Евангелие, а с правого Апостол. В церкви Ара Козли (построенной на месте Капитолийской крепости Аркс) эти амвоны работы славных римских средневековых мраморщиков-мозаичников Космати.

21) Отсюда и название Сан Спирито ин Сассия, т.е. Святого Духа в Саксах. Как мы уже видели, в странноприимном доме было в 1462 г. отведено помещение фоме Палеологу.

ПРОПОВЕДЬ

БЫТЬ ПРАВОСЛАВНЫМ СЕГОДНЯ

*Проповедь в день святых первоверховных апостолов Петра и Павла
(29 июня/12 июля 2004 г.)*

Ничто из сотворенного, возлюбленные, не может увидеть или услышать своего Творца. Сотворенное видит и слышит лишь сотворенное. Единственно по благодати Творца разумная тварь может увидеть и услышать Его - своего Творца.

Сегодня мы прославляем два драгоценных сосуда благодати Божией - святых первоверховных апостолов Петра и Павла, которые словом, Духом и истиной пробуждали и пробуждают взор и слух веры у неисчислимого множества людей, чтобы они могли увидеть и услышать своего Творца и Спасителя, чтобы они осветлились и просветились вечной Божией истиной. Но вот уже два тысячелетия после громогласного начала апостольской проповеди именно мы, православные христиане, наследники апостольского свидетельства, остаемся с окаменелыми сердцами. Туго слышим ушами, закрываем глаза, сердце наше не разумеет. Если апостольское слово не даст в нас плод Духа, истины и жизни, мы православными не будем, хотя и формально наша вера православная. Мы с вами живем в такие времена, когда жизнь, само ощущение жизни у людей превратилось в стремление материально уцелеть, в стремление накопить материальные блага, получить как можно больше удовольствий - в сей же день и час. Мы живем в водовороте такой "культуры", если ее вообще можно так назвать, - словесной, письменной и видеокультуры, что, если какой-нибудь мыслящий человек XIX века вдруг оказался бы в этом водовороте и увидел бы наши теплепередачи, нашу рекламу, все то, что принято называть "массовой культурой", он остался бы в непоколебимой убежденности, что попал в среду сумасшедших людей, потерявших чувство реальности.

Сегодня, возлюбленные, быть православным не означает знать основы Православной веры, иметь сложившиеся религиозные привычки, ходить в церковь, исповедоваться и причащаться, в большинстве случаев - инертно. Быть православным не означает исполнять предписания религиозного долга.

Нам нужно понять одно: если Православие не войдет в глубину нашего сердца, если мы не поймем, что Православие - это требование к каждому изменению нашей жизни, если мы не поймем, что нам следует быть православными христианами в любое время и в любой житейской ситуации, то тогда наше Православие не будет живым, а формальным, застывающим, умирающим. И мы не устоим перед стихиями мира сего. Одним словом, у нас православного мировоззрения не будет. Мы будем лишь метаться то в одну, то в другую сторону, ища способа уцелеть, под предлогом реализма и житейского благоразумия, но при ложном осмыслении этих понятий в самом их основании, - мы будем стараться быть как прочие. Мы будем потреблять грязную продукцию субкультуры лишь с некоторыми ограничениями: "Этот фильм я посмотрю, а тот - не буду!" У нас тогда будет законническое, жалкое в своей основе отношение к тому, что нас окружает. Мы будем пытаться быть формально, законнически верными Господу и поэтому будем мучиться и страдать. "Смотреть ли телевидение или не смотреть? Запрещено ли это, почему же запрещается?" Если мы когда-нибудь окажемся в этом русле, выхода нет - мы обречены. Поэтому что в глубине, в сердце у нас нет чужья православного христианина, мы не можем по существу оценить сущность (вес) этих вещей, а поступаем как-то сдергано, и так по отношению ко всему: и к видеокультуре, и к моде, и к манере одеваться, и т.д., и т.д....

Среднего пути для нас нет. Либо слово апостольской проповеди приносит плод в наших душах, либо сорняки, посеянные туда этим миром, заглушают семена сего слова и мы, я хочу подчеркнуть опять, становимся как-то формально, оберточно, и, в конце концов, жалко православными, а не православными по Духу и жизни, по сердцу. Мы должны иметь ясное и осмысленное отношение ко всему окружающему. Нам естественно следует беречься от мира, ибо он умерщвляет душу. Но нам не надо довольствоваться только внешней церковностью, только своим участием во внешней жизни Церкви.

Среди нас, православных христиан, очень часто встречается особая суровость, наклонность к беспрестанному критикованию и отовариванию, ко взаимному указыванию на недостатки, независимо на каком основании - "духовно-нравственным" или вероучительном: "Тот - фанатик, этот - еретик, этот ничего не понимает, а вот тот - шпирон" и пр. и пр. Такие определения раздают себя очень быстро и очень легко. Потому что именно через них человек мыслит себя как правильно стоящий во внешнем, во внешней церковной жизни. Заблуждение и притом довольно тяжелой! Если мы носим в себе семена апостольского слова, нам бы следовало быть любящими и открытыми, доверчивыми, но без глупой наивности. Вот это и есть признак сущностного православного отношения к вещам. Мы должны стремиться создавать не только материальные храмы, но те храмы, которые не смогут разрушить никакая человеческая рука. Мы должны созидать свой внутренний, нерукотворенный храм. А это невозможно, если мы сами не сойдем в глубину сердца своего, если не оторвемся от умонастроения, от образа мышления нынешнего "Я"-поколения, как его называет приснопамятный о. Серафим (Роуз): "Я"-поколение,

как вам известно, это типичная характеристика более молодых поколений, которые оканчиваются болезненно в своей самости и мучаются от своего собственного эгоцентризма. Человек устремляет свой взор к самому себе, начинает угрожающим образом терять понятие жертвы во имя другого, начинает угрожающим образом терять чуждость к нужде другого, к страданию другого, к другому вообще. Человек страдает и даже болезненно и глупо, ибо не понимает того, что он считает вправе получить, но человек не страдает от того, что не помогает ближним, что его сердце теряет способность почувствовать, понять другого. Да мы не можем увидеть своего ближнего, не можем услышать своего ближнего! Как тогда сможем мы увидеть и услышать своего Творца и своего Спасителя?!

Едиственный возможный путь - это путь вверх. Нужно оторваться от всех этих зависимостей, мирских ли, формально религиозных ли, с тем, чтобы наш путь шел внутрь, в глубину сердца, и вверх, взгляд за нашими Спасителем. Если мы приобретем это умонастроение, если поймем это, если раскроем свои сердца для вечно живого слова апостольской проповеди, то среди распада и разрухи этого мира у нас будет непотыдная надежда, и мы очами веры будем зреть своего Спасителя, будем слышать своего Избавителя и по Его благодати, по Его милости мы сможем стать светом и для других душ, которые посреди густоющей тьмы мира сего ищут Его - Источника жизни и Солнца правды, нашего Творца и нашего Спасителя Христа Господа, Которому чрез святых славных и всехвалных первоверховных апостолов Петра и Павла буди слава, благодарение, честь и поклонение, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

Епископ Триадицкий Фотий
pravoslavie.domaibg.com/lus

ЭКУМЕНИЗМ

МИТРОПОЛИТ РПЦ МП ФЕОДОСИЙ ПРИЗЫВАЕТ ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ РПЦЗ В ОМСКЕ ВОЙТИ В ЕГО ЕПАРХИЮ, НЕ ДОЖИДАЯСЬ ОКОНЧАНИЯ "ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА"

Оценивая важность подписания "Акта о каноническом общении" РПЦ МП и РПЦЗ(Л), митрополит РПЦ МП Омский и Тарский Феодосий заявил РИА "Омск-Информ", что воссоединение, безусловно, благое дело, и выразил надежду, что омские представители Зарубежной Церкви войдут в его епархию, не дожидаясь истечения 5-летнего "переходного периода".

Как сообщил митрополит Омский и Тарский Феодосий, **любое воссоединение, будь то государств, Церквей или различных организаций - всегда приветствуется РПЦ МП.**

"В данном случае, когда речь идет об объединении русской патриаршей Церкви здесь в России и Русской Православной Зарубежной Церкви, мы обеими руками голосуем только "за", и благодарим Господа, за то, что наступил этот день и час, когда выслушана наша молитва. Но вся беда заключается в том, что "верхи" уже договорились, а местные здесь - ни туда, ни сюда, и как-то отдаленно сейчас, может быть ждут каких-то указаний "сверху". Если представители Русской Зарубежной Церкви, расположенной в Омске, хоть немногочисленно **перспективные люди**, то они поймут, что оставаться врозь больше нельзя, и просто войдут в нашу епархию", - считает митрополит Феодосий.

В Омске существует один приход РПЦЗ, но он разделен на две группы. Как рассказал митрополит Феодосий, принципиальных отличий между "расколошниками" 80 лет назад Церквями нет. **"Едиственное противоречие - неприятие западниками, того, что святейший Патриарх выступает за единения христиан со всеми религиями европейской части - лютеранами, католиками и так далее"**, - заключил митрополит, сообщает "Регнум".

Портал-Стедо.Ru

ОБЪЯВЛЕНИЯ

По благословению Преосвященнейшего Агафангела, епископа Таврического и Одесского, **10-11 июля** в Нью Йорке при храме Пресвятой Троицы, расположенном в г. Астория (Holy Trinity Church, 2536 37-th St., New York, NY 11103), состоится **Собрание представителей приходов РПЦЗ.**

Приглашаются все желающие священнослужители и миряне из числа обратившихся к владыке Агафангелу. Проезд и проживание за свой счет. В соборании смогут участвовать только те, кто заранее зарегистрируется по телефону (718) 726 -7870 или по электронной почте dutikov@jpmo.com. Колличество присутствующих ограничено.

Возможность присутствия на соборании представителей СМИ исключена.

По благословению Его Преосвященства, Преосвященнейшего Агафангела, епископа Таврического и Одесского, **с 27 июля по 10 августа** сего года (н.с.) епархиальная миссия в честь священномученика Иосифа, митрополита Петроградского, проводит **1-й Всезарубежный молодежный миссионерский лагерь.** Начальником лагеря благословлено быть управляющему миссией иеромонаху Арсению Манько/.

Участниками лагеря могут быть молодые люди, принадлежащие к РПЦЗ или оглашаемые, возрастом от 12-ти до 18-ти лет.

Возможно участие в лагере семей с детьми указанного возраста. Возможно также сопровождение детей одним из родителей, опекуном или воспитателем.

Лагерь проводится в благоустроенной туристической базе на берегу реки Днепр, в живописном месте, на краю соснового леса. В непосредственной близости скальное озеро. Благоустроено место для купания как в реке, так и на озере. + Имеется спортивная площадка.

Проживание в деревянных домиках, по 2-3 человека в комнате. Домики укомплектованы мебелью, холодильником, вентиляторами, телевизорами. Имеется столовая, баня, души, умывальники, туалет.

Для желающих организовывается поездка на моторной лодке, велокатамаранах, рыбалка.

Участников, не говорящих по-русски, сопровождает переводчик. При необходимости будут организованы краткие курсы русского и церковно-славянского языков.

Стоимость участия в лагере составляет эквивалент 15 долларов США за сутки для молодежи (эквивалент 195 долларов США за 13 дней) и 20 долларов США для взрослых (эквивалент 260 долларов США за 13 дней). Включено проживание, четырехразовое питание, сухие пайки, доставка от ближайших вокзалов до лагеря и обратно.

Встреча и сопровождение участников из аэропортов координируется в каждом конкретном случае.

Автобусные экскурсии и поездка на Богослужение, питание во время экскурсий (кроме сухих пайков), экскурсионные сборы - оплачиваются дополнительно. Ориентировочно на участие в полной экскурсионной программе необходимо иметь сумму, эквивалентную 100 долларам США.

По заявке представляется детальный план проведения лагеря.

Телефон для координации: +38 067 535 04 68; факс: +38 0536 742 842 (автомат); <http://gosot.org.ua>; e-mail: mission@gosot.org.ua

