

епархiju 06.09.06: число населеннuц: 20. Первая Божественная Литургия в Домовом храме отслужена 18.02.07].

ул. Новоселов, 68, село Егоровка Раздельнянского района Одесской области, Украина.

#### **Малиновка, с.**

Свято-Успенский приход. Окормляет иерей Александр Фреско [община образоване 07.03.07]. Село Малиновка Глобинского района Полтавской области, Украина.

#### **Кременчуг г.**

Миссия в честь новосвященномученика Иосифа, Митрополита Петроградского

Начальник миссии иеромонах Арсений (Манько) [зарегистрирована].

Адрес миссии: а/я 20, Кременчуг, Украина, 39621; эл. стр.: [www.gosog.org.ua](http://www.gosog.org.ua) эл. почта: [mission@gosog.org.ua](mailto:mission@gosog.org.ua) тел.: +38 067 535 04 68

#### **Хмельницкая область. Деражнянский р-н.**

##### **Рассохи, с.**

Община Архистратига Михаила. Окормляет иеромонах Панкратий (Свирида) [община основана верующими Катакомбной Церкви].

С. Рассохи, Деражнянский р-н, Хмельницкая обл., 32213, Украина.

#### **Шепетовка г.**

Свято-Кирилломефодиевский приход. Настоятель иерей Андрей Трачук, приписан иерей Валентин Бондарь [община присоединилась 12.01.05]. Пер. Островского, 4-а, г. Шепетовка, Хмельницкая обл., 30400, Украина. Тел.: 803840-51865.

Иерей Валентин Бондарь. Ул. Шешунова, 3-а, кв. 13, г. Шепетовка, Хмельницкая обл., 30404, Украина. Тел.: 803840-56559.

#### **Автономная республика Крым**

##### **Керчь**

Приход влкм. Георгия Победоносца. Окормляет протоиерей Владимир Фастович. Чтец Валерий Иванович Кыгин (староста) [зарегистрирован; храм - перестроенный частный дом; регулярные богослужения с 1991]. Приход Влкмч. Георгия Победоносца. Ул. Ярошенко, 22, г. Керчь, 98307, АР Крым. Протоиерей Владимир Фастович (адрес прихода), В.И. Кыгин, Ул. Гагарина, 112, г. Керчь, АР Крым.

Приход Первоверховных Апостолов Петра и Павла. Окормляет протоиерей Владимир Фастович. [зарегистрирован 10.07.06].

Ул. Ярошенко, 22, г. Керчь, 98307, АР Крым.

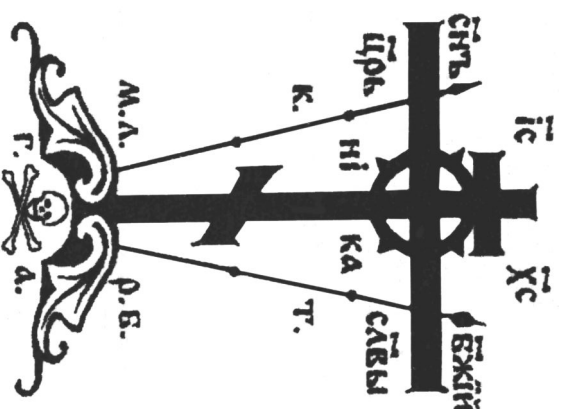
Приход Свт. Николая Чудотворца. Настоятель протоиерей Владимир Фастович. Чтец Сергей Владимирович Фастович. [зарегистрирован в 2002г.; в этом же году приходу передан участок земли с расположенном на нем строением бывшего кафе; 19.12.02 отслужена первая Божественная Литургия]. Р/с 26003500126041 в Укрсоцбанке г. Керчи. МФО 324098 код ОКТО 26226256. Получатель Святоиколаевский приход Российской истинно-православной церкви. Протоиерей Владимир Фастович. Ул. Ярошенко, 22, г. Керчь, 98307, АР Крым.

##### **Феодосия**

Приход св. Преподобномученицы вел. кн. Еписаветы. Настоятель иеромонах Иларион (Дмитриев), [храм - перестроенный частный дом; регулярные богослужения с мая 1996].

Ул. О. Кошевого, 13, Феодосия, 334811, АР Крым.

Татьяна Владимировна Дмитриева (староста) Тел.: (06562)28412.



Журнал печатается по благословению Преосвященного АГАФАНГЕЛА епископа Таврического и Одесского

Члены редакции:  
о. Валерий (Алексеев),  
о. Арсений (Манько),  
Украина:  
А.В. Пантелеев,  
Аргентина:  
чтец Александр Хитров,  
Москва, Россия



Издание Русской Православной Церкви Заграницей

Редакция намерена помещать в журнале материалы, содержание которых не противоречит православному вероучению. Однако и при всем старании могут по недосмотру возникнуть ошибки. Ответственность за них целиком ложится на редакцию журнала и авторов публикаций.

При перепечатке материалов ссылка на «Град-Китеж» обязательна.

Журнал является изданием Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ), образованной согласно Указу Патриарха Тихона № 363 от 7/20 ноября 1920 года.

РПЦЗ не приняла предательской Декларации 1927 года заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия (Странгородского) и не вошла в подчинение и сотрудничество с правящим в то время боготорческим сталинским режимом.

РПЦЗ не признана назначенного в 1943 году Сталиным и Берией патриархом Сергия (Странгородского) и образованный им Синод.

РПЦЗ не признала всех последующих советских патриархов (Алексиа I, Пимена, Алексия II).

РПЦЗ считает неканоничной нынешнюю Московскую патриархию.

РПЦЗ не признает раскол, учиненный митрополитом РПЦЗ Лавром (Шкурпой), незаконно подписавшим Акт о каноническом общении между РПЦЗ и МП вопреки соборным решениям РПЦЗ и воле церковного народа.

С 17 мая 2007 года митрополит Лавр находится под анафемой Патриарха Тихона и анафемой экumenизму Архирейского Собора РПЦЗ 1983 года.

РПЦЗ отстаивает верна Канонам Православной Церкви и продолжает традицию стояния в Истине, завещанную Патриархом Тихоном, Первоиерархами Митрополитами Антонием (Храповицким), Антонием (Грибановским), Филаретом (Вознесенским), Виталием (Устиновым).

Михайловская пл., 1, Одесса, 65005, Украина. Тел.: 38048-7311203 Тел/факс: 38048-7320801

Епископ Агафангел. Михайловская пл., 1, Одесса, 65005, Украина. Тел.: (048)7334464. Эл. почта: [agafangel@rso.net](mailto:agafangel@rso.net)

Иерей Виталий Морозов.

Иерей Леонид Пляц. Ул. Молодёжная, 1-а, д. Заболотье, 222223, Смоленичского р-на Минской обл., Беларусь. Тел/факс: (1776)4375. Эл. почта: [leonid.plos@chat.ru](mailto:leonid.plos@chat.ru)

Иноксиня Рафаила (казначей). Ул. Бунина, 7, кв. 73, Одесса, 65014, Украина. Тел.: (048)7314014. Эл. почта: [irc@rso.net](mailto:irc@rso.net)

Приход Царственных мучеников. Окрумляет иеромонах Филарет (Закопей) [община Царевича-мученика Алексия зарегистрирована 26.02.98; с 5.10.98 в переданной общине часовне (дореволюционная постройка общ. площадью 30 кв.м.) начаты регулярные богослужения; 06.01.99 совершены чин освящения иконостаса и первая Божественная Литургия; с января 2005 общине Царевича-мученика Алексия предоставлено другое помещение; с этого времени в храме продолжает служить община Царственных мучеников].

Храм Царевича-мученика Алексия. Алексеевская площадь, 23, Одесса, Украина. Протоиерей Валерий Алексеев. Ул. Генерала Цветаева, 76, кв. 42, Одесса, 65028, Украина. Тел.: (0482)343743

Приход Царевича-мученика Алексия. Настоятель протоиерей Валерий Алексеев [община зарегистрирована 26.02.98; с 5.10.98 в переданной общине часовне на Алексеевской площади (дореволюционная постройка общ. площадью 30 кв.м.) начаты регулярные богослужения; 06.01.99 совершены чин освящения иконостаса и первая Божественная Литургия; с января 2005 общине Царевича-мученика Алексия предоставлено другое помещение на улице Кардонной].

Храм Царевича-мученика Алексия. Ул. Кардонная, Одесса, Украина. Протоиерей Валерий Алексеев. Ул. Генерала Цветаева, 76, кв. 42, Одесса, 65028, Украина. Тел.: (0482)343743

#### Одесская область.

##### Белгород-Днестровский г.

Приход в честь Гербовещкой Иконы Божией Матери. Окрумляет игумен Георгий (Кравченко) [общину составляют, по преимуществу, понтийские греки, зарегистрирован 23.03.06]. Тел.: 80679572738; эл. почта: [irc.sevidl@mail.ru](mailto:irc.sevidl@mail.ru)

##### Болград г.

Приход в честь блж. Ксении Петербургской. Окрумляет игум. Георгий (Кравченко), иерод. Дула (Патоска) [зарегистрирован 16.04.04]. Тел.: 80679572738; эл. почта: [irc.sevidl@mail.ru](mailto:irc.sevidl@mail.ru)

##### Полтавская область. Глобинский р-н.

##### Великие Крынки, с.

Свято-Успенский приход. Настоятель иерей Александр Ярьеско [община присоединилась 16.03.04]. Переулочк Крынковский, с. Великие Крынки Глобинского района Полтавской области, Украина.

##### Раздельнянский район.

##### Егоровка, с.

Женский монастырь в честь свт. Иоанна (Максимовича) Игуменья Александра (Чернявская), окрумляет иеромонах Ермоген (Петров) [переведен решением Синода в Одесскую

Приход в честь свт. Игнатия Брянчанинова. Ул. Автомобилистов, 10, г. Чадыр-Лунга, Республика Молдова. Тел./факс.: 24042, тел.: 23694;

#### Тараклия, г.

Торжественный храм в честь Апостола Андрея Первозванного. Ожормляет протоиерей Василий Икжзали [Сосвящен. 09.10.06. Божественная Литургия совершается два раза в неделю].

Протоиерей Василий Икжзали. Ул. Октябрьская, 104, с. Конгас, Комратский р-н, Молдова. Тел.: 0(0373)69147091; Тел./факс: 0(0373)29868231

### Украина

Количество приходов: 20.

Количество монастырей: 1, число клириков: 21, в т. ч.: игуменов - 2; иеромонахов - 5; иеродьяконов - 1; протоиереев - 2; иереев - 9; дьяконов - 1.

#### Киев

Приход в честь Архистратига Михаила. [Община образована 28.06.06].

Приход в честь влчм. Георгия Победоносца. Староста Ю.В. Сосюрко. [Община образована 14.11.06].

#### Днепропетровская область.

##### Днепродзержинск, г.

Приход в честь свт. Иоанна Максимовича. Ожормляет иерей Александр Мартыненко [Прис. в 2002 г.].

Проспект Победы, 69, кв., 95, г. Днепродзержинск Днепропетровской обл., Украина. Тел.: 0(5692)67553

#### Житомир

Приход в честь Иконы Божией Матери Иверской Монреальской. Ожормляет иерей Александр Лебека [община зарегистрирована 26.05.06].

Житомир, Украина.

#### Житомирская область.

##### Малин, г.

Свято-Покровский приход. Настоятель иерей Василий Демченко.

Соборная пл., 3, г. Малин Житомирской обл., 11600, Украина. Тел.: (804133)31864. [Община храма во главе с настоятелем присоединилась в 23.12.01. В 2002 г. прошла перерегистрация. Первая Божественная Литургия в строящемся храме отслужена на Пасху 2003 г. (27.07.03)].

#### Одесса

Приход Державной Иконы Божьей Матери. Настоятель иерей Игорь Яворский [община присоединилась 06.08.00, зарегистрирована 20.09.00].

Тел.: (0482)557951; (0482)543301

Приход Свв. Новомучеников и Исповедников Российских. Свято-Михайловский приход, настоятель епископ Агафангел. Иерей Виталий Морозов. Приписаны: иерей Леонид Пляц, иерей Константин Поликола, иерей Виктор Радловский, иеромонах Мефодий (Герб), дьякон Виталий Тараненко, дьякон Михаил Буряков [община Свв. Новомучеников и Исповедников Российских зарегистрирована 18.10.93, богослужения проводились совместно в храме Иоанна Кронштадтского; с 13.04.96 богослужения совершались на квартире, с 02.06.96 в помещении детского сада; с 07.11.99 в переданном Свято-Михайловской общине здании; в 2002 году к переданному заданию пристроено помещение храма, алтарь и притвор с колокольней; в 2003 рядом с храмом построена трапезная; в 2004 построен склад и корпус кей; Свято-Михайловская община зарегистрирована 23.01.97].

## СОДЕРЖАНИЕ

### ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ РПЦ ПОСЛЕ 17 МАЯ 2007 Г.

Обращение Преосвященнейшего Даниила, Епископа Ирийского, Викария Председателя Архиерейского Синода РПЦЗ .....	5
Обращение Преосвященнейшего Агафангела .....	5
Слово епископа Триадикского ИПЦ Болгарии Фотия .....	5
Резолюция епархиального собрания Одесской епархии .....	6
Постановление собрания вдовствующей Восточно-Американской епархии .....	7
Заявление епископа Ирийского Даниила о формировании Временного Высшего Церковного Управления Русской Зарубежной Церкви .....	8
Резолюция собрания клириков и мирян Ишимско-Сибирской епархии .....	9
Меморандум председателя Румынской Истинно-Православной (старостильной) Церкви Митрополита Власия по поводу отпадения Синода Митрополита Лавра .....	10
Позиция Синода противостоящих Церкви ИПЦ Греции .....	11
Жизнь епископа РПЦЗ Даниила, отвергнувшего "Акт" 17 мая, находится в опасности .....	12
О насилии и попытках над епископом Даниилом. Заявление группы американского православного духовенства .....	13
О нашем раздвоении .....	15
Епископ Агафангел Таврический и Одесский: "Я не ставлю своей целью объединение всех осколков православия" .....	15
Список клириков РПЦЗ из разных стран мира, не признавших "Акт" 17 мая и перешедших под управление епископа Агафангела .....	18
Протокол собрания российских приходов РПЦЗ под председательством епископа Агафангела от 6 июня 2007 г. ....	19
<b>ИНТЕРВЬЮ</b>	
Иерей Виктор Добров, глава временного Епархиального совета Восточно-Американской епархии РПЦЗ: "Хотя Митрополит Лавр продал право первородства Алексию II за миссу похлебки, мы, как Иаков, видим небесную лестницу перед собой" .....	20
Главный редактор газеты "Наша Страна" Николай Казанцев: "С Московской патриархией объединяются суррогатные зарубежники" .....	21

Клирик Австралийской епархии РПЦЗ иеромонах Иоанн (Смегич): "Каноническая РПЦЗ будет продолжаться" .....	22
<b>ЭКСПЕДИТОРИИ</b>	
Протоиерей Валерий Алексеев. О прелатствах, мешающих в настоящее время установлению евхаристического общения .....	24
<b>НАШИ НАСТАВНИКИ</b>	
Архиепископ Серафим, Брюссельский и Западно-Европейский (Дулгов) .....	33
Архиепископ Серафим (Дулгов). "Какое счастье быть священником!" .....	34
Мы не можем причащаться у священников Московской патриархии. Предсмертная статья-завещание архиепископа Серафима (Дулгова, 1923-2003) .....	45
О. Никита Григорьев. "РПЦЗ - Свет маяка" .....	47
<b>ПРОИСШЕСТВИЕ</b>	
В Уранополисе греческая полиция запретила грекам посещать монастырь Эфсимену .....	60
<b>ИСТОРИЯ РПЦЗ</b>	
Митрополит Антоний (Храповицкий) (Алексей Павлович) (1863-1936) .....	61
Митрополит Антоний (Храповицкий), как главный отличитель афонской смуты 1910-18 гг. и именованной ереси .....	66
<b>СТАРООБРЯДЧЕСТВО И ЕДИНОВЕРИЕ</b>	
Епископ Даниил Ирийский (РПЦЗ). Объединение с Московской патриархией означает самоупражнение Зарубежной Церкви .....	73
<b>ПУБЛИЦИСТИКА</b>	
Чтец Александр. Внешний блеск и нишета содержания Московского образовательного форума .....	76
Поканье .....	90
<b>СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ</b> .....	92

Юридический адрес: ул. Карьерная, 11, м-н Ковалева, Брест. 224011, Беларусь.  
Т./ф. 430161. Староста прихода: Пархомчик Анатолий Валентинович (адрес прихода.).

#### **Брестская область.**

##### **Пружанский р-н.**

###### **Ружаны г/п.**

Приход в честь свв. мчц Веры, Надежды, Любови и матери их Софии. [03.07.05 приход  
принят в Одесскую епархию].

Приход в честь свв. мчц Веры, Надежды, Любови и матери их Софии: ул. Интернацио-  
нальная, 69, п/г Ружаны Пружанского р-на,  
225154, Беларусь. Тел.: 810375(1632)31954.

Исакова Любовь Ивановна, староста прихода (адрес прихода.).

##### **Минск**

Приход в честь свт. Тихона, Патриарха Московского и Всея России. [08.05.02 приход при-  
нят в Крымскую епархию]. Приход свт. Тихона, Патриарха Московского: ул. Голубева, 11-329,  
г. Минск, 220116, Беларусь. Тел.: (017) 2717959. Сароко Светлана Степановна, зам. старо-  
сты прихода (адрес прихода.).

##### **Минская область.**

###### **Смолевичский р-н.**

###### **Заболотье, с.**

Приход в честь св. прав. Иоанна Кронштадтского. [08.05.02 приход принят в Крымскую  
епархию].

Приход св. прав. Иоанна Кронштадтского: ул. Пионерская, 6-а, г. Смолевичи, 222210,  
Минская обл., Беларусь. Тел.: (01776) 53135.

Зинкевич Александр Владимирович (староста прихода), (адрес прихода.).

###### **Поддубье, с.**

Приход в честь Царя-муч. Николая. [08.05.02 приход принят в Крымскую епархию].

Приход Царя муч. Николая: ул. 40 лет Октября, 19-46, г. Жодино, 222160, Минская об-  
ласть, Беларусь. Тел.: (01775) 71316.

Лобанок Валерий Валерьевич, староста прихода (адрес прихода.).

#### **Республика Молдова**

Копичество приходов: 5.

Число клириков: 5, в т. ч.: иеромонахов 3; протоиерея 1; дьяконов 1.

##### **Вулканешты г.**

Приход в честь свв. Новомучеников и Исповедников Российских. Иеромонах Николай  
(Завьялов) [Трис. 02.04.02].

##### **Комратский р-н**

###### **Кон газ, с.**

Свято-Троицкий приход. [Трис. 24.09.05]. Протоиерей Василий Илизли, Ул. Октябрьская,  
104, с. Конгаз, Комратский р-н, Молдова. Тел.: 0(0373)69147091; Тел./факс: 0(0373)29868231

##### **Сорокский уезд**

###### **Стой кань, с.**

Приход в честь Иконы Божией Матери "Одигитрия". Настоятель иеромонах Андриан  
(Замлинский), дьякон Виктор Ардипян [Трис. 02.04.02]. Иеромонах Андриан (Замлинский),  
с. Стойкань, Сорокский уезд, Республика Молдова. Тел.: 8(10)37369325610; эл. почта:  
leotmandianz@vindex.ln

###### **Чадыр-Лунга**

Приход в честь свт. Игнатия Брянчанинова. Иеромонах Иосиф (Калоев). [Трис. 23.07.02].

## СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ

### ТАВРИЧЕСКАЯ И ОДЕССКАЯ ЕПАРХИИ

**Правящий архиерей Преосвященнейший АГАФАНГЕЛ, епископ Таврический и Одесский.**

Михайловская пл., 1, Одесса, 65005, Украина.  
Тел./факс: (048)733-4464 Эл. почта: agafanael@raso.net

#### Епархиальное управление:

Михайловская пл., 1, Одесса, 65005, Украина [зарегистрировано Государственным комитетом Украины по делам религий Постановлением № 10/4 от 26.11.96]

Тел.: 38048-7311203; 38048-7320801 \

Интернет-страница: <http://www.irc.od.ua>

Количество приходов: 32.  
Количество монастырей: 1. Число клириков: 29, в том числе: игуменов - 2; иеромонахов - 8; иеродьяконов - 1; протоиереев - 3; иереев - 15; дьяконов - 3.

#### Духовный суд:

Протоиерей Валерий Алексеев (председатель), игумен Парфений.

#### Благочинные:

Протоиерей Валерий Алексеев. Ул. Ген. Цветаева, 76, кв. 42, Одесса, 65028, Украина.  
Тел.: (0482)343743

**Епархиальные учреждения: Свято-Кирилло-Мефодиевская заочная духовная семинария.** Ректор протоиерей Валерий Алексеев, преподаватели: еп. Агафангел, игумен Георгий (Кравченко), иеромонах Парфений (Гринюк), Ольга Григорьевна Небога [образована по благословению епископа Агафангела (Указа №060(36) от 16.07.98) и Архирейского Синода РПЦЗ (Указ № 11/35-22 от 27 февр./12 марта 1999)].

Михайловская пл., 1, Одесса, 65005, Украина.

Протоиерей Валерий Алексеев. Ул. Генерала Цветаева, 76, кв. 42, Одесса, 65028, Украина. Тел.: (0482)343743

#### Благотворительный фонд "Животворный источник"

Председатель Вера Макаровна Маркова, заместитель инокиня Рафаила [зарегистрированы].

#### Периодические издания:

**Журнал "Вестник ИПЦ".** Редактор епископ Агафангел [выходит ежеквартально; зарегистрирован].

Редакция журнала Вестник ИПЦ. Михайловская пл., 1, Одесса, 65005, Украина. Тел.: (0482)225437 Эл. почта: irc@raso.net Интернет-страница: <http://www.irc.od.ua>

#### МОНАСТЫРИ И ПРИХОДЫ:

##### Республика Белоруссия

Количество приходов: 7. Число клириков: 1, в том числе: иереев - 1.

*Примечание: В БЕЛОРУССИИ В ВИДУ ОТКАЗА В РЕГИСТРАЦИИ НАШИМ ОБЩИНАМ БОГОСЛУЖЕНИЯ НЕ СОВЕРШАЮТСЯ*

#### Брест

Приход в честь Покрова Божией Матери. Микрорайон Вулька [05.07.06 община принята в Одесскую епархию]. Староста прихода:

Приход в честь свв. Апостолов Петра и Павла. [05.07.06 община принята в Одесскую епархию]. Староста прихода:

Приход в честь свв. Вилениских мучеников Антония, Иоанна и Евстафия. [20.06.06 община принята в Одесскую епархию].

## ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ РПЦЗ ПОСЛЕ 17 МАЯ 2007 г.

### ОБРАЩЕНИЕ ПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО ДАНИИЛА, ЕПИСКОПА ИРИЙСКОГО, ВИКАРИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ АРХИЕРЕЙСКОГО СИНОДА РПЦЗ

Я, епископ Даниил Ирийский, не буду подписывать Акта о соединении с Московской Патриархией.

Я остаюсь членом Русской Православной Церкви Заграницей, а остальные могут устроить свое будущее, как находят нужным.

*Даниил,  
епископ Ирийский  
5 мая 2007 г.*

### ОБРАЩЕНИЕ ПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО АГАФАНГЕЛА, ЕПИСКОПА БУЭНОС-АЙРЕСКОГО И ЮЖНО-АМЕРИКАНСКОГО, УПРАВЛЯЮЩЕГО ОДЕССКОЙ ЕПАРХИЕЙ РПЦЗ

В связи с состоявшимся на праздник Вознесения Господня вхождением части РПЦЗ, в том числе нынешнего Первоиерарха и членов Синода, в состав Московской Патриархии, я должен оповестить свою паству, а также всех верных чад Русской Православной Церкви за-границей, о следующем:

Поскольку чаемое всей нашей Церковью покаяние Московской Патриархии в грехах сепаратства и экуменизма до сего дня отсутствует, я нахожу преждевременным установление между нами евхаристического и административного единства. Также я нахожу недопустимым отказ Зарубежной Церкви от своего духовного наследия, которое, по моему убеждению, невозможно будет сохранить во всей его полноте, в условиях, обозначенных Актом о каноническом единстве.

По этой причине я остаюсь на прежнем Положении о РПЦЗ - до подлинного разрешения принципиальных для всей нашей Церкви, вопросов. Продолжаю считать для себя указы и иные распоряжения любых инстанций церковной власти Московской Патриархии, не имеющими канонической силы.

*Преосвященнейший Агафангел,  
епископ Таврический и Одесский,  
управляющий Одесской епархией*

*Русской Православной Церкви Заграницей  
Одесса, 4/17 мая 2007 года. Вознесение Господне*

### СЛОВО ЕПИСКОПА ТРИАДИЦКОГО ИПЦ БОЛГАРИИ ФОТИЯ В ПРАЗДНИК ВОЗНЕСЕНИЯ ГОСПОДНЯ, 17 МАЯ 2007 г.

Богочеловек Христос, возлюбленные, пришел к нам от Истины, принес нам в дар Истину и вернулся к Истине, вознеся на сороковой день после Своего Воскресения чеповеческую природу к самому престолу святой единосущней, животворящей и нераздельной Троицы. Спаситель не пришел просто учить нас истине, а пришел будучи Сам Истиной. Он не пришел просто указать нам путь к истине, а пришел, будучи Сам Истиной и Путем к ней. Христос Господь разрушил стены между земными людьми и небесной Истиной. Да, если мы не поднимемся над земным прахом, если не наберемся смелости возвыситься над своим собственным ничтожеством, над своей сластолюбивой тягой к земному, мы не сможем при-

ближаться к Истине, не сможем быть чадами Истины, не сможем жить с Истиной и в Истине. А путь к Истине ведет все выше и выше, как Христов путь - к Голгофе. И первый наш шаг от земли к небу, наш первый отрыв от земной тверди есть восхождение на крест, также как Христос был вознесен от земли на крест, дабы всех привлечь к Себе - к Истине, к Пути и к Жизни. А путь от креста к небу, к неумирающей жизни - иногда многолетний и долгий, весьма долгий, а иногда может пролететь как мгновение так, как это произошло со многими из святых батакских новомучеников, чью память мы сегодня празднуем вместе со святым Христовым Вознесением. Крутом кровь, волпи, ужас... одни из мучеников смело бросаются в объятия Истины, другие робко и с примирением, или обомлев от ужаса опускаются в те же самые объятия, но не отрываются от своей веры, чтобы избавиться от смерти, а под лезвием секиры или ятагана в одно мгновение приобщаются к полноте Истины и Жизни!

Вряд ли однако есть что-либо более скорбное чем то, что будучи уже отделенным от земли, уже взойдя на крест, испугаться крестовоскресного пути или сообразиться земной сластью и снова захотеть ощутить землю у себя под ногами. Вот, сегодня сходит с креста православного свидетельства архиерейский сонм Русской Православной Церкви Западницей. Сегодня совместным служением литургии знаменуется вращение Зарубежной Церкви в организм Московской патриархии. Вот, сегодня первосвященники запечатлевают свое схождение с креста, обмениваясь литургийным побыванием с теми, кто призывает их сойти с креста, после того как сами они давно сошли с него. Как больно из-за лжи, которая называется схождение восхождением и падение - возношением! Пока архиерей Зарубежной Церкви были вознесены от земли на крест православного свидетельства, их называли раскольниками, а когда сошли с креста, когда предали Божие кесарю, хотя бы и церковному, они миглом возвысились в его глазах и стали братьями. Действительно, что может быть более унетающим чем то, что ложь красуется в одеждах истины? Да, сошедшие с креста изрекают и будут изрекать много слов о верности Церкви и Православию, слов, прославляющих подвиг мучеников и исповедников, но разве честно плести словесные венки героям-воинам, после того, как сам ты позорно убежал с поля сражения? Разве не безнравственно сплавить тех, которым любовь к Истине дороже их земной жизни, после того как сам ты ради земных выгод и благ отказался свидетельствовать об истине?

Но не будет долго кесарь праздновать свою победу. Не будет долго радоваться из-за того, что епископские руки предали ему Божие, лишь бы добиться его благоволения. Ибо Господь поругаем не бывает! И ибо вознесшийся от нас Богочеловек - с нами, со всеми, кто хоть и немощен, но стремится подниматься все выше и выше - к Голгофе и ко кресту, а оттуда - к небесному Отечеству, из которого на нас изливается любовь святых батакских новомучеников, святых русских новомучеников и исповедников, всех небожителей, прошедших свое земное поприще в немеркнущем свете Пути, Истины и Жизни! Аминь.

## РЕЗОЛЮЦИЯ ЕПАРХИАЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОДЕССКОЙ ЕПАРХИИ РПЦЗ

Собравшись в богоспасаемом граде Одессе, 5/18 мая 2007 года, клирики и миряне Одесской епархии РПЦЗ поддерживают мнение своего Правящего архиерея, Преосвященного иерейского Атафанта, епископа Таврического и Одесского, выраженное в его Оповещении от 17 мая 2007 года:

"Поскольку чаемое всей нашей Церковью покаяние Московской Патриархии в грехах сергианства и экumenизма до сего дня отсутствует, я нахожу преждевременным установление между нами евхаристического и административного единства. Также я нахожу недопустимым отказ Зарубежной Церкви от своего духовного наследия, которое, по моему убеждению, невозможно будет сохранить во всей его полноте, в условиях обозначенных Актом о каноническом единстве.

Выпуск № 8, 1992 г., вышедший тиражом в 40 тыс. экз., был посвящен памяти старцев Оптиной Пустыни. Издатель расквывается в том, что своевременно не обратил внимание на содержание статьи "Первое богослужение", где автор, являясь в явное сущесловие говорит о "присутствии Божией благодати" на службах архиеерева МП.

Выпуск № 9, 1992 г., вышедший тиражом в 40 тыс. экз., был посвящен обретению мощей Святителя и Исповедника Тихона, Патриарха Московского и всея Руси. Издатель приносит покаяние в том, что, выпуская номер совместно с издательским Отделом Донского монастыря, излишне доверился о. Тихону (Цевкинову) в редактировании выпуска. В целом, это обретение было использовано как один из поводов для клеветы МП на РПЦЗ.

Выпуск № 10, 1992 г., вышедший тиражом в 40 тыс. экз., был посвящен идее Православной монархии. Издатель расквывается в том, что не усмотрел в статье С. Фомина "Монархия: политика или богословие" явной царьборческой ереси, когда автор отдавал предпочтение "полноте" для России конституционной монархии. С. Фомин и его апологеты совершенно забывали тот факт, что Св. Царь-Мученик Николай II принял Свои мученические страдания из-за отказа на установление в России конституционной монархии под видом согласия на учреждение т.н. "представительного министерства". В этом выпуске также упоминается не-известно какой из ныне известных 4-х списков Иконы Божией Матери "Державной", которую автор считал "Удерживающей".

Выпуск № 11, 1992 г., вышедший тиражом в 20 тыс. экз., посвящен современным проблемам духовной истории сербского православного народа. Издатель кается в том, что не обратил внимание своих читателей на различие между РПЦЗ и МП в отношении к сербским национальным и церковным проблемам.

Выпуск № 12, 1992 г., вышедший тиражом в 20 тыс. экз., был посвящен истории православия в США. Издатель приносит покаяние в том, что не обратил тогда должного внимания на неканоничность Автокефальной Американской Православной церкви.

Выпуск № 13, 1992 г., вышедший тиражом в 20 тыс. экз., был посвящен истории отношения Аврустейшего Двора Николая 2-го к Г. Е. Распутину. В редакционной статье допущена ошибка, когда Г. Е. Распутин был некорректно назван "приворотным". Это неверно, т.к. Г. Е. Распутин считался только гостем Аврустейшей Семьи, который считанное число раз был удостоен чести быть в числе приглашенных.

После № 13 из состава редакции вышли С. Фомин, В. Алиев и В. Полторацк, прихватив с собой часть архива, переплюску редакции с читателями и др. ценности. Господь им судья! Выпуск № 14, 1993 г., вышедший тиражом 20 тыс. экз., был архивным сборником, не считающаяся авторской прозой ныне покойного о. Владимира Шкинина. Издатель приносит покаяние в том, что не уточнил в этой статье периода принадлежности главного героя к РПЦЗ.

Выпуск № 15, 1993 г., вышедший тиражом 10 тыс. экз., составлен из архивных материалов, за исключением заметки "Прославский Толгский монастырь".

В то же время вышло как приложено вышла статья кн. Н. Живахова "Тричины гибели Росий" тиражом в 100 тыс. экз. Это было благотворительное издание по заказу магазина "Троицкая книга".

Затем, в 1994 г. издатель "рад Китежа" перешел из МП в РПЦЗ и в мае 1995 г. был пострижен во чтецы епископом Евтихием, Ишимским и Сибирским.

Выпуск № 16-21, изданные в 1995-1998 гг. тиражом по 3 тыс. экз., выходили как епархиальное издание Ишимско-Сибирской епархии РПЦЗ. Редактор чтец Александр приносит покаяние в том, что в этих выпусках излишне большое место было занято пространными статьями о. Тимофея Алферова.

Во время подготовки выпуска № 22 епископ Евтихий, не объясняя причин, выпустил распоряжение передать право издания газеты П. Земляных, а в случае несогласия - отозвать свое благословение на продолжение издания. После 17 мая 2007 г. это распоряжение потеряло свою силу и 19 мая 2007 г. получено благословение епископа Таврического и Одесского на возобновление издания "Рад Китежа", как органа богословской, религиозно-философской, церковно-исторической мысли приходцев, не принимавших Акта о каноническом общении МП и РПЦЗ, подписанного частью архиеерева во главе с митрополитом Лавром в Москве 17 мая 2007 г.

## ПОКАЯНИЕ

Приступая в 2007 г. к возобновлению периодического издания "Град Китеж", чтец Александр Хитров обращается с покаянием к Вам, своим прежним читателям.

Прежде всего считается необходимым отречься от тех личных ошибок и заблуждений, которые попали на страницы старых номеров "Града Китежа", выходявшего в Москве с января 1991 г.

Выпуск № 1, 1991 г. был издан тиражом 100 тыс. экз. В статье "К читателям" на с. 1 говорится о том, что издание было Всероссийской историко-литературной и духовно-просветительной газетой, учрежденной Московским областным Комитетом Общества Красного Креста и Фондом благотворительных инициатив (Химки, Московская обл.). Однако, после выхода в свет 2-го номера этого издания вышеупомянутые Учредители по идеологическим причинам отказались от своего Учреждения. В статье "О наших веках" того же номера упомянулись полученные от старцев из МП "наставления и благословения". В самом деле состоялось всего одна беседа с о. Василием из пос. Вакс-Нарвы (Эстония). В дальнейшем практической необходимости в продолжении таких обращений больше не было. В заключении номера, в статье "От съездов к собору" на с. 4 сказано, что существует необходимость созыва Всероссийского Церковного Поместного Собора, чему препятствует разделение Русского православия на МП и РПЦЗ, якобы, по "политическим причинам". От подобного объяснения ситуации считаю необходимым отречься, т.к. существующие ныне и прежде разделение остаются прежде всего церковно-догматическими. При наличии доброй воли эти различия можно было бы продолжать обсуждать и без Акта о каноническом общении, подписанного митрополитом Лавром и патриархом Алексием 2-м в Москве 17 мая 2007 г.

Выпуск № 2, 1990 г. вышел тиражом 40 тыс. экз., как архивный сборник, где единственная авторская публикация была посвящена жизни знаменитого издателя И. Д. Сытина.

Выпуск № 3, 1991 г. вышел тиражом 60 тыс. экз. как юбилейное архивное издание посвященное торжествам посвященным второму обретению мощей преп. Серафима Саровского в Дивеево, проходившим 23.07-1.08. 1991 г. Ныне издатель раскисается в своем участии в этом деле, т.к. позже появились большие сомнения в подлинности этих мощей.

Выпуск № 4, 1991 г. вышел тиражом 10 тыс. экз. вышел со специальной информацией о втором съезде Союза Православных братьев, проходивших в Троице-Сергиевой Лавре 12-13 августа 1991 г. Издатель раскисается в том, что участвовал в этом Съезде и не располагал лжестваства части ораторов, выступавших на нем. Поддержал, также, по своему недомо-тру Обращение о канонизации в МП Св. Царственных Мучеников, хотя уже знал о том, что канонизация уже прошла в РПЦЗ в 1981 г. Раскисается издатель в том, что участвовал в составлении Обращения делегатов о церковной ситуации на Западной Украине. Это Обращение скрывало роль самой МП в этом кризисе.

Выпуск № 5, 1991 г. вышел тиражом 40 тыс. экз. и посвящался проблеме духовного возрождения российского казачества. Издатель раскисается в том, что опубликовал в нем Обращение Совета казачьих атаманов Кубани в защиту архиепископа Исидора от обвинений и разоблачений полковника ФСБ Калугина. Этот спор не сопровождался ни какими поканиями сторон и потому не имел прямого отношения к тематике выпуска.

Выпуск № 6, 1992 г. вышел тиражом 40 тыс. экз. и был посвящен истории православия на Украине. Большая часть тиража в 40 тыс. экз. была распространена в Киево-Печерской Лавре во времена расгара полемики по вопросу об автокефалии. Формально осуждая украинский церковный сепаратизм местное руководство МП уже тогда полным ходом готовило это разделение, создавая необходимые для самостоятельного существования параллельные структуры. Редакция "Град Китеж" воздержалась тогда от полемики по этому вопросу, т.к. не располагала тогда достоверной информацией.

Выпуск № 7, 1992 г., вышедший тиражом в 40 тыс. экз., был посвящен памяти Святого прав. Отца нашего Иоанна Кронштадтского. Покаяние издателя состоит в том, что в этом выпуске все внимание было уделено его прославлению в МП и участию в нем патриарха Алексия 2-го, хотя не приложили усилий к тому, чтобы сообщить о подобном прославлении в РПЦЗ, которое проходило еще в 1964 г.

По этой причине я остаюсь на прежнем Положении о РПЦЗ - до подлинного разрешения принципиальных для всей нашей Церкви, вопросов. Продолжаю считать для себя указы и иные распоряжения любых инстанций церковной власти Московской Патриархии, не имеющие канонической силы".

*Протоиерей Валерий Алексеев, иерумен Георгий (Краевченко), иерумен Парфений (Гринок), иеромонах Арсений (Манько), иеромонах Иосиф (Капов), иеромонах Ермаген (Петров), иеромонах Иларион (Димитриев), иеромонах Николай (Завьялов), иерей Леонид Пляц, иерей Игорь Яворский, иерей Василий Демченко, иерей Александр Марьяненко, иерей Виктор Радовский, иерей Валентин Бондарь, иерей Андрей Трачук, иерей Владимир Морозов, иеродьякон Ювеналий (Толовченко), иеродьякон Дула (Патмоска), дьякон Владимир Тараненко, иерумена Александра (Чернышова).*

Также резолюцию подписали клирики российской епархии: иеромонах Софроний (Муслинко), иеромонах Саввадий (Швайтцин), иеродьякон Сергей (Тарескоков).

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОБРАНИЯ ВДОВСТВУЮЩЕЙ ВОСТОЧНО-АМЕРИКАНСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ 5/18 МАЯ 2007 ГОДА ПАМЯТЬ ВЕЛИКОМУЧ. ИРИНЫ

В связи с подписанием на праздник Вознесения Господня 4/17 мая с.г. Акта Канонического Общества и совершившимся вчера вхождением части Зарубежной Церкви в состав и каноническое подчинение серпиганской Московской Патриархии, мы - священники и поддерживающие нас миряне Восточно-Американской Епархии, считаем, что такое действие нашего Синода, предпринятое в нарушение Соборного мнения полноты нашей Зарубежной Церкви, не является обязательным для верных чад РПЦЗ.

Предпринятое частью Зарубежной Церкви слияние с МП - это не разрешение вопроса единства Российской Православной Церкви. Этот вопрос может быть действительно разрешен только её свободным Поместным Собором, как было предначертано Соборной Резолюцией IV Всезарубежного Собора.

Присоединение Синода митрополита Лавра к Московской Патриархии, находящейся в расколе от Поместной Российской Православной Церкви и, за отсутствием в ней Предстоятеля с Апостольским Преемством, в расколе от Церкви Вселенской, продолжающей составлять во Всемирном Совете Церквей и пребывать в ереси экуменизма, осужденной в РПЦЗ в 1983 году и преданной Соборной анафеме, является присоединением к еретическим раскольникам, уходом Синода митрополита Лавра из Зарубежной Церкви в серпиганский раскол и учинением раскола самой Зарубежной Церкви.

Согласно предписаниям Правил 33-го Святого Лаодикийского Собора, запрещающего православным молиться с еретиком или отщепенцем-раскольником, мы, с болью в сердце, вынужденны превратить наше молитвенное общение с митрополитом Лавром, его епископатам и клириками, учинившими в Зарубежной Церкви раскол, и выйти из подчинения ушедшему из РПЦЗ в раскол, Синоду митрополита Лавра.

Поэтому все мы, ниже подписавшиеся, считая предпринятый Синодом митрополита Лавра шаг канонически необоснованным, преждевременным и пагубным, постановляем:

1. Оставаться на прежнем Положении РПЦЗ.
2. Просить оставшихся верными традиционному курсу РПЦЗ епископов об образовании Временного Высшего Церковного Управления, созыва V Всезарубежного Собора и воссоздания прекратившего своё существование Синода РПЦЗ.
3. Просить, епископа Буэнос-Айресского и Южно-Американского Атафангела, Управляющего Крымской Епархией и Епископа Ирийского Даниила взять нашу вдовствующую Епархию в свое окормление.

4. Благословить духовенство Епархии на следующую форму временного литургического поминовения: "Господина нашего Пресвященнейшего Епископа Атафангела, Южно-Американского и Буэйнос-Айресского, Управляющего Восточно-Американской Епархией".

5. Епархиальное Собрание избрало синодального Пресвитера Виктора Добрована должностным секретарем-администратором Восточно-Американской Епархии и двух помощников секретаря-администратора: от духовенства - Протоиерея Сергия Клеостова, от мирян - Петра Николаевича Колтылина.

6. Епархиальное Собрание предлагает на рассмотрение ВЦЦУ кандидатуру вселенского Игумена Андроника Колтырова для архиепископской хиротонии.

Подписи:

протоиерей Григорий Колтыров, протоиерей Всеволод Дутиков, протоиерей Сергей Клеостов, иерей Виктор Добров, иеромонах Евтихий Довганюк, иерей Сергей Сержанов, Александр Волк (приходской староста), Ольга Коэинская (приходская староста), Олег Родзянко (Общество Ревнителрей Памяти Митрополита Антония Храповицкого), Петр Колтылин (Общество Ревнителрей Памяти Митрополита Антония Храповицкого), Евгений Магеровский (Общество Ревнителрей Памяти Митрополита Антония Храповицкого).

Подписи отсутствовавших лиц, изъявивших желание подписаться, передал право поставить свою подпись через присутствующих на соборании:

архимандрит Андроник Колтыров, протоиерей Игорь Гребинко, протоиерей Алексей Микриков, иеромонах Савава Богдан, иеромонах Илия Шелтицкий, иерей Даниил Мештер, протодиакон Иов Шемеров.

Одновременно с главным Епархиальным Соборанием, проведенным в г. Наэк, за обширностью Восточно-Американской Епархии, проводились параллельные с ним соборания в нескольких других благочиниях. Постановления этих местных собораний, проведенных доверенными лицами в поддержку данного Постановления и Резолюции, будут ими посланы с подписями Епископу Атафангелу отдельно.

*Иерей Виктор Добров*

### **ЗАЯВЛЕНИЕ ЕПИСКОПА ИРИЙСКОГО ДАНИИЛА О ФОРМИРОВАНИИ ВРЕМЕННОГО ВЫСШЕГО ЦЕРКОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ**

В связи с наступившим в РПЦЗ каноническим кризисом, возникшим по причине присоединения Первоиерарха, Синода и почти всех зарубежных епископов, за исключением преосвященнейшего Атафангела, епископа Таврического и Одесского и меня, епископа Даниила Ирийского, к Московской Патриархии, и утратой Первоиерархом РПЦЗ права Предстоятельства, учитывая, что со времени учинения митрополитом Лавром раскола прошло уже достаточно времени, а открытые заявления против Акта уничтожения канонического порядка РПЦЗ от других епископов РПЦЗ не поступило, я, епископ Даниил, руковожствуюсь Указом № 362 п. 3 Святейшего Патриарха, Священного Синода и Высшего Церковного Совета Православной Российской Церкви от 7/20 ноября 1920 года и исполняя возложенные на меня Указом обязанности, объявляю, что сегодня 9/22 мая 2007 года я, на правах старейшего по хиротонии епископа, сформировал Временное Высшее Церковное Управление РПЦЗ в составе оставшихся в Зарубежной Церкви епископов - меня, епископа Даниила Ирийского и Атафангела, епископа Таврического и Одесского.

В связи с плохим состоянием моего здоровья я не смогу принять деятельного участия в восстановлении канонического порядка в РПЦЗ, руководством ВЦЦУ, созывом и проведением, на правах Председателя, Пятого Всезарубежного Собора.

Свои права в этом созидательном деле я добровольно передаю Пресвященнейшему Атафангелу, который в своей деятельности будет обязан держать меня в курсе дел и консультироваться, но преимущественно прислушиваться к голосу Церкви - к голосу клириков и

дах собственного православного населения, равнодушно ко многим проблемам русского населения в ближнем и дальнем зарубежье, то какое ему сегодня дело до многочисленных нужд Вселенского Православия?

В выступлениях представителя Минюбрнауки РФ С. М. Кара-Мураза прозвучало искреннее сожаление о том, что в условиях внешнего обманчивого впечатления о начале в последнее время эпохи некоторой стабильности, процесс разрушения российской государственности все-таки неуклонно продолжается. Надежды о скором Возрождении России в подобный уловках крайне иллюзорны и потому каждый русский человек должен сегодня заботиться в первую очередь только о спасении своей собственной Души.

Московский писатель и философ М. В. Назаров вновь поделился с собравшимися своим мнением о разрушительной роли для современного российского общества влияния и действий "лиц известной национальности". Остальные из выступавших на круглом столе не внесли на этот раз в аудиторию каких-либо новых конструктивных и полетных идей. Ни один из ораторов не отметил тот очевидный факт, что в отличие от средневековых русских единоплеменников старла филлофея, которых волновали проблемы общепланетарного масштаба, современное православное русское население демократической России начала XXI века не знает и не понимает текущих проблем Вселенского православия и занято сегодня всего лишь своими узкими личными интересами и проблемами выживания.

Подводя итоги 15-м Юбилейным Рождественским Чтениям 2007 г., можно прийти к неутешительному выводу о том, что положение в стране с православным образованием и воспитанием подрастающего поколения мало чем отличается от незавидного современного положения самого русского народа. С конкретными проблемами развала и разрухи в России, а также нищеты почти 80% ее населения - этого позорного и уродливого наследия господства большевизма, можно ознакомиться в самых разнообразных изданиях и даже на страницах "Международной еврейской газеты", но только не на подобны православных форумах. Многие ораторы, принявшие на себя ответственность быть представителями современной российской православной общественности, и на этих по-восточному роскошно организованных Чтениях обшили молчанием эти малоприятные темы. Наибольшую осторожность и пассивность традиционно проявили пастыри и архиереи МП, которым лучше чем кому-либо еще известна прописная библейская истина - "Молчанием предается Бог". Официальное российское православие, в лице МП, в очередной раз наглядно показало, что вопреки всем христианским традициям оно мало интересуется униженными и оскорбленными, даже если речь идет о собственной православной пастве. Символично, что организаторы Чтений и на этот раз проявили полное равнодушие не только к речам, но и к самым элементарным потребностям ее участников и гостей, предлагая как и во все прошлые годы на общий полдник всем, включая монашествующих, бугерброды с ветчиной и др. не постную пищу.

*Чтец Александр*



анского общества. Ораторы на основании опыта нашей страны, так и всего западного мира, говорили о том, что при условии продолжающегося равнодушия к проблеме возрождения системы православного образования и воспитания молодежи, вслед за распространением атеизма неизбежна реставрация язычества и появление различных форм сатанизма.

Достаточно содержательным оказался выступление академика Павлова, который оставил на ряде современных юбилейных дат отчетливую историю. Например, во время отмечаемого во всем мире 60-летие окончания Второй мировой войны западная пресса называла странами-победительницами только Англию и США. Вклад же России в общую победу оценивался всеми как второстепенный и малозначимый. К числу важнейших юбилейных дат русской истории оратор относил 400-летие Земского Собора, избравшего на российский престол представителей Дома Романовых. Явно затянута тема по пересмотрению в землю "мумий" В. И. Ленина, согласно его же завещанию. Современное руководство России во время национальных праздников не должно стоять на мавзолее, который символизирует языческий атлар сатане. К числу первоочередных исторических задач страны автор относит следующие:

1. Поддержать предложения по отмене закона 1918 г. "Об отделении церкви от государства и школы от церкви", который является главным тормозом на пути становления системы православного образования и воспитания молодежи.
2. Возродить государственную поддержку народному патриотизму по Святым местам России и зарубежья. Для этого разрабатывается национальная программа "Патриотик-3-го тысячелетия". Наибольших успехов в организации народного патриотизма добились сегодня российские мусульмане, которые отправили на последние праздники в Мекку около 19 тыс. человек. Такое значительное представительство мусульманской России было замечено даже на общем фоне более чем 2-х млн. гостей Мекки и Медины. Главной проблемой в организации православного Патриотизма остается его финансирование доступностью. Так, например, до 1917 г. общие затраты для патриотки из Санкт-Петербурга по Святой Земле составляли 57 руб., т. е. менее 2-х месячного заработка рабочего средней квалификации. Причиной такой доступности были дотации всем патриотикам из государственного бюджета. Сегодня россиянам за недельное паломничество на Святую Землю надо уже заплатить годовую зарплату рабочего, что практически не под силу большинству из учителей.
3. Намечается канонизация в МП Патриарха Николая и проведения торжественного общенационального празднования этого события.
4. Готовится программа возвращения в Россию личных архивов Членов Царской Семьи.
5. Предлагается возвращение к благочестивой русской церковной традиции выбора Московских Патриархов по жребию, которая была всегда применима и к выборам настоятелей и игуменов монастырей.

Главной темой обсуждаемой на предыдущий день на Круглом столе в холле Президент-Отеля на Большой Климанке, была "Москва - Третий Рим" в русской святоотеческой литературе. Сразу же после короткого вступительного слова председателя А. В. Мельника, президента Фонда "Андреевский флаг", трибуна была предоставлена Выскопелосвященнейшему Михаилу, епископу Железскому и Западноевропейскому РПЦЗ. Владыка пояснил собравшим свое мнение о необходимости правильного понимания истории Византии, обращая особое внимание на проблему симфонии царской власти и христианской церкви до и после эпохи правления византийского императора Константина. В истории того далекого времени, по мнению Владыки, есть много поучительного и для российских современников.

Большинство выступивших, затем, показали весьма слабое знание первоисточников по данной заявленной теме. Многие не обратили внимание на тот факт, что старец псковского Спасо-Елеазаровского монастыря Филофей говорил в свое время не просто о городе Москве, а исключительно о столице Православного Царства, которая призвана была стать Центром Вселенского Православия. Не совсем понятно было из многих выступлений, - какое отношение это древнее пророчество имеет к современной Москве - столице демократической РФ? Если современное руководство России не проявляет должной заботы о насущных нуж-

мирян. В связи с этим, для участия в управлении Церковью, я поручаю воссоздать на Пятом Всезарубежном Соборе Высший Церковный Совет РПЦЗ из клириков и мирян.

Бог даст, я с радостью приму личное участие вместе с епископом Афгантелом в хиротониих новых епископов для Зарубежной Церкви, но желаю привлечь для этого важную долю наших братьев - греческого митрополита Киприана, румынского Владыки и болгарского отца. По этой причине со старостильными синодами необходимо немедленно восстановить полное Евхаристическое общение, а в будущем проводить с ними совместные заседания. Я не исключаю возможность поглотения епископата РПЦЗ из числа недавно отошедших от РПЦЗ русских группировок и даже из МП.

Мне думается, что прием епископов в нашем сане возможен из всех перечисленных структур, кроме РИПЦ. В отношении широты икономии, в каждом конкретном случае трудно сказать, но в принципе, из МП следует принимать, как у нас было установлено для них ранее, а из Автономной Российской Церкви и Мансонвилля - через воспопнение архиерейских хиротоний.

Поручаю прееосвященнейшему Афгантелу разослать Циркулярным письмом от моего имени данное Заявление по всем епархиям РПЦЗ для руководства в потребных случаях.

*Епископ Даниил Ирицкий*

9/22 мая 2007 г.

*Перенесение мощей Святителя Николая*

## РЕЗОЛЮЦИЯ СОВРАНИЯ КЛИРИКОВ И МИРЯН

### ИЛИМСКО-СИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ РПЦЗ.

#### НЕ ПРИНЯВШИХ "АКТ О КАНОНИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ" С РПЦ МП.

9/22 МАЯ 2007 ГОДА СВЯТ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА

В праздник Вознесения Господня 4/17 мая с.г. состоялось подписание Акта Канонического общения завершившееся вхождением части Зарубежной Церкви в состав и каноническое подчинение Московской Патриархии без подлинного разрешения принципиальных для всей нашей Церкви вопросов. Мы, священнослужители и поддерживающие нас миряне Илимско-Сибирской Епархии, считаем, что такое действие нашего Синода, совершенное в нарушение Соборного мнения полноты нашей Зарубежной Церкви, не может быть обязательным для всех верных чад РПЦЗ.

Предпринятое частью Зарубежной Церкви слияние с МП - это не разрешение вопроса единства Российской Православной Церкви. Этот вопрос может быть действительно разрешен только её свободным Поместным Собором, как было предусмотрено Соборной Резолюцией IV Всезарубежного Собора.

История Русской Церкви последнего времени свидетельствует, что:

1. Митр. Сергей (Старгородский) незаконным путем, при помощи богороборческого советского государства узурпировал Высшую церковную власть в Русской Церкви, образовав в последствии незаконный Патриарший Синод.

В году богороборческому государству им была издана декларация о полноте советской власти, следствием которой стало погребение внутренней свободы Церкви и которая послужила причиной убийства десятков тысяч верующих христиан, увидевших в этой декларации отречение от Христа и поклонение власти Антихриста, и, поэтому отказавшихся ее признавать.

Эти грубые канонические нарушения привели к тому, что Митр. Сергей поставил себя вне церковной ограды, учинив раскол в Русской Православной Церкви, и утратив при этом Апостольское Преемство Предстоятеля Церкви.

2. Современная Московская Патриархия продолжает состоять в ВСЦ, являющийся расколом экumenизма, ереси осужденной РПЦЗ в 1983 году, и преданной Соборной Анафеме. ВСЦ преследует создание единой универсальной религии - религии Антихриста. Подго-

товкой к этому является и все происходящее под покровительством этого Совета: религиозные Съезды, конференции и тому подобные собрания.

К сожалению, эти два важных препятствия для объединения, сергианство и экumenизм, Актом о Каноническом Общении не решены, что ставит Синод Митр. Лавра и единоумысленных с ними в то же каноническое положение, что и РПЦ МП.

Кроме того, мы выражаем несогласие с председательским поступком бывшего правящего архиепископа Евтхима, Ишимского и Сибирского, оставившего епархию и перешедшего под юрисдикцию еретической МП с принятием титула епископа Московского и Домодедовского. В связи с этим фактом, все распоряжения епископа Евтхима относительно клириков и мирян Ишимско-Сибирской епархии считаем недействительными.

Согласно председателю Правилы 33-го, Лаодикийского Собора, запрещающего православным молиться с еретиком или отщепенцем-раскольником, мы, с болью в сердце, вынужденны прервать наше молитвенное общение с митрополитом Лавром, его епископатам и клириками, учинившими в Зарубежной Церкви раскол, и выйти из подчинения Синоду митрополита Лавра. Поэтому, все мы, ниже подписавшиеся, считая предпринятый синодом Митр. Лавра шаг канонически необоснованным, преждевременным и пагубным, постановляем:

- 1) оставить на прежнем положении РПЦЗ;
- 2) просить оставшихся верными традиционному курсу РПЦЗ епископов об образовании Временного Высшего Церковного Управления и созыва V Всезарубежного Собора для восстановления прекратившего свое существование Синода РПЦЗ;
- 3) просить епископа Атафангела, Таврического и Одесского, принять нас под свое окормление;
- 4) просить епископа Атафангела, Таврического и Одесского, благословить священнослужителей на следующую форму временного литургического поминовения: "Православное епископство гонимых Церкве Российския, и господина нашего, Пресвященнейшего Атафангела, епископа Таврического и Одесского";
- 5) просить епископа Атафангела, Таврического и Одесского, благословить священнослужителям и мирянам представить кандидата для архиепископской хиротонии.

*Иеромонах Никон (Иост), диакон Михаил Буряков;*

*Миряне: Евгений Крайнев, Тересылькин Александр,*

*Чулков Сергей, Пономаренко Юрий, Бучинский Константин,*

*Петрова Ольга, Морозова Любовь, Бухтоярова Маргарита,*

*Краснухлина Ольга, Бабаян Елена, Буряков Арсений, Сидоренко Полина,*

*Бурякова Ирина, Шадрина Нина, Шадрина Марина, Пересылкина Татьяна*

## **МЕМОРАНДУМ ПРЕДСТОЯТЕЛЯ РУМЫНСКОЙ ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНОЙ (СТАРОСТИЛЬНОЙ) ЦЕРКВИ МИТРОПОЛИТА ВЛАСИЯ ПО ПОВОДУ ОТПАДЕНИЯ СИНОДА МИТРОПОЛИТА ЛАВРА**

В связи с подписанием на праздник Вознесения Господня "Акта о каноническом общении" между РПЦЗ и РПЦ МП, я обязан заявить следующее:

Румынская Старостильная Церковь внимательно наблюдала за происходящими изменениями в РПЦЗ в период управления ею Первоиерархом Митрополитом Лавром с 2001 года до 17 мая 2007 года.

Начало диалога между МП и РПЦЗ было очень обнадеживающим. Мы надеялись, что иерархия МП услышит правдивый голос свободной части Русской Церкви, оберегавшей традиции Отцов и Святые Каноны.

Однако, к нашему сожалению, направление диалога, выбранное РПЦЗ, становилось для нас все более тревожным, ибо диалог становился все более однобоким. Стремление РПЦЗ уладить взаимоотношения в Русской Церкви проходило так, что Московский Патриархат не из-

нерусской литературы "Слово о законе и благодати" в серии "Русская культура" искажить смысловое содержание этих текстов в угоду воинствующего безбожия и атеизма. В заключение своего выступления этот Полномочный Представитель современной русской национальной литературы выразил сомнение в каких-либо значительных будущих успехах миссии православия в российском обществе, напоминая всем собравшимся Библейскую Истину о реальных возможностях спасения только лишь "малому стаду".

По странному стечению обстоятельств, выступление последующего оратора прот. Бориса Ливоварова сразу же началось с активной защиты памяти советского академика Д. С. Лихачева. Правда, о. Борис ограничился общими фразами, избегая комментировать конкретные обвинения в адрес своего "протэжэ". Далее, выступивший пастыр, также, призвал к правильному "пониманию" современных задач русской культуры и литературы. Оратор напомнил всем собравшимся в зале о планируемом на 2 февраля с. г. собрании в Государственном Историческом Музее Общества многодетных семей.

На этом закончились общие пленарные заседания, проходившие в течение первых двух дней в Кремлевском Дворце Съездов. Из секций, работавших на следующую день в Храме Христа Спасителя, нашему корреспонденту удалось попасть только в Красный зал, где прошли выступления по теме "Святоотеческое наследие и воспитание детей и юношества" под председательством Высокопреосвященного Зосимы, епископа Якутского и Ленского. Председательствующий в своем выступлении заявил, что общесоюзарственная система школьного воспитания начиналась уже в XVIII веке, когда все церкви и монастыри приступили к созданию общедоступных школ. Не обошлось и тогда без разрушения старых традиций.

В выступлении о. Петра (Пилгр), декана философского факультета Иоанно-Богословского института речь шла о роли святоотеческого наследия в деле воспитания детей и юношества. Оратор отметил, что уже сам Чин Священного Писания осыпает ум и душу ребенка. Роль семьи и родителей определялась той Библейской Истиной, что "стоит сами в вере и Господь поможет вам". Опыт родительской молитвы должен передаваться и детям. Далее, оратор напомнил о сочинениях свв. Отцов Церкви на эту тему. Так, известный труд свят. Василия Великого "Беседа к юношам", написанный в эпоху арианских смут, напоминает всем о том, что смысл чеповеческой жизни состоит в служении Богу. Духовное образование помогало Церкви в эпохи смут и гонений находить правильный выход из кризисного положения.

О. Виссарион из Симеоно-Канонитского монастыря в Абхазии говорил о решающем воспитательном значении роли семейного благочестия. В деле школьного воспитания не следует забывать и о том, что в ад можно попасть не только за грехи, но и за греховные помыслы. Этот благообразный батюшка убеждал аудиторию в том, что современные дети должны понимать православие не как узаконительную религию, а как религию, во все времена имевшую вселенский характер.

Затем слово было предоставлено В. В. Морозову, сотруднику Археографической комиссии РАН, д. и. н., который рассказал об истории подготовки и издания Лицевого летописного свода XVI века. Этот уникальный Свод дает описание всей истории России от сотворения мира до 1568 г. Особое внимание докладчика было обращено на структуру этого свода и на его внешнее художественное оформление, для которого было собрано около 18 тыс. старинных русских книжных миниатюр. Большая часть этого материала была уже опуббликована к началу XX века в Полном собрании русских летописей. Практическое значение изданного теперь свода состоит в развенчании распространяемого мифа о том, что Москва обязана своим возвышением борьбе за власть и интригам в кругу русских великокняжеских семейств. Воспитательное значение всего этого издания в том, что текст свода на примере истории строительства Москвы подчеркивает Богоизбранность Великих Князей Московских и их жертвенные благородные труды в деле собирания русских земель. Оратор предложил издавать на базе этого свода серию житий ныне забытых древнерусских святых.

После данного выступления были высказаны добрые пожелания ряда присутствовавших о несомненно большом воспитательном значении этого свода для той молодежи, которой предстоит жить и работать в XXI в. в условиях усиления господства идеологии постхристи-

уроках обсуждаются не темы, а нравственные проблемы. При подготовке этого курса использовались известная методика и учебное пособие неросским. Маслова. Сама проблема воспитания миролюбия у детей сегодня весьма актуальна, т. к. Дети выражают свои мысли и настроенны активными действиями. Авторитет учителя завоевывается только нравственным уровнем его личности.

Оратор Троицкий В. Ю., ст. н. с. из Института Мировой литературы им А. М. Горького говорил о проблеме целостного миропредставления через веру и национальные традиции. Пестрый набор школьных курсов, действующий в современной российской школе, и несогласованность методов их преподавания не могут дать рядовому школьнику целостного миропредставления. Образование теряет свою привлекательность и полнотенность от внедрения таких новшеств, как ЕГЭ, тестирование и разного вида "прессировка". Такими методами выхолащивается сама суть и смысл школьного образования и развиваются уставшие курсы базовых гуманитарных дисциплин. Ученику надо четко и ясно объяснить, что есть добро и зло. Успех образования во многом зависит от умения владения словом на примерах русской классической литературы. Начиная с 2006 г. во всех российских школах отменено сочинение, которое заменяется тестированием, растет число учебных часов для изучения иностранных языков. Такими путями российский школьник перестает владеть своим родным русским языком и целенаправленно отрывается от национальной культуры. Новая российская школьная программа, из-за своего убогого содержания, не дает полноценного среднего образования. Так, например, сегодня общий уровень культуры российских школьников страдает из-за того, что история русской литературы и искусства они не могут правильно понимать без базовых знаний особенностей развития Русского государства на разных этапах его тысячелетнего существования.

В. Н. Катасонов из Института философии АН РФ затронул тему "Образ православия в СМИ", которая до настоящего времени искажена стереотипами, созданными еще в советскую эпоху. СМИ не раскрывают современных особенностей церковной и монашеской жизни Русского Православия. Замалчивается социальное служение РПЦ на пользу современному российскому обществу и армии. Сегодня уже не подлежит сомнению огромная польза церковных трудов по духовному окормлению лиц, отбывавших наказание в тюрьмах. СМИ продолжают советскую политику искажения российской истории, умалчивая о реальных отхождениях ее выдающихся деятелей к православию. В подобных условиях возникает необходимость в создании специализированных каналов радио и телевидения, которые могли бы глубже обсуждать подобные темы на широкой аудитории. Сегодня есть опыт работы только 2-х кабельных каналов - "Спас" в г. Москве и "Союз" в Екатеринбурге. Существоют огромная необходимость в создании подобного бюджетного общегосударственного канала, т. к. 80% налогоплательщиков страны, считающих себя православными вправе иметь свои близкие по духу СМИ. Сегодня создание подобного канала планируется только к 2010 году, но каналы остальных конфессий окажутся к тому времени более доступными и открытыми для рядового россиянина. Идея о перепозиции заботы о новых каналах на РПЦ не соответствует, т. к. без государственной поддержки все равно не обойтись.

Выступление В. Н. Крулинина, секретаря Правления Союза писателей России началось с экскурса в историю Всероссийского учительского союза, который в 1918 г. протестовал против изъятия Закона Божиего из школьной программы и считал необходимым преподавать такие предметы как история, география и литература только с православной точки зрения. Именно по этой причине, бывшей после 1918 г. с неутомимой энергией занимались искажением идейной основы вышеуказанных предметов, глубоко понимая смысл русской притчи "что в народе, то и в природе". К большому сожалению, в деле искажения русской истории и географии они добились вполне определенных результатов, но только русская классическая литература оказалась им "не по зубам". На наших глазах все еще продолжается реализация старинной масонской мечты о социальном принижении роли религии (и в особенности православия) до уровня познавательной "культурологии". Сегодня известны очевидные попытки академika Д. С. Лихачева при публикации одного из первых памятников древ-

менил своего апостасийного курса. Деятельность Московского Патриархата в ВСЦ и участие в экуменическом движении продолжало расширяться. Покаяния в страшном грехе сергилантизма так и не было принесено. Направление диалога, выбранное Митрополитом Лавром и его Синодом, уводило нас все больше, что преждевременное объединение неизбежно. Это вынудило Синод Противостоящих в Греции превратить общение с РПЦ, что вполне объяснимо. Далее, к нашему удивлению, в 2006 году, без всяких объяснений, РПЦ разорвала Евхаристическое Общение с Церквями старости льны ков Румынии и Болгарии. До сего дня нам не было дано официального заявления и объяснения от Синода РПЦ о причинах прекращения нашего общения. Мы слышали, что РПЦ опубликовала информацию о прекращении общения между нашими Церквями в церковном издании "Церковная Жизнь", однако мы не получили официального сообщения о прекрывании общения между нашими сестрами-Церквями.

*Я нахожу необходимым объявить следующее:*

1. После внимательного изучения "Акта о каноническом общении" между РПЦ и РПЦ МП, мы находим, что Первоиерарх Митрополит Лавр и большинство его Синода стало интегральной и подчиненной частью МП.
2. Поскольку возглавляемая мною Румынская Старостильная Церковь никогда не прерывала общения с РПЦ, я считаю важным продолжать Евхаристическое общение с той частью РПЦ, которая не вступила в унию с МП.
3. Если Истинные епископы РПЦ, как Епископ Даниил Ирииский и Епископ Атафанте Одесский, найдут необходимыми пригласить нас для хиротоний новых епископов для своей Церкви, наш Синод с радостью примет участие в таком деле.
4. Может оказаться полезным послать представителей нашего Синода для участия в У Всезарубежном Соборе.

**Власий, Митрополит и Архиепископ Истинно-Православной Церкви Румынии.**  
*Подпись. Печать Румынской Митрополитии 9/22 мая 2007 г.*

#### **ПОЗИЦИЯ СИНОДА ПРОТИВСТОЯЩИХ ЦЕРКВИ ИПХ ГРЕЦИИ КАСАТЕЛЬНО ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ С МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИЕЙ**

*официальный сайт Синода противостоящих ИПХ Греции*

Священный Синод Противостоящих и его позиция касательно единения  
Русской Зарубежной Церкви с Московской Патриархией

1. В день праздника Вознесения Господня, четверг 4/17 мая 2007 г., завершился процесс сближения и весьма официально осуществился единение Русской Православной Церкви за границей, под Митрополитом Лавром, с Московской Патриархией.

2. Таким образом почтенная Русская Православная Церковь за границей уже полностью объединилась, через Московскую Патриархию, со всеми екуменистами, то есть так называемыми официальными поместными Церквями, которые приняли или терпят Новый Стиль, участвуют в Экуменическом Движении и разных его организациях, на основе Окружного Поста ния 1920 г. Константинопольской Церкви.

3. Прямым последствием этого единения является полное оставление Зарубежной Церковью своей светлой анти-экуменической традиции, которая оформилась под третьим Первоиерархом ее, приснопамятным Митрополитом Филаретом (+ 1985), и выражалась с исключительной богословской ясностью, глубиной и последовательностью.

4. Священный Синод Противостоящих установил в 1994 г. полное церковное общение с Зарубежной Церковью на основании общего анти-экуменического самосознания этих двух Синодов, которое проявлялось прежде всего в воздержании от общения со всеми официальными экуменистическими юрисдикциями.

5. Это обещание превратилось окончательно в 2005 г., поскольку убедились, с одной стороны, в решительном и неотменном курсе Зарубежной Церкви на единение с Московской Патриархией, а с другой стороны, в отказе от анти-экumenической перспективы и содействии со Священным Синодом Противостоящих. Официальное заявление и осуществление этого разрыва было отложено, ради крайней икономии, с тем, чтобы он вступил в действие сам собой, сразу и автоматически, как только Зарубежная Церковь вступит в общение с Московской Патриархией.

6. Действительно печальный факт затемнения такого изрядного поборника против синкретической ереси экumenизма вызывает глупую скорбь у православных анти-экumenистов, поддерживающих святоотеческий церковный календарь повсюду. Эта скорбь смягчается, однако, благородным извещением, что одна достойная часть Зарубежной Церкви не соглашается с состоявшимся единением и уже спланируется как независимая юрисдикция, в сознании что она является истинным продолжением Русской Православной Церкви за пределами.

7. Священный Синод Противостоящих с большой радостью будет продолжать свое общение с этой частью Зарубежной Церкви, если, конечно, она желает такое общение, и если у нее будет ясное анти-экumenическое самосознание, не общаясь каким либо путем, прямо или косвенно, с экumenистами из Православия.

8. В связи с этим, считается целесообразным опубликовать на нашей Странице (веб-сайте) главные документы Священного Синода Противостоящих. С одной стороны, эти документы ясно свидетельствуют об ответственном реагировании на его отпущения, с Зарубежной Церковью в течение 2000-2006 гг. С другой стороны, они излагают непоколебимую экumenическую основу общения с отставком Благодати, то есть, с той частью Зарубежной Церкви, которая отвергает состоявшееся единение с Московской Патриархией.

9. Кроме того, публикация этих официальных документов имеет ЦЕЛЬЮ показать поверхность и во многом безответственность выраженных некоторыми новостиплунками желаний и увещаний, чтобы глубоко разделение православные приверженцы святоотеческого церковного календаря подражали русским зарубежникам и подчинились официальным экumenическим священноначалиям. Эти люди забывают или пропускают из вида факт, что историческая основа и исходная точка разделения у русских (с 1917 г. и след.), отошедшая и не существующая теперь\*, совсем другая чем та, которая разделила и продолжает разделять - поскольку она по сей день остается в силе - экumenистов от противостоящих православных (1920, 1924 гг. и след.)

*Из Консультации Священного Синода Противостоящих*

*Фили, Апплика, Греция  
10/23 мая 2007 г. Цер. кал.  
+ св. ап. Симеона Зилота*

## ЖИЗНЬ ЕПИСКОПА РПЦЗ ДАНИИЛА, ОТВЕРГНУВШЕГО "АКТ" 17 МАЯ, НАХОДИТСЯ В ОПАСНОСТИ

Викарий Восточно-Американской епархии РПЦЗ епископ Ирийский Даниил (Александров), выступивший 18 мая с заявлением о непризнании "Акта о каноническом общении" РПЦ МП и РПЦЗ, означало фактическое поглощение последней Московской патриархией, находит в опасности. Как сообщает клирик РПАЦ в США иподиакс Нафанаил Капнер, епископ Даниил проживает в частном доме, предоставленном настоятелем храма РПЦЗ МП в Ири, штат Пенсильвания, протодиаксом Плименом Саймоном. В настоящее время, по распо-

(\* ) Примечание переводчика: Греческий подлинник здесь разумеет боготорческую власть большевикова, а не возникшие впоследствии церковные нестроения, вызванные обновленчеством и деятельностью Митрополита Сергия (Стратгородского).

родах. Оратор, также, напомнил, что в 2013 г. будет отмечаться 400-летие Дома Романовых и по этому случаю на Костромской земле намерен ряд юбилейных мероприятий. Осталась без пояснения реплика оратора о том, что история Русской Православной церкви напоминает всем, что Россия всегда была частью европейской цивилизации. Затем, последовало объяснение о том, что на 2007 г. вновь запланировано проведение кинофестиваля "Семья России", который собрал в прошлом 2006 г. около 700 работ различных авторов.

Выступление ректора Российского Государственного социального университета В. И. Жукова не добавило аудитории каких-либо новых идей и суждений. Этот ВУЗ существует уже 15 лет и активно участвует в работе ряда благотворительных фондов. По мнению оратора, труды врачей, учителей, библиотечкарей и священников во многом определяют успех государственной политики в стране. Было высказано, также пожелание об укреплении православия, как стержня российской государственности.

Следующим оратором был П. А. Пожжайло, зам. Министра культуры и член руководящего Фонда изучения наследия Столыпина. По мнению оратора, сегодня наша страна переживает период утраты населениям способности заботиться о государственных интересах, что порождает кризис эффективности государственных структур. В какой-то мере подобные явления можно считать признаками нравственной дегенерации нации. Экономы истории мировой культуры состоят в том, что Бог и эгоизм несовместимы. Главный мотив западной культуры о достижении личного успеха любой ценой оказывает разрушающее воздействие на традиционные основы русской православной культуры. Привлекает государство государственной политике в плазах общества определяется отношением самого государства к нуждам национальной культуры. Опыт перестройки показывает необходимость возвращения к цензуре. То же американское правительство поддерживает создание тех фильмов, где белый и черный полицейский совместно отстаивают необходимость соблюдения всеми гражданами страны законов и правопорядка. Сегодня страна забывает о необходимости возрождения русского села, о которого зависит судьба русской культуры и всего государства. Треть населения современной России проживает сегодня в сельской местности, которая остается вне элементарных государственных забот о культуре и о бытовом благостройстве. Обсуждается новый закон о сельской библиотеке и доступности подключения сельских школ к Интернету. В тех же США на культурные нужды своего населения власти ежегодно выделяют более 10 млрд. долл. бюджетных средств.

Темой выступления Н. В. Леонтьева, обозревателя 1-го канала ТВ была "Новая российская элита и новые духовные ценности". Оратор процитировал мемуары учителя великого русского полководца А.В. Суворова ген. Миниха, которому "не стыдно было жить в нашей стране". Между тем нравственный облик новой российской элиты крайне убог и малопривлекателен. Перестройка легализовала разнообразные формы воровства и СМИ участвуют в наивызывании российскому обывателю моральных ценностей сообществ. Между тем, русская национальная культура - это культура традиционно пропагандировавшая христианскую любовь и сострадание к слабым и уязвимым, а не бытовые нравы воров, проститутток и др. преступников. Русская национальная традиция никогда не рассматривала государство как наемного управляющего. Западные экономические модели не пригодны для копирования в наших российских условиях. Сегодня очевидно, что в разгар катакстрофы российской государственности, в начале 2000 г., произошло "чудо" и через не разлученные вратами России традиционные "нравственные и церковные скрепы" совершился поворот национального сознания в сторону возрождения. Бесспорен, также, тезис оратора о том, что современная российская элита должна быть не позором, а примером духовности и нравственности для остальных слоев общества.

Преподаетель Лебедева О. В. из Костромской городской православной гимназии, лауреат конкурса "За нравственный подвиг учителя" поделилась опытом курсов "Мировая художественная культура" и музыки. Ею создана авторская программа "Воспитаниями и ролию на примере мировой художественной культуры". Автор убеждена, что без знания и понимания Св. Писания нельзя понять основы мировой художественной культуры. На ее

иммигрантов, как правило, не имеющих даже элементарных условий для временного проживания? Завершил свое выступление диакон Андрей расказом об утупленной летом 2006 г. русской православной церковью возможности покрывать мусульманских экстремистов за явные оскорбления религиозных чувств православных в одном из рекламных роликов турецкой туристической компании, где была показана пляска деревней на мозаичном полу с изображением лиц древнехристианских святых.

Выступление о. Александра Ильашенко было посвящено демографическим проблемам в современной России. Автор напомнил о прогнозах знаменитого русского ученого Д. И. Менделеева на конец XX века, согласно которым число россиян должно было быть не менее 650 млн. человек. Правда, в первоисточнике назывались несколько иные цифры, но если учесть тот факт, что Д. И. Менделеев имел в виду население Российской Империи, а о. Александр - ее современный "осколок", называемый РФ, то каждая из сторон по своему оказалась права. Автор выступления, также, прав, называя российские революции главной первопричиной растущего на целое столетие процесса истребления русской нации. Автор считает, что наибольшие потери понесло донское казачество, где население сократилось почти наполовину. Уважительный клирик, при этом, забыл трагическую судьбу уральского и Оренбургского казачества, которое погибло в гражданскую войну практически полностью. По мнению оратора, огромные потери России во Второй мировой войне были возмещены промышленным демографическим ростом лишь частично. Велика роль в этой катастрофе сталинских репрессий, реальные масштабы которых до сих пор не учтены. СССР оказал первую помощь в 1963 г. были официально разрешены аборты. Как результат, на протяжении XX века рождаемость в России снизилась в 5 раз, а смертность сократилась лишь в 2 раза. Аналогичные процессы наблюдаются сегодня и в Сербии. Причины этой катастрофы, по мнению автора, нужно искать в угрожающих темпах падения народной нравственности и в политических и управленческих ошибках правящих в России класса.

В выступлениях саратовского игумена о. Георгия Шестуна было подчеркнута мысль о трудуности православного воспитания молодого православного поколения из-за ограниченных возможностей семьи и негативного влияния современного постхристианского российского общества и всей мировой цивилизации. Весь православный мир сегодня тянется к России и это хорошо понимают ее многочисленные враги. В заключении, автор предложил свой принцип преподавания ОГК, в котором этот курс для учащихся 1-4 классов объясняет красоту окружающего нас мира, в 5-9 классах - ОГК и для 10-12 классов - основы мировой православной цивилизации.

Следующий оратор В. Н. Тростников объяснил аудитории свое личное понимание содержания курса Основы мировой православной цивилизации. По этой теме в 2006 г. в Самаре был проведен представительный международный форум. По мнению оратора, этот курс должен поддерживать в обществе "огонь веры, полноту бытия и патристическое отношение к государству".

В своем выступлении Председатель Синодального Отдела по делам молодежи Александр архиепископ Костромской и Галицкий, призвал присутствующих посетить 1 февраля зал церковных заседаний, где будут обсуждаться молодежные проблемы. Духовенству надо найти общий язык с молодежью, но при этом высоко держать "планку" духовной культуры. Пастырям, также, нужно постоянно повышать свой общий образовательный и культурный уровень. Русскую национальную культуру оратор назвал "детоводителем ко Христу". Затем, были приведены цитаты из сочинения русского философа Ильина утверждающие, что формализм убивает интерес ребенка к церковной жизни. Как пример негативных тенденций в обществе, Владыка напомнил, что сегодня около 100 тыс. молодых россиян состоит в комсомоле и в молодежных секциях КПРФ. Идеологи современного российского либерализма сегодня пропандируют свою ненависть даже к Ф. М. Достоевскому. История российского государства продолжает оставаться орудием лжи на уровне государственной политики. Обсуждая тот факт, что народ во все времена пел песни победителей, оратор отметил, что сегодня русская классическая культура востребована на бытовом уровне только в крупных го-

ражению о. Пимена, у епископа Даниила отключены телефон, электронная связь, ему не передается почтовая корреспонденция и к нему не допускают посетителей. Существуют также опасения, что епископу Даниилу, страдающему сахарным диабетом, не оказывается надлежащая медицинская помощь.

Один из лидеров "попальной оппозиции" в РПЦЗ, глава Общества ревнителей памяти Митрополита Антония (Храповицкого) профессор Евгений Мареровский полагает, что епископ Даниил фактически помещен под незаконный домашний арест, что является вопиющим нарушением законов США, гарантирующих свободу и неприкосновенность личности. По словам Евгения Мареровского, с правовой точки зрения, освобождение епископа Даниила было бы в интересах членов общины в г. Ири.

Профессор Мареровский утверждает, что к работе по нейтрализации "попальной оппозиции", восстанавливаемой в настоящее время канонические структуры РПЦЗ, прямо причастна агента ФБР. "И если деньги не работают, как они работали в случае с Митрополитом Лавром, то в распоряжении РПЦЗ есть немало других средств", - отмечает Евгений Мареровский.

## О НАСИЛИИ И ПЫТКАХ НАД ЕПИСКОПОМ ДАНИЛОМ. ЗАЯВЛЕНИЕ ГРУППЫ АМЕРИКАНСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА

Мы, священнослужители Русской Православной Церкви Заграницей игумен Андроник Котляров, иерей Сергей Сержанов и протодиакон Иов Чермонов, с благословения и по приглашению правящего епископа Ириевского Даниила (Александрова), навестили его 9/22 мая 2007 года в г. Ири (Etie), штат Пенсильвания, по месту его постоянного проживания: 246 E. Second Street, Etie, PA 16507 (старообрядческий приход Церкви Рождества Христова, клячарь о. Пимен Саймон).

Кроме желаний повидаться с Владыкой и погучить из его святительских рук Божие благословение, одной из целей нашей поездки, в связи с наступившим в РПЦЗ 17 мая с.г. каноническим кризисом, была срочная необходимость погучить от него формальное Заявление о формировании им Временного Высшего Церковного Управления Зарубежной Церкви. Наши желания, и поставленная цель, с Божией помощью благополучно осуществились, но о подробностях поездки мы обязаны рассказать.

На всем пути нашего следования из Нью-Йорка в Ири, мы поддерживали постоянную связь с секретарём - администратором Восточно-Американской епархии иереем Виктором Добровым. По прибытии на место мы сообщили отцу Виктору, что мы уже у дверей и наш поезд заведен сотрудниками и членами старообрядческого прихода, но пускать нас в дом они не собираются.

Отец Виктор, до недавнего времени синодальный пресвитер, по нашей просьбе позвонил к Владыке из Нью-Йорка и, будучи опознан ответившим телефоном, как синодальный клирик, и по заявлению, что дело у него до епископа неоптимальное и очень важное, Владыка Даниил был допущен до телефона (отец Виктор известен Владыке). После сердечного приветствия и короткого разговора, о. Виктор сообщил Владыке, что к нему приехали гости, а отец Андроник даже прямо из Иерусалима, и находится на пороге его дома и хотел бы встретиться с ним, но им не открывают. Это весьма удивило епископа Даниила. Он сказал отцу Виктору, что ему сказали, что у дверей стоят какие-то подозрительные и опасные люди, которые пытаются проникнуть в дом, но их не пускают. Отец Виктор слышал в трубку телефона, как епископ Даниил попрощал одного из своего окружения открыл дверь и пригласить гостей в дом.

Тогда из дома, где находилась Владыка, вышел незнакомый человек с телефоном в руке, и, увидев нас, позвонил кому-то. Через короткое время подъехала машина, и из неё вышли о. Фёдор Юревич, которого отец Андроник знал со времени учёбы в семинарии в Jorgenville, и какая-то незнакомая женщина.

Мы поприветствовали друг друга. Между игуменом Андроником и о. Фёдором Юревичем состоялся такой разговор:

**о. Фёдор:** "о. Андроник! Владыка Даниил сейчас под домашним арестом".  
**о. Андроник:** "Почему под арестом? Кто его посадил? За что?"  
**о. Фёдор:** "А зачем Вы приехали? Уезжать хотите Владыку?"

**о. Андроник:** "Мы приехали навестить Владыку. Повидать его как гостя..."  
**о. Фёдор:** "Хорошо. В таком случае, если у Вас нет намерения его увозить, пожалуйте, проходите в дом".

Так мы были допущены к владыке Даниилу: нас провели в дом и предложили присесть в приемной.

Первое, что резко бросилось в глаза, - это вопиющие антисанитарные условия и неимоверная грязь в доме, где содержится Владыка. Вся обстановка в доме говорила о том, что полты в доме давно не мылись, под диваном и под столом пыль и грязь, подоконники покрашены слезом пылью, диваны и кресло в прихожей-приемной грязны и замуколены, воздух спертый, не очищен от пыли, помещение не проветрено. Мы не видели ни одного, хотя бы немного открытого окна, показывающего то, что в это помещение поступает свежий воздух.

Пока мы ожидали Вл. Даниила, три человека, включая и о. Фёдора Юревича, пристально и подробно рассматривали нас. По всему чувствовалось, что нашему визиту здесь были рады. Мы повторно задали все тот же вопрос: "Почему Вл. Даниил находится под домашним арестом? Кто его арестовал, и главное - за что?" О. Фёдор Юревич пояснил нам, что несколько дней назад приехала кузина Владыки Даниила и хотела забрать его. Но они не позволили ей этого сделать...

Вышел Владыка и нас пригласили на кухню, попить с ним чай... То, что представало перед нашими глазами, нас, видевших всякое на своём веку, прямо-таки потрясло. Медленной походкой вышел Владыка Даниил. Нам он был бесконечно рад. Резко бросился в глаза тот факт, что Владыка был явно не ухожен, давно не мыт, не расчесан, одет в несвежий подрачник и предметы личного пользования. Элементарный уход за престарелым человеком с использованием средств личной гигиены явно отсутствовал... При виде антисанитарии во кругу, грязной посуде и всеобщего запустения, хотелось кричать криком! Кто даёт этим людям право так относиться к нашему архиерею? Представители "охраны", которая содержится под домашним арестом Владыку Даниила, в нашем представлении делает все, чтобы изолировать Владыку от окружающего мира и превратить его жизнь в сплошную пытку. Во время "братского чаепития" на ужасающе-грязной кухне эти люди даже не дотронулись до своих чашек, но с упорством находились там, не сводя с Владыки своих глаз и впитывая каждое слово, к нему обращенное. Что делают эти люди с Владыкой Даниилом? Вывод, увы, напрашивается явно неутешительный!

Мы испросили разрешения у "охраны" епископа Даниила поговорить с ним наедине, но они упорно противились этому и находились рядом. В разговоре с нами Владыка смиренно открыл, что содержится под замком в пыльной, небываемой комнате, постельное бельё не меняется, личное - не стирается, посуда такова, что к ней страшно притронуться. На улицу он выйти самостоятельно не может, а прогулки на свежем воздухе его "охраной" для него не предусмотрено. "Не выводит меня на улицу", - сказал нам Владыка с мужественным смирением, что отозвалось в наших сердцах еще более острой болью после всего увиденного и услышанного.

Мы, священнослужители Русской Православной Церкви Заграничной игумен Андроник (Котляров), иерей Виктор Доброе, иерей Сергей Сержанов и протодиакон Иов Чемеров за являем, что всё вышесказанное есть сушая правда, и что люди, оказывающие "попечение" о епископе Данииле (Александрове) творят НАСИЛИЕ над престарелым человеком, что являются грубейшим попранием его архипастырского сана и человеческого достоинства.

**Игумен Андроник (Котляров), иерей Сергей Сержанов,  
 протодиакон Иов Чемеров, иерей Виктор Доброе**

11/24 мая 2007 г.

Сев. Раенкопостольных Мефодия и Кирилла, в схиме Константина

молодежной среде. Правительство Крыма одобрило также идею бюджетного финансирования системы подготовки педагогов для преподавания ОПК. Однако вопрос финансирования преподавания самого предмета ОПК не решается сегодня и в Крыму. Как и в России, в Крыму не хватает учителей и методических пособий для преподавания этого предмета. Владыка говорил об успехах миссии своей епархии в армии, но забыл напомнить, что в данном случае речь идет об армии Украинской Державы, которая всеми силами стремится к интеграции в структуру блока НАТО, традиционно угрожающего безопасности России. Нечасто выражались он и по поводу желаний скорейшего решения проблем церковного единства. Вполне вероятно, что оратор имел в виду предстоящее объединение ряда украинских православных конфессий для создания государственной православной Украинской церкви. Для МП это будет означать вовсе не "укрепление церковного единства", а инициативный современный властями уход всего Украинского Экзархата МП под омофор Константинопольского Патриарха. Странно, что архипастырь такого уровня не обеспокоен подобной перспективой, которая окажется "похоронами" последних надежд на сохранение духовных основ славянского единства.

Полномочный представитель президента России в Приволжском федеральном округе г-н Коновалов объявил, что за последние 15 лет в российском обществе преобладали тенденции социальной деградации. Этому явлению противодействует лишь одно православие, в развитии которого далеко не все является положительным. Заметны процессы развития псевдорелигиозности в форме роста суеверий, обрядоверия и тяги к сектантству. В Поволжье в 2006 г. был проведен Миссионерский форум, открыт Интернет-сайт всех епархий округа. Однако, проблемы поддержки местных 2-3х православных гимназий остаются теми же как и во всей России. Идет подготовка местных органов народного образования к мероприятиям 2007 г., объявленного в стране Года молодежи.

Выступление Высокопреосвященного Евгения, епископа Вереийского, не оставило каких-либо ярких впечатлений. Не понятной аудитории оказалась его мысль об интеграции духовной школы с российскими ВУЗами. В современных условиях это относится скорее к благому пожеланию, чем к реальной действительности. Автор упомянул также не решенную до сего времени проблему прав выпускников российских церковных животнописных школ на преподавательскую деятельность.

Более конкретным и эмоциональным оказалось выступление В. Р. Лейбиды, зам. декана МГИМО и редактора студенческого журнала "Фома". Лектор подчеркнул, что под православным образованием следует понимать и православное воспитание. Было отмечено резкое ухудшение "фоновых знаний" у современного российского студенчества, которое приводит к разному культурному разрыву со старшим поколением. Студент сегодня скорее покупатель знаний, чем ученик. Из современного студента крайне трудно воспитать ответственного учителя. Современное российское общество все еще далеко от признания и принятия традиционной русской христианской культуры.

Выступление диакона Андрея Кураева, традиционно сопровождаемое остроумными репликами, внесло в настроение аудитории заметное оживление. В начале, автор покритиковал страхи демократических СМИ о негативном влиянии ОПК на научно-технический прогресс в российской экономике. Затем, ушелл присутствующих своим мнением о правильном понимании современной интеллигентнейшей роли церкви в деле воспитания подрастающего поколения. Но, позже, несколько смутил всех присутствующих, причисляя, в первую очередь, к русской православной традиции таких представителей советской науки и культуры как академик Д. С. Лихачев, Лосев, Б. Успенский и Ю. Лотман. Судя по его личным высказываниям, негативные последствия роста в России иммигрантских потоков можно стигматизировать миссионерством, в т.ч. путем преподавания ОПК детям прибывающих в страну мигрантов. Высокообразованному пастырю лучше, чем кому-либо еще в этой аудитории известно, что МП не в силах охватить сегодня системой полноценного православного образования даже и 10% российской молодежи. Кто же, какими силами и каким образом будет сегодня в России проводить подобное просветительное миссионерство среди прибывающих в Россию бесправных

ет рост атеистических настроений, меркантилизма и отрицание консолидирующего общества начала. Церковь должна заполнить вакуум, создавшийся в результате кризиса прежней идеологии. Для этой цели в недавнем прошлом и проводились Всемирные Русские Соборы и Всемирный саммит мировых религиозных лидеров. Оратор призвал к сотрудничеству зловольные общественные силы для преодоления существующего в стране кризиса нравственности, но не пояснил кто же сегодня готов возглавить это движение.

Представитель Отдела религиозного образования и катехизации МП о. Иоанн Экономцев напомнил собравшимся, что религиозное образование в России в 1991 г. начиналось с нуля. Не объяснил, однако, этот многоопытный в православной педагогике иерей роли и заслуг своего Отдела в поддержке и развитии системы церковного образования. Также, умалчивая о чередь опыт первой гимназии "Радонок". Не маловажен тот факт, что идея создания этой гимназии родилась во время посещения Е. Никифоровым в 1990 г. Архирейского Синода РПЦЗ в США и бесед с иерархами, клириками и прихожанами русской православной общины г. Нью-Йорка. На это доброе дело были собраны тогда немалые финансовые пожертвования. Один только О. Родзянко пожертвовал тогда на нужды этой гимназии 50 тыс. долл. США. Только благодаря этой щедрой помощи московских чиновников системы Министерства народного образования России, "стать на ноги" и сделать свои первые шаги на ниве школьной катехизации. Свой первый год гимназия прожила на эмигрантские пожертвования, но уже к концу году все денежные средства с банковского счета гимназии таинственным образом "исчезли" и руководством гимназии было принято решение ввести плату за образование. Гимназия получила, также, из-за рубежа и первые книги для учебного процесса и библиотеки, но за всю эту благотворительность до сего времени не было сказано ни одного доброго слова благодарности в адрес РПЦЗ ни в печати, ни в каких-либо иных СМИ. Аналогичная реакция на походы от клириков и прихожан РПЦЗ оказалась и у многих других представителей МП, например, у семинарии и епархии МП из г. Белгорода, которая за счет благотворительной РПЦЗ охватила в начале 1990-х гг. ортехникой и компьютерами свой издательский отдел.

Следующий докладчик С. Попов повторил общие фразы о том, что предмет ОПК - это новая патриотизма будущего поколений граждан России, и напомнил реплику Всероссийского Императора Александра II о решающей роли школьного учителя в судьбе России.

Ректор Дальневосточного Университета В. И. Урилов говорил о судьбах русской эмиграции и о том, что основу русской национальной идеи всегда составляло правослаvie. Он говорил о дате создания кафедры теологии в своем университете - 1999 г. и о росте филиалов этой кафедры в ряде стран, находившихся в бассейне Тихого океана, - в Японии, Корее, Китае, Таиланде и Австралии. Хотя инициативу создания этой кафедры лектор безосновательно приписал своему местному архиерею - архиепископу Венямину, аудитория не сомневалась, что эта кафедра подобно всем другим также возникла путем простого переименования бывшей кафедры марксистско-ленинизма. По его мнению, в условиях роста эмиграции из России и миграции в нее из соседних стран, подобная кафедра призвана поддерживать устойчивые научные и издательские связи университета с русскими соотечественниками в ближнем и дальнем зарубежье.

В своем выступлении Высокопреосвященный Лазарь, Митрополит Симферопольский и Крымский, вновь обратил внимание аудитории на проблемы детского воспитания. По его мнению, главное внимание в современном обществе уделяется "выращиванию" детей и их подготовке к профессиональной деятельности. Как было уже объявлено, сегодня в Крыму в 400 из 600 школ преподается Закон Божий, что является заслугой школьных родителей комитетов. Правда, Владыка называет "Законом Божиим" все те же ОПК, для преподавания которых и разработана региональная система для 3-х школьных уровней. Местное татарское население также перенимает опыт подобной школьной педагогики для своих новых религиозных школ. Подобное взаимопонимание в общих проблемах между православной и татарской общинами Крыма приводит к снижению уровня этно-религиозной агрессивности в

## О НАШЕМ РАЗДЕЛЕНИИ

В связи с возникшем в нашей Русской Зарубежной Церкви разделением, я хотел бы сделать краткое пояснение о существе происшедшего события.

Нынешнее разделение возникло исключительно по вероисповедному вопросу. Наши настроения начались после его ухода. К сожалению, с этого времени в нашей среде стал достаточно активно, и чем дальше, тем больше, попыраться принцип сорборности.

Синодом стали приниматься решения, которые не соответствовали сорборному мнению всей Церкви. Одним из таких решений, к примеру, было прекращение общения, в году Московской Патриархии, со старостильными Церквями. Поскольку этот вопрос на Соборах даже не поднимался, я никогда не считал это синодальное решение законным. Также вопреки сорборному мнению Церкви, наш Синод принял решение о вхождении в состав МП, которая продолжает нести в себе ереси сергианства и экumenизма.

На это не было получено согласия ни на Пастырском Советании (когда вместе были сорбраны около 150 наших клириков), ни на Веззарубежном Соборе, ни на Соборе Архирейском, а также не приняты во внимание многочисленные протесты клириков и мирян. Наш Синод столь ответственное решение принял вопреки сорборному мнению РПЦЗ, предвартельно тщательно скрывая свои намерения от паствы и делая время от времени неправдивые официальные заявления. То есть, у нас оказался нарушен один из фундаментальных догматов о Церкви - о ее сорборности.

Потому я не вижу будущности у тех, кто воссоединился с МП, и считаю восстановление каноничного устройства церковного организма Русской Зарубежной Церкви делом первоепенной важности. Поэтому наш путь - путь тех, кто жаелет оставаться в Русской Православной Церкви Заграницей - это путь к V Веззарубежному Собору, который бы принял решение ораждающие догмат о Церкви от попыток его искажения.

*Епископ Агафангел*

*Одесса, 16/29 мая 2007 года*

*Третий день Святой Троицы*

## ЕПИСКОП АГАФАНГЕЛ ТАВРИЧЕСКИЙ И ОДЕССКИЙ: "Я НЕ СТАВЛЮ СВОЕЙ ЦЕЛЮ ОБЪЕДИНЕНИЕ ВСЕХ ОСКОЛКОВ ПРАВОСЛАВИЯ"

Переживаемое время отмечено стремлением к объединению многих из числа тех православных, которые ныне пребывали обособленными. Само по себе это похвальное стремление. Однако, для того, чтобы намерение стало реальностью, подкрепляться оно неизбежно должно некоторыми внутренними перестановками ценностей, т.е., покаянием. Подняться на новую духовную высоту, на действительно положительный уровень общения или даже единства, мы можем только через покаяние - в какой то степени, через изменение своей внутренней сущности.

Теми, кто сейчас выступает с инициативой примирения, предлагается всем объединиться "такими, как есть" (что само по себе весьма примитивно и очень похоже на своего рода "альтернативный" экumenизм). К сожалению, мы слишком разные, чтобы объединяться таким прямым способом. Поэтому, я вижу для себя главным, в настоящее время, не объединение разрозненных частей а, в первую очередь, сохранение верности принципам Духовной жизни, которые сформировались в Русской Церкви за границей, а также укрепление и утверждение этих принципов. То есть, главной задачей для нас сейчас является сохранение традиционной Русской Зарубежной Церкви.

Из всех частей Русской Церкви духовную преемственность от исторической Поместной Российской Церкви сохранила лишь РПЦЗ. Московская Патриархия, под тесной опекой боготорцев, была сполнена и не могла нести Предание отцов Русской и Вселенской Церкви во всей необходимой полноте, а Катакомбная Церковь, вследствие небывалых в истории Церкви гонений лишена в безбожном оцеплении, не получая от народа здоровых и свежих сил. Только Зарубежная Церковь явилась полноценной и полнокровной хранительницей отеческого Предания в этот период времени. Предание это заключается, прежде всего, в наследовании от одного поколения к другому живой православной веры и традиции, т.е. православного состояния души. В Православной Церкви эта нить духовной преемственности тянется непрерывно от Самого Господа и Его апостолов к нам, живущим сейчас. Она не прерывалась и в нынешнее время, несмотря на все усилия боготорцев-коммунистов, благодаря Русской Зарубежной Церкви.

Для того, чтобы объединиться, следует избрать некий ориентир, или норму, который должен стать центром объединения. Для меня и всех кто меня окружает и поддерживает, такой нормой и целью, есть Русская Зарубежная Церковь в том состоянии, в котором она была при наших присоединяемых Первоиерархах - митрополитах Антонии, Анастасии, Филарете и Виталии. И поэтому мы можем объединиться только с теми, кто желает оставаться или благоволил приобщиться к духовному наследию Зарубежной Церкви и, через это наследие - к Священному Преданию Вселенской Церкви. По этой причине мы вынуждены оберегать себя от тех, кто может внести чуждый дух и иную практику в нашу церковную ограду. Таким образом, на данном этапе, я считаю возможным вступить в переговоры об объединении только с теми, кому дорога наша Русская Зарубежная Церковь, а не с многочисленными "церквями-сестрами". Поэтому, в соответствии с изложенным, я считаю, что ради восстановления единства РПЦЗ крайне необходимо тем, кто в чем-то отступил от этого Предания, не исключая, при этом, из их числа и себя самого, если мне убедительно укажут, или вдруг я сам увижу, свое отступление.

Таким образом, подводя итог сказанному, еще раз повторюсь: центром объединения может быть только живое Священное Предание, каковым для нас, верных чад Русской Зарубежной Церкви является история и жизнь РПЦЗ. Никакие фантазии и новосозданные и нововдуманные "юрисдикции" не могут нами приниматься во внимание. (К примеру, та же РПЦЗ, не имеет своего традиционного духовного наследия, кроме опыта жизни в расколе, начавшая с 2001 года).

\*\*\*

Я благодарен представителям РИПЦ за то, что они постарались мне указать на мои, на их взгляд, недостатки - наше якобы единство с "неоокультиной сектой Д.Корчинского" и по-прежнему украинский властей (речь идет только о последнем их обращении, поскольку в предыдущих трудах наших недостатков им виделось гораздо больше). Также в последний представитель РИПЦ мне прямо поставлен ультиматум: "Отказ от поминовения властей за богослужениями и отказ от секты Корчинского, от поддержки сомнительных лиц и сил (как я понял, тут мне предлагается отказаться от сотрудничества с ЦРУ - +Е.А) ставят в прямую зависимость будущий возможный диалог и объединение". Но эти претензии со стороны РИПЦ к нам, как и всегда, надуманы. Ни с какой из неоокультиных сект мы в единстве не состоим и никогда не состоим. То, что группа молодых людей, которые входят в политическую партию "Братство", желает создать православный приход в лоне нашей Церкви, нельзя считать преступлением, и изгонять их из РПЦЗ, в угоду РИПЦ, я не намерен (кстати, это же требование, правда, в виде пожелания, мне ставилось также представителями украинской власти - тут, в очередной раз, имеет место странное синхронное действие властей и РИПЦ\*). Программа и идеология этой политической партии на нас никогда и никак не влияла и влиять не может. Поминовение же властей есть одна из традиций Русской (Российской) Православной Церкви и я не вижу ничего преступного в том, чтобы молиться о тех, кто управляет государ-

религиозное образование опирается на государственную финансовую поддержку. Авторитет современного школьного учителя чаще оказывается выше авторитета родителей. Однако, русский учитель в очередной раз является жертвой непродуманных экономических реформ. Выступление Владыки закончилось объявлением об учреждении в конце 2006 г. Патриаршего Знака Материнства. Завершил заседание министр образования Фурсенко, который объявил, что школьное образование объявлено в числе национальных приоритетов, на финансирование которого выделяется около 1 трлн. рублей.

После перерыва выступил А.С. Соколов, представитель Министерства культуры и средств коммуникаций. Он напомнил, что многие выдающиеся личности русской истории верили в Бога. Рассказал он и о проектах участия Церкви в работе СМИ и пригласил участников форума на выставку "Вера и Слово", открывающуюся на следующий день в Манеже. Объявил, также, о выходе в свет нового учебного пособия "Основы русской педагогики", подготовленной схимархим. Иоанном Масловым на основе изучения опыта старцев Глинской Пустыни и о подготовке государственной программы духовно-нравственного воспитания молодежи до 2010 г.

В выступлении Митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия был отмечен не только факт провала в недавнем прошлом попыток создания новых советских традиций, но и бесспорное разрушение многих древних церковных традиций. В Москве и области теперь около 1000 приходов из общего числа в 27000 приходов в стране. Утверждая, что в 80% школ и вузов области преподается Закон Божий, Владыка, конечно, оговорился, т.к., скорее всего, он имел в виду преподавание предмета "религиоведение", которое повсеместно ведется силами преподавателей бывших кафедр научного коммунизма и атеизма, изменивших только свое название в угоду новым веяниям. Не говорил Владыка и о том, что МП, разумеется, не имеет никакого отношения к созданию и учебной программе подобных кафедр.

Поразил аудиторию своими оригинальными суждениями представитель Академии образования Никандров. Оказывается, что бедность российской общества не главная проблема и ее нельзя считать признаком национальной катастрофы. Православие, по его мнению, призвано "смягчить" эту проблему. При этом оратор скромно умолчал, что на фоне 20-25% населения составляющего современную российскую элиту и коммерсантов, весь средний слой общества довольствуется доходами значительно меньшими официального прожиточного уровня. Такому обществу, даже теоретически, очень трудно прививать через школьные учебники идеалы преданности Богу, стране и ее руководству. Тем не менее, оратор призвал к диалогу и "сорботничеству" российское общество, церковь и руководство страны. В числе опасных тенденций были названы конфликт между старшим и молодым поколением, а также молодежный экстремизм и фанатизм. Принятое в 1997 г. новое законодательство "О свободе совести" только подтверждает теоретические возможности преподавания ОГК, но не создает каких-либо правовых условий для их реализации.

Зам. Генерального Прокурора страны А. Г. Звягинцев пояснил на цифрах картину нарастающего конфликта поколений. По данным общественных опросов, сегодня без морали составляют около 21% представителей старшего поколения, а в молодежной среде эти настроения охватывают уже 54%. Как известно, основы духовности и правосознания должны закладываться в школе, которая сегодня еще не готова к подобным заданиям. Автор вспомнил мнение артиста В. Шукина, который утверждал, что простой российский народ все еще чит и уважает такие христианские добродетели как честность и трудолюбие. В свою очередь, современная российская элита весьма далека от подобных идеалов.

Митрополит Смоленский Кирилл в своей сложной для восприятия философской речи заявил о переходе российского общества в эпоху пост-модернизма. Свои пояснения он начал с обсуждения того факта, что из 60% населения страны принявшего решение по православному обряду, только 6% продолжают регулярно посещать богослужения. Система религиозного образования и призвана сегодня дать основы вероучения для этой разнице в 54% юнблужащихся и сомневающихся. Напомним, что по словам остальных ораторов воскресные школы и гимназии посещают только 10% школьников. Под пост-модернизмом автор понима-



хотя бы в своей "вотчине", т. е. по границам Московской окружной автодороги. Затем, он пожаловался аудитории на трудности с запретом попыток проведения гей - парада в Москве. Однако, все эти переписанные в выступлении Ю. Дужкова проблемы не имели прямого отношения к главной теме Юбилейных Чтений - проблеме религиозного образования и воспитания подросткового поколения. Не обьяснил, также, оратор, что же мешало его московскому правительству финансировать целиком или частично преподавание Закона Божиего, ОГК или молодёжное православное патриотичество. Не чинило же московское правительство никаких препятствий для строительства в Москве и Подмосковье ряда мечетей и мусульманских духовных школ на финансовые средства Арабских Эмиратов и Саудовской Аравии. Непонятно, также, каким таким образом при действующем в России после 1918 г. антирелигиозном законодательстве, нынешнему составу правительства Москвы удалось переверсти уже к 1992 г. на полное бюджетное финансирование 20 еврейских университетов? К настоящему времени подобная практика распространена на все действующие в стране 250 еврейских учебных заведений. Давно уже завершен переход всей учащейся еврейской религиозной молодежи на полный образовательный цикл: детский сад-школа-вуз. В отличие от православных учеников, никто сегодня не навязывает еврейским школьникам абсурдные по своему содержанию советские учебники с материалистической идеологией. Оратор по непонятным для аудитории причинам не стал делиться опытом создания в Москве уникальной современной системы еврейского духовного образования и воспитания. А жалы! Всем другим российским конфессиям этот опыт также мог бы быть очень интересен.

В этой же связи, многим памятен тот факт, что между 14 и 15-ми Рождественскими Чтениями правительство России в очередной раз решало вопрос об отсрочке от призыва в армию студентов православных духовных академий и семинарий. В одной только Москве для старых и новых храмов не хватает около 300 клириков, но, тем не менее, на данный запрос вновь последовал отказ от имени российского правительства и Министерства обороны. При этом, не является большим секретом, что сегодня ни одна из цивилизованных стран мира не призывает в мирное время в армию своих священников или монахов. В Российскую Императорскую армию студентов не призывали даже во время 1-й Мировой войны 1914-18 гг. Ободились без студентов и армии белых генералов Деникина, Колчака и Врангеля... Не понятно только, - почему для современной российской армии даже в условиях мирного времени все еще актуален вопрос о призыве студентов?

Современное российское руководство, таким образом, на словах заявляет о своих стремлениях построить демократическое общество, но на деле не собирается менять даже большевикское антицерковное законодательство, принятое еще в эпоху военного коммунизма. Все ссылки на юридические трудности подобного шага не выглядят убедительными, т. к. всем студентам еврейских университетов (и не только из пастырских отделений) без всяких публичных дебатов давно уже предоставляется эта отсрочка.

Выступивший, затем, глава Совета Федерации С. Миронов признал актуальность и важность проблемы укрепления семьи и нравственности. Представители Государственной Думы Б. Грызлов и Л. К. Слывака с большой торжественностью, но избегая проблемные вопросы, говорили о 1000-летней традиции главной темы этих Чтений - проблемы православного образования и воспитания подросткового поколения.

Митрополит Климент, Калужский и Боровский, напомнил аудитории о том, что "Россия создавалась духовно" и нельзя, поэтому, низводить современную школу до уровня придатка экономики. Светский характер демократического российского государства не освобождает науку, в первую очередь педагогическую, от воспитания нравственности. По этим же причинам необходимо сегодня вернуть в российскую школу опыт национальной православной педагогики. По мнению выступающего, содержание курса ОГК не должно сводиться к курсу истории религий. Свою речь Владыка дополнил некоторыми статистическими данными. Так, например, за прошлый год в Калужской епархии крестилось 8600 младенцев из общего числа в 9500 новорожденных и это большинство должно иметь свои гражданские права. Наряду с опытом школьной педагогики в США, есть аналогичный опыт и в ФРГ и в Бельгии, где

ством так, что не вмешивается в нашу внутреннюю церковную жизнь и старается, по мере сил, защищать свободу совести своих граждан. Молитвенно поминать власти, которые не гонят Церковь Христову а, напротив, пригласили русских беженцев и дали им возможность свободно жить и развиваться, - также является одной из традиций РПЦЗ и отказываться от нее в угоду РПЦ мы также не намерены. Наши приходы в Белоруссии, Молдавии и Российской Федерации, где государство нарушает свои же собственные законы о религии в той или иной форме, не поминант власти на своих богослужениях.

В то же время и у меня есть, в свою очередь, вопросы к представителям РПЦ. Но не в том плане, в котором они предположили в своем обращении ко мне - готовности якобы пойти за рубежомной Церквью, чтобы удовлетворить своему честолюбию и организовать церковную группировку под себя\*1. Хотя это и действительно имело и имеет место, но не это является основным предметом моего беспокойства. Меня гораздо больше смущает, например, сам путь и практика РПЦ. Я готов не вспоминать о преждевременном ее образовании и семилетнем пребывании в расколе от РПЦЗ. Я могу, как говорится "скрепя сердцем" забыть также и все антиканоничные действия этой группы впоследствии (это и фальшь и спекуляция вокруг указанного митрополита Виталия, это и самопровозглашение своего Синода, который может быть образован только решением высшей инстанции церковной власти; это и провозглашение себя новой, отличной от РПЦЗ, Церковью, якобы Катакомбной). Но даже не это есть самое большее, что меня смущает. Больше всего меня огорчает в действиях и публикациях РПЦЗ постоянная сознательная ложь, - ложь ради дискредитации других и своего публизма. (На это, я убежден, направлено также их последнее обращение ко мне и вл. Даниилу). Многие можно простить и на многое закрыть глаза ради примирения и единства. Но как быть с этой ложью? И с ней примириться? Я убежден, что именно это для нас неприемлемо и недопустимо.

Таким образом, мое пожелание представителям РПЦЗ - прочесть внимательно свои многочисленные труды (которые они, к слову сказать, не жалея средств рассылали по почте всем без исключения нашим клирикам), определить откуда исходит источник лжи, которой эти труды обильно напичканы и пресесть, наконец, этот скверный поток. Иначе, основываясь только на благих намерениях, добрых плодов наш диалог не принесет и принести не сможет. Конечно, с кем, когда и на каких условиях нам объединяться, решать не мне, а нашей высшей инстанции церковной власти, которая еще не сформирована. Я только высказал свой взгляд на всеми нами желаемое церковное единство. На данном же этапе, я убежден, мы можем принимать в нашу Церковь представителей РПЦЗ только через покаяние и в том состоянии, в котором они находились на момент откола от РПЦЗ.

*+ЕПИСКОП Асафангел Одесса, 27 мая/9 июня 2007г.,*

*Траев, Иоанна Русского, исповедника.*

\* Пример других страных синхронных действий властей и РПЦЗ - совместная активная деятельность по развалу РПЦЗ и, в этом же контексте, совместная активная клеветническая кампания против меня, а также странная популяризация РПЦЗ на Интернете со стороны просоветских и прозападных деятелей - +Е.А.

**СПИСОК КЛИРИКОВ РПЦЗ, НЕ ПРИЗНАВШИХ "АКТ" 17 МАЯ  
И ПЕРЕШЕДШИХ ПОД УПРАВЛЕНИЕ ЕПИСКОПА АГАФАНГЕЛА.  
ПО СОСТОЯНИЮ НА 14 ИЮНЯ 2007 г.\***

**АВСТРАЛИЯ:** иеромонах Иоанн.

**АРГЕНТИНА:** протоиерей Владимир Шленев, протоиерей Валентин Ивашевич, иерей Александр Ивашевич, иерей Михаил Бердук, диакон Игорь Баратов, приход кафедрального собора Воскресения Христова в Буэнос-Айрес.

**БЕЛАРУСЬ:** иерей Леонид Пляц.

**БРАЗИЛИЯ:** протоиерей Георгий Петренко, протоиерей Константин Бусыгин, иерей Владимир Петренко, иерей Христос Крайцев, диакон Евгений Брага.

**ИТАЛИЯ:** иерей Сергей Турчик.

**КАЗАХСТАН:** иерей Геннадий Субботин.

**ЛАТВИЯ:** иерей Игорь Дубров.

**КАНАДА:** протоиерей Георгий Скринников, протоиерей Владимир Морин, приход св. Ксении Петербургской.

**МОЛДАВИЯ:** иеромонах Иосиф (Капоев), иеромонах Николай (Завьялов), протоиерей Василий Икизли.

**РОССИЯ:** протоиерей Валерий Кравец, иерей Роман Кравец; иеромонах Никон (Иост), иеромонах Софроний (Мусиенко), иеродьякон Саватий (Швалштейн), иеродьякон Сергей (Перескоков), дьякон Михаил Бурьяков, приход св. Новомиучеников и Исповедников Российских в Москве.

**США:** игумен Андроник (Котляров), протоиерей Григорий Котляров, протоиерей Игорь Гребинко, протоиерей Всеволод Дутиков, протоиерей Алексей Мирников, протоиерей Сергей Клестов, иерей Никита Григорьев, иерей Владимир Андерсон, иерей Виктор Доброе, иерей Сергей Сержанов, иеромонах Савава (Богдан), иеромонах Илья (Шелтитский), иерей Даниил Мештер, иерей Димитрий Вибэр, иерей Яков Ференс, иеромонах Лаврентий (Виглиамс), протодиакон Иов Шемеров.

**УКРАИНА:** протоиерей Валерий Алексеев, игумен Георгий (Кравченко), игумен Парфений (Гринюк), иеромонах Арсений (Манько), иеромонах Панкратий (Свирида), иеромонах Ермоген (Петров), иеромонах Иларион (Дмитриев), иеромонах Мефодий (Герб), иерей Игорь Яворский, иерей Василий Демченко, иерей Александр Мартыненко, иерей Виктор Радковский, иерей Валентин Бондарь, иерей Андрей Трачук, иерей Виталий Морозов, иерей Александр Лелека, иерей Олег Слободяник, иерей Константин Поликота, иеродьякон Ювиналий (Половинкин), иеродьякон Дула (Латоска), дьякон Виталий Тараненко, Свято-Иоанновский женский монастырь (игуменья Александра).

**ЯМАЙКА:** иерей Илья Варнки.

\* *Общее число клириков РПЦЗ до 17 мая 2007 г. оценивалось примерно в 200 человек.*

кресных школ. О каких же тогда реальных достижениях говорили основные ораторы 15-х Юбилейных Чтений?

В своей речи на открытии первого дня Чтений Патриарх Алексий II признается, что в современной России православие остается "лишь обрамлением мирской жизни", т.е. новой внешней формой прежнего советского образа жизни. При этом, хотя средний возраст верующего народа в России за последние 20 лет и подошел к 62 до 44 лет, подавляющее большинство прихожан не участвует в церковной жизни. Трудно не согласиться, также, с его утверждением, что "от современного состояния народного образования зависит будущее Российского государства". Абсолютно верно и то заявление, что современное российское школьное образование нацеливает учащихся на меркантильность и бездуховность. Воспитание подрастающего поколения в современных условиях может занимать только семья, которая до сего времени не может считаться по уровню своего духовного состояния "малой церковью". Была названа ужасающая цифра в 700 тыс. безпризорных детей в современной России, что вполне сопоставимо с общим числом всей учащейся молодежи в стране. При этом современное российское законодательство крайне усложняет процедуру принятия безпризорных детей в благополучные семьи. Подчеркивалось, что подобное положение не существует ни в одной другой стране мира. Последовало, также, признание, что законодательство стран всеми в России порицаемого за бездуховность Запада давно уже вполне успешно решает эту проблему. Такими заявлениями, гордая своими успехами на ниве "духовного возрождения", современная Россия признается сегодня в своем полном бессилии решать проблемы детской безпризорности. Известно, также, что большинство этих несчастных детей брошены своими ныне живыми и здравствующими родителями... Оратор подчеркнул, что российское телевидение и СМИ переполнены негативом и порнографией. Все силы государственного аппарата направлены на то, чтобы православная религия оставалась частным делом граждан нашей страны и оказывалась вне ее общественной жизни. Школьная система России, по старой советской привычке, все еще не принимает священников. Система православного образования охватывает сегодня не более 10% учеников школьного возраста. Как следствие широкого распространения молодежной бездуховности, темпы роста преступности и экстремизма уже угрожают боеспособности армии и безопасности всей страны в целом. Однако, из всей этой речи аудитория не услышала мнения Его Святейшества о причинах сложившегося положения и о путях его преодоления.

Следующим оратором был Высокопреосвященный Христофор, Митрополит Чешских и Словацких земель. Он отметил, что этот форум давно уже является событием международного значения. На нем должны обсуждаться проблемы преодоления последствий трагической эпохи засилия коммунистической идеологии, когда "судьбы людей насильно вносили в состояние духовной нищеты". Процессы глобализации, по мнению докладчика, являются следствием агрессивного натиска идеологии пост-христианского общества, которые угрожают всему миру экологическими и социальными кризисам уже в обозримом будущем. В отличие от России, в современных школах Чехии и Словакии давно уже разрешено преподавание Закона Божия и по желанию родителей эти занятия для православных детей может проводить православный священник. Кстати, из нижеследующих выступлений также выяснилось, что проблема школьного православного воспитания вполне успешно решена и в современной демократической Польше...

Затем последовало прочтение официального обращения к форуму Президента В. В. Путина, по поводу которого была выражена ему особая благодарность форума. Выступивший, затем, мэр Москвы Ю. Лужков особо отметил важность продолжения традиции проведения в столице подобных Чтений. Мрачные прогнозы современных зарубежных философов и богословов о приближении Апокалипсиса он оценил как отрицание усилий по возрождению России. Несколько неожиданным для аудитории прозвучало заявление этого масштаба оратора о кризисе веры на Западе. Современные российские СМИ он обвинил в бохоульстве, которое прикрывается лозунгами о свободе творчества. Остается только непонятным, что же мешает сегодня правительству Ю. Лужкова эффективно бороться с этим бохоульством

На Чтениях 2007 г. неоднократно отмечалось, что в целом по стране, положение с православным образованием и воспитанием подрастающего поколения не отличается большим разнообразием и каждая из открывшихся сегодня в России 150 православных гимназий держится только на энтузиазме рядовых преподавателей, действующих на свой страх и риск. Так, например, в подавляющем большинстве случаев основным учебником для преподавания Закона Божия до 1992 г. и даже для преподавания выше упомянутого ОПК после 1993 г. остается все тот же "Закон Божий" прот. Серафима Слободского, изданный в США Архирейским Синодом РПЦЗ много лет назад. Автор этого учебника написал его исключительно для круга семейного чтения, а не для системы среднего или высшего национального образования. Упомянутое в выступлениях 2007 г. 2-3 новых российских учебника для преподавания ОПК, только начиная проходить свои первые апробации, результаты которых, разумеется, практически не предсказуемы.

После проводимых Министерством народного образования РФ аккредитацией православных гимназий санитарная норма учебного нагрузка на учащегося в 28 часов, как правило, заполняется материалами из учебников, предназначенных для российской общеобразовательной школы. За редким исключением эти учебники составлены еще в советское время всеми вытекающими из этого факта последствиями. Если математика, физика и др. естественные предметы преподавались в советское время на очень высоком уровне, то уровень гуманитарных предметов был ниже всякой критики. Православный взгляд на природу окружающего мира излагается сегодня в гимназиях только на предмете ОПК, который занимает не более 1-го учебного часа в неделю. При наличии подготовленного преподавателя, проблемы православия могут обсуждаться и на уроках русской литературы. Как правило, районные отделы народного образования до сих пор не позволяют финансировать преподавание предметов по курсу православной педагогики из муниципальных бюджетов и поэтому с родителями учеников этих гимназий вымается соответствующая плата. В условиях Москвы размер платы за обучение в православной гимназии составляет от 200 до 400 долл. США в месяц, что делает православное образование на уровне средней школы "элитарным" и практически не доступным для учеников из рядовых среднеобеспеченных семей. Участники Чтения 2007 г. даже не пытались обсуждать вопрос - почему за право выслушать раз в неделю 1(одну) посредственную по содержанию лекцию по ОПК учащиеся гимназии, созданной на базе Греко-Латинского кабинета Ю. А. Шичагина на проспекте Мира платят 400 долл. в месяц? Находящаяся в абсолютно одинаковых экономических условиях гимназия "Радо-неж" обходится платой в 200 долл. Таким образом, первая из упомянутых гимназий собирает с родителей в год около 800 тыс. долл., а вторая вдвое меньше. Куда же уходит эти не малые деньги, если годовое содержание московского школьного учителя не превышает 2,5 тыс. долл.? Известно, что на проспекте Мира преподаванием ОПК заняты двое - священник и стажер из школы ФСБ, а в Рязане православные предметы ведет лишь один преподаватель со скромной зарплатой не выше 4 тыс. рублей в месяц. Из малоразумительных реплик гостей этих Чтений можно было только предположить, что главная цель этих "поборов" является поиск источников финансирования православными гимназиями арендной платы за используемые учебные помещения. Исходя из того факта, что монопольным владельцем всех школьных зданий в Москве, равно как и во всей стране, являющиеся муниципальные государственные структуры, почему же за все 15 лет проведения Рождественских Чтений ни разу не подымался вопрос о необходимости введения льгот этими ведомствами по аренде помещений для православных учебных заведений?

Во всех других российских городах и весях в 2007 г. положение существенно не отличается в лучшую сторону. Сегодня всего лишь два-три российских губернатора из 86 регионов, краев и областей России и правительство Крымской автономии волевым порядком решают выделить разовые субсидии православным школам из местного бюджета, но очень трудно надеяться, что их ближайшие политические преемники оставят в силе подобную практику. Православные гимназии в России удаётся создавать пока только в некоторых крупных и средних городах, а для сельской молодежи страны открыто лишь считанное число вос-

## ПРОТОКОЛ СОБРАНИЯ РОССИЙСКИХ ПРИХОДОВ РПЦЗ ПОД ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОМ ЕПИСКОПА АГАФАНГЕЛА ОТ 6 ИЮНЯ 2007 г.

Воронеж, 06.06.07 г.

Собрание началось в храме "Всех Святых в земле Российской Просиявших" в 10:00 пономем молитвы "Царю Небесный".

Присутствовали: Епископ Таврический и Одесский Агафангел (председатель собрания), прот. Валерий Кравец, иером. Софроний (Мусиенко), иерей Роман Кравец, иерей Игорь Дубров, иеромонах Никон (Иост), иеродьякон Сергей (Терескоков), иннок. Димодор (Пашенцев), чтец Владимир Романюк, чтец Александр Хитров (секретарь).

Собранием было проведено тайное голосование по выборам администратора российских приходов и кандидатов на архирейскую хиротонию.

### Постановили:

1. Утвердить на должности Администратора российских приходов протоиерея Валерия Кравец.
2. Иеромонаху Софрония (Мусиенко) считать кандидатом на архирейскую хиротонию для российских приходов РПЦЗ.
3. Утвердить состав духовного суда российских приходов РПЦЗ: протоиерей Валерий Кравец - председатель; иеромонах Софроний, иеромонах Никон, иерей Игорь Дубров - члены.
4. Поручить Администратору восстановить епархиальную канцелярию.
5. Российским приходом, имеющим на 06.06.07г. придать статус благочиния, а их настоятелям - статус благочинных.
6. Провести говение духовенства российских приходов в период Великого поста 2008г. в Воронеже.
7. Духовником клириков российских приходов назначить прот. Валерия Кравец.
8. Учредить фонд или попечительство по сбору средств на нужды администрации приходов. Поручить сбор информации по этому вопросу чтецу Александру Хитрову.
9. Поручить иеромонаху Никону организовать и провести собрание приходов РПЦЗ в Сибири.

Официальным адресом Администрации российских приходов РПЦЗ является адрес:

Протоиерей Валерий Кравец. Пер. Снайперский, 25, г. Воронеж, 394074. РФ. Тел.: 8-10-7-4732-715786; 718631 (факс), [troman@vmail.ru](mailto:troman@vmail.ru) <http://web.vpl.ru/otodox>

Председатель собрания: /подписи/

Члены собрания: /подписи/

## ИНТЕРВЬЮ

**ИВЕРИЙ ВИКТОР ДУБРОВ, ГЛАВА ВРЕМЕННОГО ЕПАРХИАЛЬНОГО СОВЕТА ВОСТОЧНО-АМЕРИКАНСКОЙ ЕПАРХИИ РПЦЗ: "ХОТЯ МИТРОПОЛИТ ЛАВР ПРОДАЛ ПРАВО ПЕРВОРОДСТВА АЛЕКСИЮ II ЗА МИСКУ ПОХЛЕБКИ, МЫ, КАК ИАКОВ, ВИДИМ НЕБЕСНУЮ ЛЕСТНИЦУ ПЕРЕД СОБОЙ!"**

*Группа священников РПЦЗ, собравшихся на встречу в Нахке (Нью-Йорк) 18 мая, составила обращение к епископу Таурицкому и Одесскому Асафангелю с просьбой принять их под своей омофор, и были приняты епископом Асафангелом. В то же время они избрали отца Виктора Дуброва секретарем и управляющим Восточно-Американской епархии РПЦЗ. Они также назначили о. Сергея Клеменова и митрянина Петра Колтыгина его помощниками. Отец Виктор Дубров извещен своей антикоммунической речью на Всезарубежном Соборе РПЦЗ в Сан-Франциско в 2006 году, в которой он указал на экumenическую деятельность Московского Патриархата. Последице 6 лет он служил священником в штаб-квартире Синода на Манхэттене. Ниже приведено небольшое интервью с о. Виктором Дубровым.*

**Иподиакон Нафанаил Капнер: Вы можете нам коротко рассказать о том, почему 12 священников Восточно-Американской епархии РПЦЗ решили пойти под омофор епископа Асафангела?**

**Иверий Виктор Дубров:** Московский патриархат пребывает в расколе с 1927 г., когда истинная Русская Церковь под омофором Митрополита Петра Крутицкого отказалась подписать Декларацию Митрополита Сергея 1927 г. и ушла в подполье. Вскоре после этого они подхватили анафему Патриарха Тихона большевикам и осудили Сергея (Старгородского) за сотрудничество с большевиками.

Московская патриархия, которой в настоящее время управляет Алексей II, никогда не покаялась и не отказалась от Декларации 1927 г., которая подчинила Церковь советскому государству, она - скорее - старается оправдать Сергея Старгородского. Эта Московская патриархия до настоящего времени остается в расколе от Русской Церкви и является не более, чем политическим образованием. Московская патриархия также является еретической, не имеет апостольского преемства, потому что ее так называемый епископат был назначен Сталиным, представителям светской власти. Мы пришли под омофор епископа Асафангела, потому что хотим сохранить верность исторической позиции РПЦЗ по отношению к Московской патриархии.

**- Какие задачи Вам предстоит решать в качестве секретаря Восточно-Американской епархии?**

- Сейчас, когда Лавр привел РПЦЗ в еретическую и раскольническую Московскую патриархию, нашей задачей является воссоздание канонической и подлинной РПЦЗ. Мы начали этот процесс со вступления под омофор канонического епископа РПЦЗ Асафангела в качестве епархии. Украинская и Сибирская епархии, а также церковный округ в Бразилии тоже перешли под омофор епископа Асафангела, и многие последуют их примеру.

Мы ждем официального утверждения епископата Асафангелом и Даниилом Временного Высшего Церковного Управления, в соответствии с Указом № 362 Патриарха Тихона. После этого мы созовем Пятый Всезарубежный Собор, на котором будет избран глава нашей Церкви. Так мы сохраним полностью канонический и законный статус РПЦЗ. Из этого положения мы будем продолжать постоянно расти.

**- Почему позиция епископа Гавриила, протоиерея Валерия Лукьянова из Лейквуда (Нью-Джерси) и, как я думаю, Джорданвилля, отказывающихся почитать Алексея II, но при этом поминающих Митрополита Лавра, является несостоятельной?**

- "Акт о каноническом общении" утверждает Патриарха Московского главой Синода Митрополита Лавра. В параграфе 5 "Акта" читаем: "Имя главы Русской Православной Церкви и имя первоиерарха Русской Православной Церкви Заграницей возглашаются во время бо-

жее поклопение оказались через 15 лет Целиком или частично решенными? Но, увы! ... К Общему большому сожалению, ни один из нескольких сотен докладчиков в 2007 г. не заявил о решении хотя бы одной из принципиальных проблем, выявленных еще в далеком 1992 году. Реальная картина современного положения в религиозном образовании и воспитании православной молодежи сложившаяся к 2007 г. была выявлена не из речей выступавших, а из культурных разговоров с несколькими "ветеранами" этих Чтений, скромно воздержавшимися от общения с организаторами форума. Весьма курьезно прозвучала реплика оратора, открывшего Чтения о том, что ему не удалось найти материалы 1-х Рождественских Чтений 1992 г. и потому ему трудно сегодня вспомнить о чем же тогда говорилось. Подобное открытие мало кто воспринял всерьез, т. к. все проблемы в центре и на местах остаются по сей день прежними, без заметных изменений.

Большинство докладчиков вполне правдиво сетовали в своих речах и в отдельных репликах, что главным "тормозом" для православного образования являются основные положения советского закона 1918 г. об отделении церкви от государства и школы от церкви. Вышедшие к настоящему Чтением за постперестроечное время новые законы о свободе совести остаются по своему существу антицерковными и всю ситуацию в целом сегодня никто менять не собирается. Со ссылками на этот закон, после 1993 г. властями фактически был подтвержден запрет на преподавание Закона Божия не только в обычных российских школах, но даже и в уже аккредитованных православных гимназиях. До сего времени в Российской Федерации нет законодательной базы не только для преподавания Закона Божия в системе народного образования, но даже и для крайне неопределенного по своему содержанию предмета Основы православной культуры (ОПК), рекомендованного для преподавания данной темы, но только в культурологическом аспекте. Запрещено сегодня проводить общие молебны перед началом учебного дня и даже ученикам православных школ разрешается посещение вычлываемых утренних часов только по их собственному желанию. По признанию очевидцев, сегодня в начале 2007 г. в той же гимназии "Радонеж" Должность священника оказалась в неопределенном правовом положении, домовая церковь, действовавшая с 1991 г., закрыта уже более года и никто не может сказать, когда же будет получено новое разрешение на ее открытие. Православные преподаватели гимназии "Радонеж" - ветераны и пионеры опыта уникальной педагогики в постперестроечной России, за исключением 2-3-х вновь прибывших энтузиастов, давно потеряли надежду на признание общественной значимости своего труда, покинули это благодарное поприще и разбрелись по Москве в поисках "хлеба насущного". Общее число желающих помогать в этой православной гимназии "мирским чином" утром перед началом учебного дня сегодня не превышает 2-3 учеников.

Однако, нельзя сказать, что Православная гимназия "Радонеж" полностью "заябла" и православию осталось только на табличке у главного входа в учебное здание. За прошедшие 15 лет три сотрудника гимназии были привлечены к созданию широковетвистой радиостанции "Радонеж", которая (по трудно проверяемым источникам информации) после включения в свой штат офицеров спецслужб и получения (разумеется, через подставных лиц) substantialных источников финансирования из фондов Всемирного Совета Церквей в Женеве, очень быстро перестала иметь какое-либо отношение к самой гимназии. В этот же период была создана и ныне широко известная Паломническая служба "Радонеж", которая, как и все подобные российские структуры создаваемые под контролем спецслужб, даже формально не имела отношения к одноименной гимназии. Ряд преподавателей гимназии получили от этой паломнической службы бесплатные или льготные путевки на поездки по Святым местам России, зарубежья и Палестины, но массовым молодежным зарубежным паломничеством эта служба так и не занялась. Одна из причин состоит в том, что сегодня в индивидуальном порядке можно совершить паломничество даже в Святую Землю за сумму почти в 2 раза меньшую, чем предлагает паломническое агентство "Радонеж". В условиях полной закрытости финансовой отчетности этой организации, о причинах очевидного завывшения их тарифов за услуги по организации паломнических поездок можно только догадываться.

## ПУБЛИЦИСТИКА

ВНЕШНИЙ БЛЕСК И НИЩЕТА СОДЕРЖАНИЯ  
МОСКОВСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ФОРУМА.

Собственному корреспонденту редакции газеты "Град Китеж" удалось посетить XV Юбилейные Рождественские международные образовательные чтения, проходившие в Москве с 28 января по 3 февраля 2007 г., и в настоящем обзоре он делится с нашими читателями своими впечатлениями об этом впечатляющем по своим масштабам представительном российском форуме. Главным организатором этого мероприятия - Отдел религиозного образования и катехизации МП, а также ряд ответственных структур и некоммерческих фондов, безусловно, справились с формальной стороной этой задачи и провели все это мероприятие на высоком организационном уровне. Помимо торжественных пленарных заседаний, была организована работа 9 тематических направлений, в которых работало 109 секций. Для работы этого форума были арендованы лучшие представительские залы Москвы от Дворца Съездов в Кремле и Президент - Огеля на Большой Якиманке до аудиторий высших учебных заведений и рядовых московских школ, а также залов гимназий и детских садов. Казалось бы, всем нам следовало только порадоваться, что в 2007 г. проблема религиозного образования и воспитания подрастающего поколения обсуждается в столице России Москве числом участников, превысившим количество делегатов последних съездов Недоброй памяти ЦК КПСС. Ведущий первого дня Чтений 2007 г. утверждал, что на этот форум собралось не меньше участников чем в 2006 г., когда было зарегистрировано около 12 000 ораторов и делегатов.

Однако, более внимательное отношение к содержанию пышных парадных и очень "обтекаемых" речей позволяет "выделить" в них весьма скромные достигнутые результаты на всем пути церковного образования российской молодежи, начавшемся еще в 1989-91 гг. Как известно, Первые Рождественские Образовательные Чтения 1992 г., собравшие тогда всего 400 участников, проходили в Главном корпусе и аудиториях МГУ им. М.В. Ломоносова на Воробьевых горах. Тогда, в январе 1992 г. подвелись итоги неполных первых трех лет, со дня отмены в России в августе 1989 г. строгих ограничений на свободу религиозной пропаганды, на издание и распространение духовной литературы. Успела к 1992 г. восполниться новыми услугами открывшейся духовной свободы лишь небольшая группа энтузиастов во главе с Е. Никифоровым, которая и создала первую в постсоветском государстве Православную гимназию "Радонеж" в микрорайоне Ясенево на юго-западе Москвы. Вся работа тех ныне не справедливо забытых первых Чтений и была посвящена изучению этого небольшого по времени опыта православного образования. Докладчики говорили тогда о полном отсутствии в стране законодательной базы для существования подсобных православных учебных заведений, о трудности использования дореволюционных и зарубежных учебников и методических пособий в своеобразных условиях российской школы конца XX века: о "неслыханке" содержания учебников, написанных для советской школьной программы, с пренебрежительным пониманием основ мировозздания и хода мирового исторического процесса. Увлеченные грандиозностью обуржуазившихся на их собственных плечи задач, энтузиасты преподаватели гимназии "Радонеж" в своих выступлениях скромно отодвигали тогда на второй план вопросы оплаты своего подвижнического труда и социально-юридического статуса священников, взявших на себя обязанности преподавания Закона Божия. Многим гостям этих Чтений из выступления организаторов стало известно, что первые два года гимназия в Ясенево начинала учебный день с общей молитвы и священник преподавал урок Закона Божия, как основной вероучительный предмет. Все очевидные социально большие и важные трудности организации учебного процесса были детально изложены тогда в соответствующих документах первых Чтений и направлены во все инстанции, начиная от Черемушкинского районного Отдела народного образования и кончая Президентом РФ. Как же из перечисленных в 1992 г. трудностей в дене православному воспитанию и воспитанию подрастаю-

послужений во всех храмах Русской Православной Церкви Заграницей перед именем правящего архиерея, в соответствии с предписаниями", - т.е. помнить Патриарха Московского - это обязанность.

Епископ Гавриил, протоперей Валерий Лукьянов и остальные, кто отказывается поминать Патриарха Алексия II, который является главой ныне объединившейся Церкви, создали скizmu внутри самого объединения Лавра. Поэтому они должны быть наказаны Синодом Московского патриархата, которому они теперь подчиняются, с лишением сана и удалением из своих юрисдикции и приходов.

**- В Вашем новом положении секретаря и управляющего Восточно-Американской епархией РПЦ Вы с оптимизмом смотрите в будущее?**

- Мы очень оптимистично настроены. Наш Спаситель обещал, что врата ада никогда не одолеют Церковь. Хотя Митрополит Лавр в чистом виде продал право первородства РПЦ Алексию II за миску чечевичной похлебки, мы, как Иаков, видим небесную лестницу перед собой. И мы только подпрыгиваем на первую ступень.

*Беседа вел иподиакон Нафанаил Капнер,*

*Русская Православная Автономная Церковь, США,  
Оригинал интервью: <http://srn-patriarhael.livejournal.com/>*

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ГАЗЕТЫ "НАША СТРАНА" НИКОЛАЙ КАЗАНЦЕВ: "С МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИЕЙ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ СУРРОГАТНЫЕ ЗАРУБЕЖНИКИ"

**"Портал-Средо. Ру": Вы являетесь последовательным противником объединения РПЦз и РПЦ МП. Как Вы аргументируете свою позицию?**

**Николай Казанцев:** На самолете "Аэрофлота", который привез в Москву официально делегацию Русской Зарубежной Церкви для подписания "Акта о каноническом общении" с Московской патриархией, весьма символично красуется серп и молот. Одно это красноречиво иллюстрирует тот факт, что объединяется с бывшим соглашаем КТБ, Патриархом Алексием Вторым, не историческая, белая Русская Зарубежная Церковь, а ее суррогат. Церковь Митрополитов Антония, Анастасия, Филарета и Виталия, которые никогда ничего бы не предприняли под красной символикой, ныне захвачена чуждыми ее духу людьми, фактически возглавляемыми немцем из ДР, архиепископом Берлинско-германским и Великобританским Марком (Арндтом).

Подлинные белые эмигранты рассматривают подписание "Акта о евхаристическом общении" как первый шаг в процессе поглощения Зарубежной Церкви советской кремлевской властью, чьим покорным орудием Московская патриархия и является.

**- Но ведь такие мероприятия не происходят в одиночку. Что предшествовало процессу объединения РПЦз и РПЦ МП?**

- Этому процессу, несомненно, предшествовала долготелая инфильтрация Зарубежной Церкви московскими "органами", а также накопление ими компромата против главных зарубежных церковных деятелей. Компромата, употребленного затем для оказания на них давления. Иначе нельзя объяснить, почему нынешние главные активисты "унии", также как протоперей Потанов, Лебедев, Пережестов, Артемов, Ларин, годами бичевавшие Московскую патриархию и лично Патриарха Алексия Второго в своих книгах, статьях и радиорепетачах - в одночасье, как по команде, "сожгли всё, чему поклонялись, и Подписывая "Акт о евхаристическом общении" со структурой, почитающей митрополита Сергея (Старгородского), того самого, кто считал "нашими радостями" радости богороческой советской власти", со структурой, входящей в екуменический Всемирный Совет Церквей, возглавители славящейся части Зарубежной Церкви предадут кровь Новомуучеников и Исповедников Российских, прославленных ею в 1981 году и подпадают под собственную анафему екуменизму 1983 года.

Митрополит Лавр и его присные ушли 17 мая 2007 года в сергианско-якуменический раскол. Истинная же Зарубежная Церковь будет дальше жить в сердцах и делах десятков священников и многих сотен мирян, отказавшихся следовать по пути отступничества.

Беседавал **Владимир Ювлин**,  
"Торнтал-Средо, Ru"

### КЛИРИК АВСТРАЛИЙСКОЙ ЕПАРХИИ РПЦЗ ИЕРОМОНАХ ИОАНН (СМЕЛИЧ): "КАНОНИЧЕСКАЯ РПЦЗ БУДЕТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ"

**Иподиакон Нафанаил Каннер:** Что происходит в Австралийской РПЦЗ? Многие ли, как Вы, покидают Синод Лавра и присоединяются к епископам Агафангелу и Даниилу?

**Отец Иоанн (Смелич):** В Австралии люди начали осознавать, что что-то не совсем правильно в объединении с Москвой. Семьи и приходы делятся на части. Некоторые из австралийских клириков были первыми, кто покинул РПЦЗ, а сейчас люди узнают привходящие в мешательство детали этого объединения и также покидают РПЦЗ.

Часть клириков и народа озабоченно ждут развития событий, перед тем как принять окончательное решение. Сложно точно предвидеть, сколько людей присоединятся к нашей группе; могу сказать только, что каждый день ко мне обращаются те, чья совесть не позволяет им оставаться с Синодом Митрополита Лавра.

**- Какие приходы и священники покинули Лавра или покинут его?**

- Насколько я знаю, кроме пяти священников, которые присоединились к РИПЦ архиепископа Тихона, есть еще, по меньшей мере, три церкви и различные клирики, которые хотя бы покинут Митрополита Лавра.

Церковное начальство видит, что оно не может контролировать людей, которые слушают свою совесть и пользуются свободой воли, которой обладают.

Наш приход собора Покрова Богородицы в Коллингсвуде в Мельбурне сейчас разделен. И часть из нас служит в церкви Святых Мучеников Вильгельмских в Мельбурне. 70 прихожан пришли на службу Пятидесятницы в воскресенье.

**- В чем причина, почему Вы и те, кто подписал резолюцию австралийской епархии, покинули Синод Лавра?**

- Весь процесс объединения Митрополита Лавра и его Синода был запутанным и нечестным с самого начала. Много было сделано у нас за спиной. И нас беспокоит, что все, что происходило в РПЦЗ с 2000 года, было компромиссом. Согласно уставу РПЦЗ, решение собора является главной властью в нашей Церкви. Удивительно, но никто и не думал поспать в соответствии с резолюцией IV Всезарубежного собора, а Акт с МП даже не обсуждался и по нему не голосовали на Совете епископов, который происходил сразу после этого.

Акт с МП держали в секрете от людей, и даже от некоторых епископов. Вероятно, Акт прошел через маленький Синод, но даже и тогда это была странная процедура. Оба, и заместитель председателя Иларий, и секретарь епископского Синода, Гавриил, проголосовали против принятия Акта, и это еще вопрос, имели ли право вообще голосовать двое младших епископов, Михаил (Донсков) и Петр (Лукинов), которые проголосовали за принятие.

**- Что происходило не должным образом, в процессе, касающемся решения объединения с МП?**

- Очевидно, что решение о принятии Акта с МП было достигнуто с помощью манипуляций, несмотря на то, что оппозиция ему была на всех этапах. Удивительно, что такое значительное и необратимое решение было принято в большой спешке, без учета вопросов, криков и протестов большинства делегатов Собора 2006, клириков, монашествующих и пастырей со всего мира.

крайнего модернизма. Пришлось бы быть ближе к грекам-новостильникам, что оттолкнуло бы от нас старостильников (греков и других), находившихся с нами в общении. Пастве Зарубежной Церкви такое соединение не нужно.

Но и для Московской Патриархии оно не принесло бы большой пользы. Она по величине не превосходит другие церкви и в приобретении небольшого количества прихожан за границей не нуждается.

Ставши независимыми от церкви в России, мы не перестали быть православными; в случае объединения с Патриархией мы не стали бы православными, так как никогда не переставали ими быть. Поэтому такое объединение для нас бесполезно.

Если кому-нибудь не по душе объединение положе нашей церкви, то эти люди принадлежат к ней по недоразумению. Их никто не держит - они могут идти в подчинение Москве или куда их душе угодно, но, разумеется, без пастырей и церковного имущества. Мы не имеем никакого права "дарить" Патриархии ни наших пасомых ни собранное с большим трудом имущество нашей убогой церкви.

У Московской Патриархии непочтатый край работы. Это - духовное воспитание многомиллионного русского народа, одичавшего в духовном отношении за годы советской власти, когда люди были лишены всякого духовного образования и когда во всех школах насильственно насаждался атеизм. В этом мы можем пожелать ей всякого успеха, а поглощение ею Зарубежной Церкви не принесло бы ей никакой пользы в этом отношении, а было бы только ненужной затеей.

Все сказанное можно свести к следующему: Улучшение отношений с Московской Патриархией? - "Да", насколько это возможно.

Объединение с Московской Патриархией? - Решительное "Нет", так как это означало бы "самоупражнение" Зарубежной Церкви.

**Епископ Даниил**  
7/20 октября 2003 г.

**Справка:** Преподобный Даниил, епископ Ирицкий, викарий Нью-Йоркской и Восточно-Американской епархий (в миру Димитрий Борисович Александров). Родился 15 сентября 1930 года в Одессе. В 1944 г. стал в Одессе псаломщиком, с этого же года в эмиграции. С 1952 по 1958 гг. студент Свя-Троицкой семинарии в Джорданвилле (штат Нью-Йорк, США). С 1950 г. ижец. Принят сан диакона 1 августа 1965 г.; сан священника - в 1965 г.; с 14 августа 1988 г. епископ Ирицкий. Окормляет старообрядцев, находящихся в единстве с Русской Православной Церковью Заарандией. Владыка Даниил прекраснейший иконописец. Им расписан ряд храмов Зарубежной Церкви и написано большое количество прекрасных икон. Он также большой знаток канонического устава богослужений. Им написано множество литературных произведений и переводов с древне-греческого языка.

"Матери-церкви", пусть даже на самых льготных условиях "автономии" в качестве митрополитичьего округа, или иным образом, но при безусловном подчинении её этой церкви и её главе, патриарху. Разговоры об автономии могут быть привлекательными для мало сведущих людей, но сути дела не меняют. Иными словами, в этом случае от Зарубежной Церкви требуются "самоупражнение" под прикритием красивых слов.

Такое "воссоединение" для Зарубежной Церкви совершенно неприемлемо. О "воссоединении" в данном случае говорить нельзя, так как Зарубежная Церковь никогда не принадлежала к современной Московской Патриархии. Само употребление выражений о "матери-церкви" показывает несостыкованность этого мнения. Всякое рождение есть в то же время и разделение - рождённое есть отдельный организм, отдельная личность от родившей. Оно связано с ней только рождением. Рождённое не может войти во чрево родившей тем же путем, каким оно вышло из него. Оно может войти в него, но не в утробу, а в желудок, но ни одна мать не станет пожирать своих детей.

Зарубежная Церковь стала независимой ещё во времена патриарха Тихона, безо всякой вражды против матери-церкви. После этого в Московской Патриархии произошли большие изменения. Первое время церковь в России была преследуема безбожной советской властью. Во время Второй Мировой Войны церковь была уже не столь гонима, а после войны Сталин "милостиво" разрешил избрание патриарха, который стал митрополит Сергий (Страгородский), заплывавший себя активным сотрудничеством с советской властью. В том же духе действовали и его преемники, не исключая и современного патриарха. Все они сотрудничали с советской властью и ей были обязаны своим возвышением. Падение советской власти произошло независимо от них, и если бы не это, они бы продолжили прислуживаться к власти, заплывавшей себя кровью миллионов русских людей и множества священномучеников. А теперь возмущение Патриархии ведёт себя так, как будто ничего особенного не произошло, и что они представляют ту же Московскую Патриархию, от которой мы, якобы, отпали.

С самого своего начала Русская Церковь входила в Константинопольский Патриархат и признавала Константинопольского патриарха своим главой - он назначал возглавлявших её митрополитов. Но в пятнадцатом веке произошла так называемая Флорентийская Уния - попытка объединения с Римско-Католической церковью, в чём принимал участие и Константинопольский патриарх. Оставаясь под его властью Русская Церковь не могла не поставить в опасность свое православие. Поэтому она, в силу необходимости и без разрешения матери-церкви, стала независимой, то есть автокефальной, избрав митрополитом святителя Иону. Примирение произошло только в конце шестнадцатого века, но ни о каком возвращении под власть Константинополя не могло быть и речи. С согласия восточных патриархов Московский митрополит получил звание патриарха, и Русская Церковь стала окончательно независимой.

Нечто подобное произошло и сейчас. В двадцатых годах прошлого века Русская Зарубежная Церковь отделилась от церкви на родине, так Россия была поработана безбожной советской властью, и вот уже восемьдесят лет живёт независимо. "Возвращаться" под начало Перешней Московской Патриархии она не обязана. Она живёт в других условиях, чем церковь в России, и за восемьдесят лет приспособилась к ним. Для чего ей идти сейчас в подчинение Москве? Какую пользу могло бы это дать её пастве?

Улучшение отношений с Московской Патриархией следует признавать желательным, насколько это возможно, но спяние с ней следует решительно отвергнуть, так как это обманчало бы "самоупражнение" Зарубежной Церкви, на что мы не имеем нравственного права. В случае подчинения нашей церкви Московскому патриарху из нас и наших пасомых, для которых подчинение ему неприемлемо, остались бы без церкви, что противоречило бы главному назначению всех церковных правил, о чём говорилось в начале. Поэтому нам лучше оставаться в теперешнем положении, хотя и трудном, но по совести единственно правильном.

Если бы мы соединились с Московской Патриархией, то нам пришлось бы признать и Американскую автокефальную церковь (О.С.А.), с которой у нас мало общего, по причине их

Многое показывает, что решение принять "Акт о каноническом общении" было проведено в жизнь при помощи насилия и вопреки соборному решению и воле людей. Это доставляет большое беспокойство. Святой Марк Эфесский говорит: "То, что касается Церкви, никогда не может быть решено с помощью компромиссов".

**- В настоящее время епископ Даниил находится под домашним арестом в Ири, Пенсильвания, а игумен Андроник продвигается в качестве кандидата в епископы. Как в такой ситуации будет сохранена каноническая РПЦЗ?**

- Епископ Даниил постигал меня в 1989 году в Хевронском монастыре. Как вы знаете, в 1996, архиепископ Берлинский Марк (Арендт) устроил так, что этот монастырь был передан МП с помощью Арафата и пагестинских лидеров.

Мы ожидаем организации Высшего церковного управления епископом Атафангелом, которое создаст для дальнейшего существования РПЦЗ твердую каноническую базу. Это должно произойти в скором времени. Здесь не будет проблем с уважением к нашей ответственности, потому что греки - старости л и н и ки и болгарские епископы являются нашими союзниками.

**- Почему Вы решили присоединиться к епископам Атафангелу и Даниилу, а не к Тихону из РПЦЗ, к которому присоединились другие клирики РПЦЗ?**

- Обеты, которые я давал во время рукоположения в священника, начинались такими словами: "Быть верным Церкви, служить людям и исполнять это служение в соответствии с церковными законами и канонами". Патриарх Никон сказал, что "неподчинение церковным канонам равноценно неподчинению апостолам и тем, кто следовал за ними; отказ от подчинения апостолам равноценен отказу от Христа, а отказ от Христа равноценен отказу от спасшего Его". У меня нет оснований ожидать епископов Атафангела и Даниила, потому что я полагаю, что они остались верными духовному наследству РПЦЗ.

**- Будете ли Вы и те, кто с Вами, вступать в переговоры с Архиепископом РПЦЗ Тихоном?**

- Я бы сказал, да. На самом деле, я поддерживаю контакты с клириками, которые присоединились к РПЦЗ Архиепископа Тихона. Насколько я понял, приходы, присоединившиеся к этой группе, сделали это временно, с намерением вновь примкнуть к реорганизованной РПЦЗ в будущем. Поэтому мы ждем создания епископом Атафангелом Высшего Церковного Рукводства и созыва 5 Всезарубежного собора.

**- Почему Австралийская епархия против унии?**

- РПЦЗ в 1983 году под руководством своих предыдущих великих иерархов анафематствовала ересь екуменизма, пребывая в которой, Московский патриархат продолжает председательствовать во Всемирном Совете Церквей. Печально, но многие не видят того, что Акт с МП делает недействительными все предыдущие документы РПЦЗ.

Например, в конце Акта с МП читаем: "Таким образом, этим актом каноническое общение с Русской Православной Поместной Церковью восстановлено. Акты, выпущенные ранее, которые исключали полную канонического общения, этим актом делаются недействительными или устаревшими". Со стороны Лавра и его Синода согласие с этим есть ничто иное, как предательство по отношению к прежним святым иерархам и всему тому, на чем всегда стояла РПЦЗ.

**- То есть дело только в том, что МП не покидает Всемирный Совет Церквей?**

- Нет. Московский патриархат еретический и расколный. Его отделение от Вселенской Церкви началось в 1927 году, когда он вступил в сергианскую схизму, в которой цели МП стали совпадать с целями большевиков. МП никогда в этом не покалывалась. Напротив, Алексей II прославляет Сергия Страгородского по многим поводам, в том числе и письменно. Сергианская ересь МП продолжает быть тесно связана с политическими целями Путина и Кремля.

Следя 33 правилу Лаодикийского собора, которое запрещает верным молиться с еретиками или с отлученными раскольниками, мы вынуждены приостановить все молитвенное общение с Митрополитом Лавром, его епископами и клириками, которые создали раскол в нашей Зарубежной Церкви.

- Создается впечатление, что Восточно-Американская епархия РПЦЗ выдвигает Игумена Андроника (Котлярова) в качестве кандидата в епископы вместе с епископом Ми Агафангелом и Даниилом. Что Вы об этом думаете?

- Игумен Андроник и я вместе служили на Святой Земле в течение 20 лет. Вместе мы служили в таких монастырях, как Хеврон, Гефсимания, и Маспянинская гора. Я полностью поддерживаю кандидатуру Игумена Андроника.

- Что происходит на Святой Земле относительно унии?

- Уже многие монастыри, которые могли покинуть Лавра, сделали это. Марк Берлинский и те, кто за ним стоит - МП - полностью контролируют монастырскую собственность и руководство РПЦЗ на Святой Земле. МП с помощью Марка Берлинского позаботился об этом, потому что Святая Земля - стратегически важное место для кремлевских операций\*. Обе настоятели, мать Елизавета из Гефсимании и мать Моксея из Маспянинской горы, обеспокоены унией. Но есть извиняющие обстоятельства, которые осложняют для них осуществление определенных действий. Все это очень грустно.

- Что, по Вашему мнению, ждет продолжающую существовать каноническую РПЦЗ под управлением епископов Агафангела и Даниила в будущем?

- Мне видится сокращенный вариант старой РПЦЗ. Возможно, мы даже перейдем на полукатакомбное существование, подобно тому, как существует большинство религиозных групп в России. Однозначно, будет сделан шаг в сторону того образа церковной жизни, который существовал в первые века христианства. В любом случае, духовное наследие РПЦЗ будет продолжаться, несмотря на все попытки Синода Лавра, выкинуть его вон.

*Беседа вел иподиакон Нафанаил Калнер, РПАЦ, США.  
Оригинал интервью: <http://bni-naifanail.livejournal.com/>*

## ЭКЛЕЗИОЛОГИЯ

*Протоиерей Валерий Алексеев*

### О ПРЕПЯТСТВИЯХ, МЕШАЮЩИХ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ УСТАНОВЛЕНИЮ ЕВХАРИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ МЕЖДУ РПЦЗ И РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ В ОТЕЧЕСТВЕ, И ИХ ОБЪЕДИНЕНИЮ.

#### О единомыслии и разномыслии

В суждениях об установлении евхаристического общения Русской Православной Церкви Заграницей с Русской Православной Церковью в Отечестве, много слов говорится о том, что желаемое евхаристическое общение и последующее объединение должно произойти во имя любви, что только любовь должна стать главным стимулом в этом благом деле.

Еретическующий прот. Сергей Булгаков, в свое время призвал отвергнуть условия единения для всех христиан, основанные на догматическом соглашении и предлагал заострить внимание, - как он утверждал, - не на ереси учений, а на ереси жизни, т.е. разделении, и предлагал "забыться в порыве любви церковной". Заметим, что такая любовь, любовь не Христова: это любовь не евхаристическая, это любовь похоти плоти и еретическо-го экстаза!

\* См.: <http://www.libertyrust.org/cgi-bin/leadat.cgi?ArtNum=187835>

u: <http://www.stetson.edu/~rsteeves/felnews/hebron.html>

## СТАРООБРЯДЧЕСТВО И ЕДИНОВЕРИЕ

### ЕПИСКОП ДАНИИЛ ИРИЙСКИЙ (РПЦЗ): ОБЪЕДИНЕНИЕ С МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИЕЙ ОЗНАЧАЕТ САМОУПРАЗДНЕНИЕ ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ\*

Рассматривая церковные правила (апостольские, соборные и отеческие, то есть каноническую основу законодательства Православной Церкви) нетрудно убедиться, что основная - если не единственная - цель этих правил - это духовное благосостояние пасомых. Всё остальное, как например, возвышение отдельных иерархов или отдельных поместных церквей - сравнительно несущественно и не может заслонять этого основного принципа. Поэтому при решении вопросов церковного управления всегда следует смотреть на то, полезно ли данное решение для душ пастырей? Пренебрежение этим принципом привело к таким печальным явлениям, как отпадение Римской церкви от полноты Православия.

Известно, что Православная Церковь состоит из некоторого числа отдельных церквей, объединяемых единством веры, но независимых одна от другой. Их число никогда не было предметом вероучения и могло колебаться в разное время. (Рим признаёт только одну церковь - Римскую, которой, по их понятиям, все должны подчиняться).

Русская Православная Церковь Заграницей, или Зарубежная Церковь, была основана совершенно канонично, на основании указа патриарха Тихона, как временное церковное управление. Никто в то время не мог предположить, что её существование продлится более восьмидесяти лет! Основатели нашей церкви предполагали, что как только падёт безбожная коммунистическая власть, все беженцы, для удовлетворения духовных нужд которых она была создана, сразу толпой ринутся обратно в Россию, и тогда никакая нужда в существовании отдельной заграничной церкви уже не будет. Но прошло восемьдесят лет, советская власть нет уже больше десяти лет, а наша паства не ринулась "обратно" в Россию по той причине, что это уже не те беженцы от советской власти, которые мечтали о возвращении домой, а их дети и даже внуки. (Мне лично известен только один (!) случай такого "возвращения"). Кроме того, к нашей церкви принадлежат многие обратившиеся в Православие из других исповеданий, совсем не русского происхождения, к которым понятие о "возвращении в Россию" никак не применимо. Их число растёт. Возможно, что это и есть истинное назначение нашей церкви: свидетельствовать о Православии среди инославного мира.

Получивши однажды церковную независимость ("автокефалия" - это слишком громкое слово, но по сути дела это то же самое) наша церковь должна заботиться о духовной жизни своих пасомых, не очень беспокоясь формальными притязаниями других церквей.

Против улучшения отношений с Московской Патриархией вряд ли можно возражать, так как это было бы полезно для обеих сторон. Зарубежная Церковь имеет многолетний опыт пребывания в свободном мире, без подчинения любой светской власти, а Московская Патриархия объединяет вокруг себя большинство православных в России. Такое улучшение отношений может со временем привести к восстановлению богослужебного общения между обеими церквами, но это будет возможно только при условии полного отказа Московской Патриархии от посягательства на независимость Зарубежной Церкви и от желания её поглотить.

Некоторым "воссоединение" Зарубежной Церкви с Московской Патриархией представляется следующим образом: Зарубежная Церковь отказывается от своей независимости (т.е. автокефалии), которой она пользовалась последние восемьдесят лет, и "вливается" в состав

\* Накануне первого официального визита в Москву делегации РПЦЗ(П) в сети было распространено письмо Епископа Даниила, Ирийского, Викария Председателя Архиерейского Синода РПЦЗ по обслуживанию старообрядцев.



- (6) Прим. К числу этих публикаций относятся статьи в газете "Колокол" от 3, 6 и 18 сентября 1916 г. а также "История афонской смуты", "Моя борьба с имьяборцами на Святой Горе" и "Оправдание веры в Непобедимое, Непостижимое, Божественное Имя Господа нашего Иисуса Христа". (Пг. "Исповедник". 1917 г.).
- (7) Забытые страдания русского имьяславия. Сб. документов и публикации по афонским событиям 1910-13 гг. и движению имьяславия в 1910-18 гг. /Сост. А. М. Хитров и О. Л. Соколова. М., Паломник. 2001. с.18.
- (8) (Инок Хрисаиф (Ильинский). Рецензия на сочинение схимонаха о. Илариона, называемое "На горах Кавказа". /Русский иннок. Почаев. №4, февраль 1912. сс. 71-75; №5, март 1912. сс. 57-59
- (9), см. (7). С. 164.
- (10) Определение Святейшего Синода от 27 августа 1913 года за №7644, о пересмотре решения Святейшего Синода относительно имьябожников. / Церковные ведомости. 1913. Сс. 425 - 430.
- (11), см. (7). сс. 101-102.
- (12) см. (5).
- (13) см. Русский иннок №№4-6, 1912 г.
- (14) НИОР РГБ. Ф. 268. ед.хр. 331
- (15) Прим. Автора. Наибольший интерес вызывают материалы НИО РГБ. Ф. 218. Козельская Введенская Оптина пустынь. К. 3. "Дело об имьябожниках...": в котором подтверждается осуждение оптинскими монахами имьяславия и отказ участвовать в их увещеваниях
- (16) см. (1) с. 25.
- (17) см. (1) с. 28.
- (18) Русский иннок. №15, август 1912 г. сс. 60-63.
- (19) см. (Галат. 1, 7-9).
- (20). см. (1) 82-105.
- (21) см. (1) сс. 265-270. Прим. сост. - Речь идет о "Сборнике документов, относящихся к афонской имьябожнической смуте". Пг., изд. Тип. "Товарищество газеты "Свет", 1914.
- (22) см. сс. (1) 43-53
- (23) см. (1) с. 268.
- (24) см. (1) с. 32.
- (25) см. (1) с. 33., в которой он увещивает о. Илариона и его последователей заботиться о спасении своей души, а также "советуем и повелеваем тот час же и строго отставать от душевредного заблуждения и перестать спорить и толковать о вещах, которых не знают".
- (26) см. (1) сс. 37-40
- (27) См. (1) Великое искушение около святейшего имени Божия (сс.54-82, Новая защита имьябожничества (сс.270-275))
- (28) См. (1). Афонская смута (сс.105-152). Новая позиция о. Антония Булатовича (сс.223-233), Учение св. Григория Нисского об именах Божиих и "относительное" поклонение" (сс. 233-243). Новое исповедание имьябожников (сс. 243-262).
- (29) см. (18), (20) и (21).
- (30), см. (5).
- (31) ГАРФ. Ф. 3431, оп. 1, д. 359, лп101.

Евхаристическая же любовь - это главная действующая сила христианской жизни, это любовь, которая положит живот свой за други своя. Обратим внимание на слова из божественной литургии и св. Василия Великого и св. Иоанна Златоуста: "Возлюбим друг друга, да единомыслием исповеваемь". Это возглас, призывает нас, готовящихся сойтись у единой Чаши с Евхаристическими Дарами, приступить к ней с любовью друг к другу, имея единомыслие между собой; имея единомыслие исповедания нашей веры. Только убедившись в том, что мы единомыслены, взгляда за этим утверждаем, что "Христос посреде нас, и есть, и будет". И далее, только после этого, утвердив свое единомыслие, мы просим у Господа: "И даяждь нам едиными усты и единым сердцем славити и восхваляти пречестное и великое имя Твое". Следовательно, имея между собой разномыслие, особенно же, если оно касается исповедания веры, если оно прогрессирует к ереси, претендует на догматическую величину, вносит смещение в экзегезисологическое или сотериологическое учение Церкви, не соответствует евангельскому духу и святоотеческой традиции, - оно не может объединить нас вокруг Евхаристической Чаши, хотя любовь уже заложена в самом стремлении к церковному единству. Разномыслии же между тремя частями: Русской Православной Церкви, Московской Патриархией (РПЦ МП), Русской Православной Церковью Заграницей (РПЦЗ) и Истинно-Православной Церковью (ИПЦ в каталомбах) за прошедший исторический период возникло много, разномыслии, даже касающихся Символа нашей веры.

С 6-го по 14-е мая текущего года, в городе Сан-Франциско, США, проходил IV Всеаружный Собор Русской Православной Церкви Заграницей и следующий за ним Архиерейский Собор. Цель этих исторических мероприятий - поэтапное сближение РПЦЗ с другой частью Русской Православной Церкви - Церковью в Отечестве - РПЦ МП. Это поэтапное сближение предусматривает:

- 1) восстановление прерванного евхаристического общения и
- 2) воссоединение двух частей Церкви.

Что же такое евхаристическое общение и каноническое единство? В истории Церкви было много случаев, когда евхаристическое общение и каноническое единство полностью прекращалось, как между Поместными Православными Церквами, так и между частями единой Поместной Церкви. Это случалось когда какая-либо часть Церкви зарождала в себе ересь (к примеру, римско-латинство): или ересь внутри Поместной Церкви проповедали ересь (ариане, несториане, монофизиты и др.); когда часть Церкви уклонялась в раскол (схизму), - к примеру, "обновленцы", "киволицерковники", в самочинное соборие (парасинагогу), - самочинники - "липовцы". В этих случаях, осужденные еретики и раскольники, полностью отпадали от Церкви. В канонических правилах, на этот счёт, мы встречаем именно три определения отпадения от Церкви - ересь, раскол (схизма) и самочинное соборие (парасинагога).

Однако истории и канонисты, исследуя нестроения и смуты в церковных обществах, обратили внимание на то, что в Церкви возникают и другие обстоятельства, разделяющие Церковь, при сохранении каноничности её частей. Это случалось, когда в Церкви, в деятельно-сти её иерархии или в богословии, появлялась духовная болезнь, прогрессирующая к ереси, но ещё не провозглашённая ересь, или к расколу (или одновременно), хотя подобные нестроения могли иметь характер и конфликтных ситуаций, и политические пристрастия и нарушения благочестия, и иерархического авторитаризма, и т.д. В подобных случаях наступало разномыслие в членах, стойкие исповедники становились "непомыслимыми", огоржались, огоржались (1) от нарушителей благочестия, и некоторые авторитетные богословы дали подобным явлениям наименование канонического разрыва или размежевания.

Итак в Церкви, в которую, по словам св. Иоанна Златоуста, проникла болезнь, когда возникло разномыслие болейшей части со здоровой, наступал канонический разрыв или размежевание и временно, до соборного исследования превращалось евхаристическое общение, но Церковь, хотя и разделённая, до тех пор, пока её часть, болейшая духовно, не выздоровливала, или, наоборот, окончательно не усваивала ересь или отпадала в раскол, - оставалась единой Церковью, сохраняя тайнства Крещения и Евхаристии, хотя виновные

в нарушениях, но преобладающие у власти, по определению VII Вселенского Собора "первенствующими в злочестии", "растленные в зловерии", "обольщенные и увлеченные" (2) облекались в кляту, "яко в ризу", приступали к Святой Чаше перед Богом в соборный суд и в осуждене; их болезнь обрасталась на главу их (Пс. 7, 17).

По поводу термина "разрыв" профессор В. В. Болотов отмечает, что в III веке между Римской и Африканской Церквями, в результате спора о крещении еретиков "произошёл разрыв, но не схизма" (3). Не делая оценки богословских работ известного канониста С. В. Трилицкого в двух его жизненных периодах, отметим только, что у него есть работа, озаглавленная "Раскол или размежевание?".

Следовательно, имея между собой разномыслие, особенно если оно касается исповедания веры, если оно прогрессирует к ереси, оно не может стимулировать взаимную евхаристическую любовь, не может объединить верных вокруг единой Евхаристической Чаши. Поэтому что и ересь, и раскол, и духовная болезнь, прогрессирующая к ереси, расколу или церковной смуте, вызывают нарушение духовного состояния церковного общества, которое должно быть урвачёвано. "Только по единомыслию познаётся истинная Церковь Христова" (4).

### О сепаратстве

Комиссия по диалогу между двумя частями Российской Церкви много и даже остро дискутировала по вопросу о декларации митрополита Сергея (Стратородского), совсем не касаясь его личности, а тем более той церковной политики, которая получила название сепаратства при патриархах Сергии (Стратородском), Алексие I (Симанском), Пимене (Извекове) и Алексие II (Редигере). Тем не менее, эпоха упомянутых патриархов Московских несёт на себе груз канонических нарушений, отступлений от Предания и соприсосновения с ересью. Мы хотим, вкратце, обратить внимание на ту церковную политику, которая являлась продолжением сепаратства уже при патриархе Алексие II (Редигере), т.е. обратят внимание на те канонические нарушения Священного Предания относительно взаимоотношений Церкви и государства после развала Советского Союза, которые стали нормой в Московском Патриархате и которые являются препятствием к установлению евхаристического общения.

Сейчас многие умиляются, цитируя новую социальную концепцию Московской Патриархии, оценивая её как документ, перечеркнувший печальную "Декларацию" митр. Сергия (Стратородского), в особенности обращая внимание на слова о "гражданском неповиновении" в случае ущемления прав Церкви, но не обращая внимания на практическую сторону политической деятельности МП и даже на то, что социальная концепция МП почти слово в слово совпадает с социальной концепцией иудаизма в России.

Действительно, Церковь должна быть лояльна к государству, в котором проходит её жизнь. Заметим, что лояльность предполагает добрые взаимоотношения между Церковью и государством, даже формы некоторого сотрудничества, например в социальной сфере. Однако Церковь ни в коем случае не должна быть рычагом государства в его внутренней и внешней политике. В тоталитарном советском государстве Церковь, получая некоторые льготы, была обязана поддерживать внутреннюю и внешнюю политику, то ли на уровне газетных интервью в целях дезинформации общественного мнения, а по сути - жрежвидельства; то ли в международных кампаниях, в сборе подписи под "Стокольским воззванием", в "Защите мира", то ли в проведении тех или иных мероприятий, скажем в блокаде не выходных документов, к примеру, осуждение коммунизма в международных, даже, экumenических (sic!) организациях и т.д. и т.п. Не будем отрицать того, что всё это происходило хоть и по указанию "внешних", но выполнялось, тем не менее, "не за страх, а за совесть". В результате вышлась церковная иерархия МП стала частью советской номенклатуры, условия её жизненные правила - правила двойного стандарта, а также нравственные нормы, стала частью советской системы.

Таким образом сепаратство, как экклезиологическое течение, возникшее внутри Русской Церкви в Отечестве (исключая Истинно-Православную Церковь в "катакомбах"), произвело расщеплену в ограде Церкви, введя в неё "внешние" боготорческие силы, особенно в подбо-

ра, якобы, оправдала имяславец. Соответственно, и все содержание заметки посвящено осуждению этой преднамеренной фальсификации. Внимательное рассмотрение вышеуказанного следственного дела (30) выявляет совершенно иную картину. В этом деле содержатся письменные и собственноручно заверенные показания всех оставшихся к весне 1914 года 14 монахов, в которых они отрекаются от имяславия и соглашались оставаться под церковным заперещением. После этого им было разрешено посещать храмовые богослужения, без права служить и исповедовать. По каждому из последственных членов церковного суда делали заявления о соответствии православию самих этих покаяний, а вовсе не о сути ереси имяславия. В августе 1914 г., сразу после начала 1-й Мировой войны, все эти монахи обратились в Московскую Синодальную контору с просьбой направить их в Действующую армию и снять с них церковные заперещения. Митрополит Макарий удовлетворил эти просьбы с оговоркой, что заперещения эти снимаются только на период военного времени и на время нахождения монахов в боевых и санитарных частях Русской Императорской Армии. Кстати, именно факт наличия этих церковных заперещений вынуждает о. Антония (Булгачевича) и его единомысленников вновь обратиться к Всероссийскому Поместному собору 1917-18 гг. с повторной просьбой об их отмене в связи с окончанием 1-й Мировой войны. Поместный собор счел законченным срок действия разрешения Митрополита Макария, выпущенных в 1914 г., и подтвердил законность возвращения к предыдущим заперещениям Московской Синодальной конторы. Именно подобное решение Собора послужило причиной того, что в конце 1918 г. о. Антоний (Булгачевич) и его единомысленники объявили о своем выходе из Русской Православной церкви, возглавляемой Патриархом Тихоном. Куда делись редкие единомысленники о. Антония (Булгачевича) после 1918 г. остается загадкой истории, но дополнению установлено, что лично он уединился в своем родовом поместье Лучьяковке Харьковской губернии, где и вскоре был убит бандами в конце 1919 г. при не выясненных обстоятельствах.

Как выше уже пояснялось, после разрыва отношений с Патриархом Тихоном, имяславцы, не поддержанные ни одним из российских православных архиепископов, становятся сектой и самостоятельным сборищем, а всякие попытки их современных апологетов объявлять их основателями исповеднической Катакомбной Тихоновской церкви являются откровенным лукавством и фальсификацией. Хронологически первое упоминание о церковно-каноническом положении имяславия, как соборно осужденной ереси, появляется в документах V Всероссийского миссионерского съезда, проходившего в начале августа 1917 г. в Бязковом монастыре Херсонской епархии. Подобное отношение высшей Церковной власти к имяславам сохранилось и в материалах Всероссийского Поместного Собора 1917-18 гг., где их жалобы рассматривал Отдел внешней и внутренней миссии, который рассматривал вопросы миссионерской деятельности по увещиванию важнейших ересей того времени (31).

### Литература:

- (1) (Архиепископ Антоний (Храповицкий)). "Святое православие и именовожническая ересь". Епархиальная типография. Харьков. 1916.
- (2) Схимонах) Иларион. На горах Кавказа. Беседа двух старцев пустынников о внутреннем единении с Господом наших сердец, чрез молитву Иисус Христову. Или духовная деятельность современных пустынников. Баталпашинск. 1907.
- (3) Составил пустынножитель Кавказских гор схимонах Иларион. На горах Кавказа. Беседа двух пустынножителей о внутреннем единении с Господом наших сердец, чрез молитву Иисус Христову, или духовная деятельность современных пустынников. 2-е издание, исправленное и много дополненное. - 1910. Баталпашинск.
- (4) На горах Кавказа. Беседа двух ставцев пустынников о внутреннем единении с Господом наших сердец, чрез молитву Иисус Христову, или духовная деятельность современных пустынножителей. Составил иеромонах Иларион, пустынножитель Кавказских гор. Киев. Издание Киево-Печерской Лавры. 1912.
- (5) РГАДА. См. Ф. 1183. Московская контора Св. Синода. оп. 4. Д. 533 Следственное дело об афонских монахах-имяславниках.

В сборник включены три ныне малоизвестных статьи Митрополита Антония (Храповицкого) об имяславии. На сс.30-31 приведено его письмо "Еше раз о книге "На горах Кавказа", впервые опубликованное в журнале "Русский иннок" в 1912 г. (18). Владыка сравнивает с хлыстовщиной сами распри по поводу книги о. Илариона, охватившие русских насельников Святой Горы Афонской. Им высмеиваются попытки имяславцев оправдать свои вымыслы выписками из Евангелия и свв. Отцев, а также напоминает, что на о. Илариона за его книгу "На горах Кавказа" распространяется анафема Апостола Павла, провозглашенная им за не правоверное благоветование (19).

Вторая статья "О новом лжеучении, обоготворяющем имена и об "Апологии" о. Антония Булатовича" (20) содержит конкретные указания на невежественное и недобросовестное цитирование о. Иларионом и о. Антонием (Булатовичем) Евангелия и о. Иоанна Кронштадтского, а также свв. Игнатия и Каллиста. Также далеки от истины цитирования о. Антонием (Булатовичем) свв. Симеона Нового Богослова, Тихона Задонского и Григория Солунского или Палами. На с.89 данной статьи Владыка Антоний поясняет, что ныне широко принятое самоназвание сторонников о. Иллариона "имяславие" не правильно с точки зрения русской грамматки и более точно называть его "именославие" или "именобожничеством". Автор статьи осуждает о. Антония (Булатовича) за его клевету на Константинопольского патриарха Иоакима III, будто бы он был подкуплен, а его ниже упомянутая грамота подложна.

Наконец, третья статья "Боголюбивым издателям православного сборника против именобожнической ереси" (21) практически полностью повторяет только в более жесткой форме содержание его предыдущей статьи. Владыка Антоний напоминает читателям о своем авторстве приложения к "Посланию Святейшего Всероссийского Синода по поводу нового-ленного учения книги "На горах Кавказа", изданного в "Церковных Ведомостях" в мае 1913 г. (22), и сетует на тот факт, что сторонники о. Илариона не удосужились на нее отреагировать. Вплоть и до настоящего времени эта реакция состоит в продолжении отрицания самого факта существования этого Послания. В тексте этой статьи содержится следующее заявление Владыки Антония о том, что "он не желал бы больше никогда писать об этом учении... Ведь в нем соединяется ложь, интрига и невежество" (23). Данное заявление объясняет тот факт, почему же Митрополит Антоний (Храповицкий) отказался от своего участия в работе Отдела о внешней и внутренней миссии Всероссийского Поместного Церковного собора 1917-18 гг., разбравшего жалобы афонских иноков. Поэтому не возвращался он к обсуждению материалов об афонском движении вплоть до своей блаженной кончины в 1936 г.

Апологеты имяславия стараются не вспоминать помещенное в сборнике письмо схим. о. Илариона к своему духовнику иеросхим. о. Н. (24) В нем содержится откровенное признание в том, что попытки обосновать свое новое учение ссылками на сочинения о. Иоанна Кронштадтского не нашли ни малейшей поддержки среди ученого монашества Глинской пустыни. В сборник включен текст полный этой грамоты Вселенского Патриарха Иоакима III (25)

К наиболее значимым материалам сборника относятся "Отъез Халкинской богословской школы об учении имябожников" (26) статьи архиеп. Никона (Рождественского) (27) и приват-доцента С.В. Троицкого (28) Достоинство интересны материалы Приложения, в особенности первой статьи Арсения, епископа Суздальского "Как вели себя имябожники во время суда Московской Синодальной конторы над ними", которые необходимо рассматривать с учетом вышеприведенных замечаний и комментариев Митрополита Антония (Храповицкого) (29).

Завершается приложение небольшой заметкой Д. Скрынченко "Соблазн", которая, к сожалению, внесла много путаницы в объяснения истинного положения сложившегося после окончания церковного суда над имяславцами в Московской Синодальной конторе. Редакция сборника по некоему суду причин сочла, вероятно, эту тему завершенной и потому, к большому сожалению, не обратила внимания на вопиющие авторские ошибки и погрешности. Сам автор не удосужился ознакомиться с подлинными материалами суда и следствия, почему-то принимает на веру, без всяких сомнений, утверждения о. Антония (Булатовича), опубликованные в "левых" газетах того времени. Так, например, им была принята как аксиома ложное заявление о. Антония (Булатовича) о том, что Московская Синодальная конто-

ре кандидатов церковной иерархии (Пр. 3. VII Вселенского Собора: 30 Апостольское правило) и перемещения архиереев по указанию государственной власти. Сергианство нарушило церковное предание. Произошла, как пишет исследователь, "некая новая уния с неверием, сопряженная с учреждением совершенно антицерковных катедрагов. Это скрывает форма арианства Ч политического" (5). Будущий Всероссийский Поместный Собор должен раз и навсегда осудить деятельность митр. Сергия (Старгородского), положить предел о раздорах о его исповедничестве, о его возможной, даже, канонизации, и осудить как ересиарха и раскольника.

Однако коммунистический режим пал, вследствие чего распалось и советская империя, а на её просторах образовалось несколько постсоветских государств. Но декларировав полярность Православной Церкви утвердился в этих государствах не на принципе полярности, что провозглашает социальная концепция, не на принципе отделения Церкви от государства, что провозглашают законы этих государств, а на принципе прогосударственной церковной политики служения иерархии партии власти, получившая у многих исследователей наименование неосергианства, т.е. продолжения церковной политики самого сергианства в бывшем коммунистическом государстве, но принявшего новые формы.

Всем известно, что многие высшие должностные лица стран СНГ - бывшие члены коммунистической партии, занимавшие высокие посты как в государственном аппарате, так и в силовых структурах. Как не удивительно, но новые лидеры с коммунистическим прошлым, используя опыт Сталина в начале Второй Мировой войны, обратили лицом к Православной Церкви, заявляя, даже, о своём Православии, представляя Церкви в её пользование имущество, открывая Церкви "зелёную улицу" в её внутренней и внешней, в том числе и коммерческой, деятельности. Надо отметить, что государственные власти, возможно, уже не требуют от Церкви выступать с той, или иной, формой деятельности. Это выполняется иерархией и частью клира в рамках полного согласия как единой государственной структуры, опять же, "не за страх, а за совесть". Рассмотрим только некоторые прогосударственные действия представителей иерархии Московского Патриархия.

В Украине, во время президентских выборов, священники Украинской Православной Церкви юрисдикции МП в храмах, когда верующие после литургии подходят к кресту, призвали: "Голосуйте за кандидата от власти", называя фамилию кандидата; с общественных трибун, в присутствии многочисленных слушателей, зазывая призывы голосовать за представляемую партию власти. В храмах складировали антиационную литературу; была составлена, даже, литургическая молитва.

Самого высокого пика достигла предвыборная пар-кампания с участием духовенства во время парламентских выборов. Представители иерархии, клира и монашествующих баглотипировались от бывшей партии власти и прошли депутатами в областные и городские администрации.

Таким образом были кощунственно нарушены 6 правило Святых Апостолов, которое провозглашает: Епископ или пресвитер, или диакон да не принимает на себя мирских пощений. А иначе да будет твержен из священного чина" (6) и 81 Правила Святых Апостолов, которое также провозглашает: "Не подобает епископу или пресвитеру выдаваться в народные управления, но неопустительно быть при делах церковных. Или да будет убежден этого не делать, или да будет извержен" (7).

Руководством Московского Патриархата до сих пор не признана канонической третья часть Русского Православия в Отечестве - Истинно-Православная Церковь (в "катакомбах"), которая в течение десятилетия противостоитла богороборческому режиму и засвидетельствовала своё стояние сонмом новомучеников и исповедников, и которая подвизалась клевете и каноническим прещенениям. Некоторые её иерархи до сих пор не канонизированы, и наоборот, канонизированы те, кто являлся нарушителем церковного и монашеского благочестия. В этом вопросе нет единомыслия.

Русская Православная Церковь Заграницей с глубоким почтением и каноническим послушанием относилась к своему Первосвятытелю, Святейшему Патриарху Тихону и вос-

становленному патриаршеству, а затем и к Местоблюстителю, Митрополиту Петру. В избрании же и хиротонии патриархов Сергия и Алексия I, иерархи РПЦЗ, которые находились в изгнании, и иерархи ИПЦД ("катаккомбной"), которые в то время находились в узах и ссылках, участия не принимали, не принимали участия иерархи РПЦЗ и в поставлении патриархов Пимена и Алексия II, и ныне здравствующий патриарх не является первоверховнейшим Полноты Русской Церкви и его имя не может возноситься в храмах РПЦЗ. Русская Православная Церковь в Отечестве, управляемая администрацией Московской Патриархии, - не является "Матерью-Церковью" для другой, меньшей, но равной с ней частью - Русской Православной Церковью Заграницей. Только после всеобщего избрания всей Полнотой Церкви (иерархией, клиром и народом), т.е. Всероссийским Поместным Собором - преeminентом Всероссийской Поместной Собора 1918 года её Первоосвященным, Московский Патриархат ставит Кириархальной Матерью-Церковью для её автономных частей.

Теперь об объединении. Принятый Архиерейским Синодом Акт об объединении не соответствует духовной свободе РПЦЗ, особенно в том пункте, в котором говорится о избрании её епископов. Патриарх, на наш взгляд, может только утвердить кандидата в епископы, но не должен иметь права вето на его избрание. Здесь, прежде всего, необходимо учитывать, что РПЦЗ расцелена по всему миру и её бытие происходит в странах с различными политическими системами, и здесь всегда могут иметь место политические мотивы. Вспомним печальную историю с требованием подписки о лояльности к советской власти.

Частью Священного Предания Святой Кафолической Церкви являются, во-первых: правила Святых Апостолов, правила и определения Вселенских и некоторых Поместных Соборов, а также, наряду с мученическими актами и творениями древних Отцов и Учителей Церкви в священные времена - посты, дни воскресенья и праздничные, пасхалия, священные действия - богослужения и обряды. Поскольку образ освящения времён и совершения священных действий изложен в богослужебных книгах, то сюда же относятся богослужебные книги и церковные чинословадения.

В наше время мы сталкиваемся с безрешительным игнорированием Священного Предания Церкви - святых канонических правил - святых канонов, несмотря на то, что VI Вселенский Собор во веки веков постановил: "Никому да не будет позволено вышеозначенные правила изменить, или отменить, или кроме предложенных правил, примамить другие, с подложными предписаниями составленные некими людьми, дерзнувшими кормествовать истинно" (8).

Выдающийся богослов XX столетия Иустин Попович пишет: Святые каноны - это святые догматы веры, применяемые к деятельной жизни христианина, они побуждают членов Церкви к воплощению в повседневной жизни святых догматов - солнцезрачных небесных истин, присутствующих в земном мире благодаря Богочеловеческому телу Церкви Христова" (9). Не так мыслит, а точнее, равномыслит с нами некоторые богословы. Так, известный канонист Московской Патриархии считает, что если каноны отмене не подлежат, - как это, например, считают некоторые раскольнические парасинаго, которые создают "свои каноны", придумывают теории "временности канонов", их деление на догматические и исторические, - то тем не менее, - этот канонист утверждает, что, "это не значит, что нормы, установленные в них, абсолютно неизменны". (10). Так возникает отступническая от Священного Предания теория "изменяемости канонических правил".

В связи с тем, что преступления против Священного Предания Церкви ярко выражаются в так называемом сергианстве, хочу коснуться этого острого вопроса нашего равномыслия. "Всерасовлавленное совещание", состоявшееся в 1923 году в Константинополе, разделило православный мир на "старостильников" и "новостильщиков". Мы не будем делать анализ преимущества юлианского календаря перед григорианским. Каждый, интересующийся этой проблемой, знает эти преимущества. Но появилось ещё одно обозначение - новоякулианский календарь, защитники которого ввели в богослужебный строй некоторых Православных Церквей уставные искажения, чем совершили преступление перед Священным Преданием, приняли участие в отмене праздничных времён (Дан. 7, 25), не говоря уже о тех церквях, которые вообще перешли на григорианскую пасхалию.

но известной Декларации митрополита Сергия (Старгородского) 1927 г. окончательно перешли на негалагальное положение. Подобная фальсификация истории имяславия, многие годы настойчиво проводимая советскими и российскими спецслужбами, достигла своих главных результатов, как известно, в 1994 году. Тогда началась и после 2000 года закончился развал сохранявшихся российских катакомбных приходов, которые по причине своей малограмотности и экзистенциологической неадекватности поддались на заведомо ложные информационные провокации и прекратили каноническое общение с РПЦЗ, а затем рассыпались на несколько новых сект. Таким образом, проблема ереси имяславия выходит далеко за рамки схоластической религиозно-философской абстракции и имеет самое непосредственное и актуальное значение для современной церковной жизни России и русского зарубежья.

На обложке и титуле оригинального экземпляра издания "Святое православие и именованно-божественная ересь" не указано имени его составителя или редактора, но, тем не менее, есть все основания данное авторство отнести к Митрополиту Антонию (Храповицкому), бывшего в 1913-17 гг. архиепископом Харьковским и Ахтырским. Попробуем разобраться с имеющимися доказательствами на этот счет. Во-первых, это наличие в названии сборника термина "имено-божественная ересь", который впервые был предложен и употреблен Владыкой Антонием во всех его трудах и публикациях. К сожалению, этот термин, наиболее точно отражающий смысл и содержание апологетики этого учения, не получил до настоящего времени должного признания и распространения в современной богословской и религиозно-философской литературе.

Вторым аргументом является факт издания данного сборника в Харьковской епархиальной типографии во время нахождения местной кафедры под омофором архиепископа Антония (Храповицкого). Владыка занимался в 1916 г. большой издательской деятельностью и подобное издание было не мыслимым без его непосредственного контроля и участия. Авторство Митрополита Антония (Храповицкого) в этом сборнике признается многими отечественными и зарубежными исследователями его творчества.

Часть 1 (догматическая) настоящего сборника начинается с "Рецензии на сочинение схимонаха о. Илариона, называемое "На горах Кавказа". Автором этой отрывчателной рецензии, как известно, являлся о. Хрисанф и впервые опубликована она была в трех номерах "Русского инока" за 1912 г. (13). Впрочем, помимо этой негативной рецензии о. Илариону еще в 1910 г. была известна и более ранняя подобная рецензия без установленного авторства, сохранившаяся в НИОР РГБ (14).

Помимо данных рецензий о. Илариону, также, были известны отрывчателные отзывы Афонских, Оптинских, Валаамских и Глинских монахов, существование которых апологетам имяславия до сего времени тщательно скрывается и умалчивается. (15) О. Хрисанф начиняет свою рецензию с обвинения о. Илариона в "многослопотании и фразерстве" и на протяжении всей статьи дает подробный разбор его недобросовестных цитирований и прямых искажений трудов свя. Отца и подвижников благочестия. Помимо обвинений о. Илариона в ереси, о. Хрисанф обвиняет его, также, и в греховном желании покончить жизнь самоубийством, что следует из содержания текста его сочинения.

Следующая публикация "Отзыв о статье Святогора "О почитании имени Божием" также принадлежит о. Хрисанфу, который дает автору еще более нелицеприятные характеристики чем о. Илариону. Разбирая авторское цитирование св. прав. О. Иоанна Кронштадтского, о. Хрисанф предает анафеме Святогора, как признающего "существование и благодатное действие в Боте за одно и то же". Инок Хрисанф опровергает цитатами из творений свя. Отца утверждение Святогора о наличии в Евангелии и в молитве "Отче наш" отождествления имени Божия с Самим Богом. Выводи о. Хрисанфа однозначно в том, "что имена проявленные имени Молитве Иисусовой, суть посредствующие к возношению ума и сердца нашего к Самому Господу Иисусу Христу, и о Нем только должны иметь в памяти при творении молитвы, и у Него Единого просить милости, и какую при этом получаем помощь, то это от Самого Господа, но никак не от произносимого Его имени" (16). Вывод инока Хрисанфа об этой публикации сводится к тому, что Святогорец "напоминает иудейских фарисеев и книжников, почивавших только на букве закона, но всецело чуждых духа его" (17)

гословия о. Феодана, затем они выразили неподчинение игумену о. Мисаилу и Афонскому Киноту. В декабре 1912 г. в скиту Фиваиды "был созван самочинный собор, на котором было утверждено "еретическое мудрование" и преданы анафеме архиепископ Антоний (Волынский), схимонах Хрисанф (Ильинский) и все, не принявшие их нового учения" (9).

Далее, последовал отказ имяславцев от признания законности специальных указов Константинопольских патриархов Иоакима III, а позднее и Германа V. Своей кульминацией эти революционные события достигли в январе 1913 года, когда произошло самочинное переизбрание и изгнание игумена Св. Пантелеймонова монастыря о. Мисаила. Константинопольская Патриархия посчитала возможным передать право решения этой проблемы Святейшему Правительствующему Синоду Русской Православной Церкви, которая в начале действовала на "бунтовщиков" церковными увещаниями архиепископа Николая (Рождественского) и профессора-богослова С. В. Троицкого. Затем, когда в июне 1913 г. пребывание мтежных монахов в зоне боевых действий 2-й и 3-й Балканской войны угрожало привести к непредсказуемым международным событиям, по инициативе Российского МИДа 6-й роты 50-го Белостокского пехотного полка, находившейся при русском посольстве в Константинополе, был передан приказ арестовать и доставить в г. Одессу не раскаявшуюся часть монашеской братии для передачи в полицию. Одесская полиция, приняв для передачи под суд и следствие 833 монахов (10), провела предварительные допросы для выяснения личности задержанных и всячески содействовала продолжению для них церковных увещаний. Документы архива Департамента полиции МВД подтверждают, что продление месячного срока пребывания под следствием потребовалось только для 34 человек, обвиняемых или подозреваемых в организации неповиновения властям. Все остальные за это время принесли покаяние, 8 монахов, признанных в своем сане, остались на Одесском подворье Ильинского скита, а согласившиеся считаться мирянами отправлены за государственный счет по местам прежнего жительства под надзор полиции и епархиальных властей (11).

Всеми теперь забывается тот факт, что в Российской Империи признавались в монашеском сане только те российские граждане, которые выехали на Св. Афон уже монахами. Все остальные, принявшие монашеский постриг за пределами России, должны были после возвращения на родину пройти не менее чем 3-летний испытательный срок. Этим фактом и объясняется отношение российских властей к большинству имяславцев как к простым мирянам. Наконец, в 1914 г. Московский Синодальный кантор были переданы из Одессы для церковного суда только 25 оставшихся наиболее упорствующих имяслава (12), которые спустя некоторое время также объявили о своем церковном покаянии. Среди них встречаются и имя схим. Антония (Буглатовича), который вскоре вновь передумал и начал публиковать в газетах "левого" направления статьи о причинах своего отказа от покаяния. Как уже упомянуто в настоящей статье, не принесли покаяния только один архимандрит о. Давид (Мухранов), местонахождение которого после 1914 года ни в одном из ныне известных первоисточников не поясняется.

Данным фактом опровергаются многочисленные "научные" публикации об огромном количестве имяславцев, якобы, проживавших во время и после гражданской войны 1917-1920 гг. на Кавказе. Опровергаются эти, также, и фантастические рассказы историков современных российских "катакомб" о происхождении их конфессий от "архиреев", из числа кавказских опшельников-имяславцев. Известные архивные документальные источники не подтверждают фактов перехода до конца 1918 г. в число "имяславцев" ни одного из русских православных архиереев. Архимандрит о. Давид (Мухранов) и схимонах о. Антоний (Буглатович) с 2-3-мя послушниками могли в 1918 г. создать только заурядную секту имяславцев, осужденных указами Константинопольских Патриархов 1912-13 гг., решениями Святейшего Правительствующего Синода 1913-14 гг. и Поместного Собора Всероссийской Православной Церкви 1917-18 гг., но не канонично правильную церковную иерархию. Следовательно, истинная Русская Катакомбная иерархия, сохранившаяся в России вплоть до 60-х гг. XX века, была основана не "имяславцами", а "тихоновцами", которые в условиях боготорческих гонений 1920-27 гг., постепенно потеряли право регистрации своих структур и после печаль-

II. Следует признать в принципе необходимость перевода православной пасхалии на этот календарь.

III. Признание в принципе необходимости такой календарно-пасхалической реформы отнюдь не означает необходимость немедленного введения её в жизнь. В этом деле требуется большая осмотрительность, видны трудности, которые календарная реформа может встретить в отдельных Поместных Церквях. В частности, во избежание новых расколов, следовало бы воздержаться с переходом на исправленную пасхалию до того, как все Православные Поместные Церкви переведут на исправленный календарь свои месецестовы" (15).

Значит вопрос, всё же стоит, и дело всё только во времени! В этом, тоже, налицо разномыслие.

Один из богословов, и вполне правильно, называет юлианский календарь иконой времени. Новоиконоборческая смута, повторяя методы борьбы иконоборцев против иконопочитателей, направила теперь свои силы против иконы времени - против юлианского календаря. С каким ожесточением иконоборцы эпохи Седьмого Вселенского Собора уничтожали святые иконы! С каким ожесточением гонители Российской Церкви уничтожали святые иконы, изымали их из храмов и монастырей! Но с какой тонкой пестью, а иногда и с физическими гонениями против защитников юлианского календаря современные иконоборцы пытаются, по словам Пресвященного Иннокентия (Филаровского) "изъять из сокровищницы церковной одну из великих её ценностей" (16).

#### Об эккуменизме

Девятым членом Никео-Цареградского Символа Веры мы исповедуем нашу веру "Во Едину, Святуу, Соборную и Апостольскую Церковь". "Об основных принципах отношения Русской Православной Церкви к инославиям", которое является сборным программным документом, (те, провозглашенным с церковного амвона), рекомендуемым клирикам и мирянам РПЦ МП и её частей в странах СНГ и Зарубежья "руководствоваться им при участии контактов с инославными" (17) утверждается, что римско-латинское вероисповедание "является Церковью, в которой сохраняются апостольское преемство рукоположений" (18). Сюда же можно отнести и документ, подписанные МП, относительно церковного "сестричества" и "второго легкого", т.е. Балламандские документы. Отметим, что церковное каноническое право не знает такого определения как инославные. "Христиане", исповедующие веру в Святуу Троицу и Богочеловечество Господа Иисуса Христа, но не принимающие других догматов Церкви, именуются иноверными: верующие же языческих религий, обозначаются как неверные. В этом вопросе, как видим, единомыслия нет. Русская Православная Церковь Заграницей, её иерархи, клирики и миряне, с уважением относятся к верующим различных религий и вероисповеданий, но Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церковью признают только Католическую Православную Церковь и не могут быть в молитвенном общении к ней не принадлежащими.

Кстати, об апостольском преемстве и связанным с этим наименованием "Церковь". Действительно, "апостольское преемство имеет большое значение. Вот Дух Святой там, где апостольское преемство", - говорил, ныне прославленный в лике святых Болгарской Старостильной Церковью Святитель Серафим Софийский (Соболев). "Но историческая непрерывность имеет и богословский смысл, - было отмечено в Деяниях Совещания глав и представителей Автокефальных Православных Церквей в 1948 году, - т.е. она относится и к области веры, истины которой, прежде всего, являются откровением Святого Духа, невидимо руководившего Вселенскими Соборами при определении догматов. Согласно учению Святых Отцов, сущность апостольского преемства состоит в продолжении апостольского предания, так что все, каким бы то ни было образом (впа в ересь или схизму) отделившиеся от Церкви, лишаются благодатных даров Святого Духа и утрачивают одновременно с апостольским преемством в учении и преемственности священства" (19).

Московское Совещение 1948 года, высказавшееся довольно положительно в отношении экumenизма, в оценке такого понятия как апостольская преемственность. Тем не менее, своей резолюцией по вопросу "О церковном календаре", фактически, опять же "во имя единения и любви", по почину новостильного румынского проф. Петра Винтилеску отозвало признать нарушителем Священного Предания отпадшие в новостильничеству Поместные Церкви, написав в резолюции: "Совещение считает, что для неподвижных праздников кажда Автокефальная Церковь может пользоваться существующим в этой Церкви календарём", и более того: "Совещение считает обязательным для клириков и мирян следовать стилю той поместной Церкви, в пределах которой они проживают" (11). Таким образом часть клириков Церквей ещё официально не перешедших на новый григорианский стиль, или новояюлианский, уже фактически перешла на этот стиль, т.е. эти Церкви уже ввели его в действие в расценивании, не вводя в митрополиях только из опасения неприятия его верующим народом.

В отношении же Церквей, перешедших на григорианскую пасхалию, напомним 1-е правило Антиохийского Собора: "Все дерзающие нарушить определение святого и великого собора в Никеи бываю, в присутствии благочестивейшаго и боголюбивейшаго царя Константина, о святом празднике спасительный пасхи, да будут отлучены от общения и отвержены от Церкви, аще продолжат любозрительно возставати противу доброго установления. И сие речено о мирных. Аще же кто из предстоятелей церкви, епископ или пресвитер, или диакон, после сего определения, дерзнет к развращению людей, и к возмущению церкви, особитися, и со иудеями совершат пасху: такового святыи собор отныне уже осуждает быти чуждым церкви, яко соделаваша не токмо виною греха для самого себя, но и виною разстройства и развращения многих. И не токмо таковых собор отрешает от священнослужения, но и всех дерзающих быти в общении с ними, по их извержению из священства. Изверженные же лишаются и внешняя чести, каковыя были они причастны по святому правилу и Божию священству" (12).

Напомним, что высшая иерархия РПЦ МП состоит в евхаристическом общении с Финской церковью, не говоря уже о Поместных Церквях, перешедших на новоюлианский календарь. Здезь между нами нет единомыслия. У нашей же Церкви есть евхаристическое общение со старостильными Православными Церквями Греции, Болгарии и Румынии и не может быть общения с Церквями, совершающими богослужение по григорианскому и новояюлианскому календарю. Это апостасийное отступление, и в связи с этим, вспомним недавнее Свящ. Синод РПЦ МП в 1967 году выносит следующее постановление: "Имея в виду практику Древней Церкви, когда Восток и Запад (Рим и азийские епископы) праздновали Пасху по-разному, сохраняя полное молитвенно-каноническое общение между собой, принимая во внимание опыт Православной Финляндской Церкви и наших приходов в Голландии, а также исключительное положение прихода храма Воскресения Христова среди нославногo мира, разрешить православным прихожанам, проживающим в Швейцарии и находящимся в юрисдикции Московской Патриархии, совершать неподвижные праздники и праздники Пасхального круга по новому стилю" (13). Это постановление входит в противоречие с постановлениями 1-го и 4-го Вселенских Соборов и 7-го Апостольского правила. В 1997 году постановление было отменено и было заявлено: "Вопрос об изменении календаря в нашей Церкви не стоит" (14).

Но вот, 24 августа 1982 года Синодальная Комиссия МП рассмотрела проект "Календарный вопрос, его учение в свете решений Первого Вселенского Собора о пасхалии и изысканиях путей к восстановлению совместного действия церквей в этом вопросе". В этом документе говорится: "Но у Церкви имеется ещё и своя особая причина, побуждающая в комплектных вопросах календаря и канонов деятелей Церкви считать решительно невозможным сохранение юлианского календаря в практике церковной на вечные времена". Отсюда вывод:

1. "Следует признать в принципе необходимость перехода Православной Церкви на исправленный календарь. Лучшим вариантом такого календаря надо признать календарь, предложенный Православным совещанием 1923 года.

сповски образованный помощник-референт. - Павел Дометович Григорович, выпускник Киевской семинарии, до появления на Св. Афоне успел послужить только драгунским офицером. Ставших ведущими апологетами имяславия только в советское время о. Павла (Флоренского), о. Сергия (Булгакова) и философа А. Ф. Лосева в 1910-13 гг. еще мало кто тогда знал в России и этими вопросами они еще не интересовались. Не маловажен и тот факт, что все они в своей жизни никогда не отличались какой-либо чистотой православного богословского вероисповедания. Их широко ныне рекламируемая причастность к сонму Новомучеников и Исповедников Российских, а также к Катакомбной Тихоновской Церкви ничем не доказуемо. Первого и третьего из них вполне можно отнести к апологетам обновленчества, а второго - к сторонникам "софианской" ереси, с редким единодушием осужденной архиерейскими соборами РПЦЗ и МП в 1935 году.

Никто из прошлых апологетов имяславия не мог быть готов к обстоятельной богословской полемике с Митрополитом Антонием (Храповицким), чье обличение в начале XX века именитых еретиков философа В. Соловьева, писателя графа Л. Н. Толстого и Н. С. Лескова утвердило за ним славу первого богослова и философа России. В таких обстоятельствах самым эффективным средством идеологического противостояния имяславец и будущих обновленцев с Владыкой Антонием оказалось метод замалчивания всех его научно-богословских трудов, который широко применялся начиная с 1921 г. после проведения 1-го Всезарубежного церковного собора и создания Архиерейского Синода Русской Православной церкви за границей и продолжает практиковаться вплоть до настоящего времени. Из нескольких сотен публикаций Митрополита Антония (Храповицкого) по многим религиозно-философским проблемам начала XX века современному российскому читателю известны лишь единичные работы. В свою очередь, современный читатель из русского зарубежья имеет далеко не полное представление о дореволюционном творческом наследии Владыки. В наибольшей мере это относится к его трудам, написанным с 1918 до 1921 года, т.е. после последнего переиздания в 1918 года его 4-х-томного собрания сочинений. В частности, проблема религиозно-философской критики "имяславия", в отношении которой Митрополита Антония (Храповицкого) всегда имело решающее значение для подготовки официальных решений Святейшего Правительствующего Синода РПЦ, также относится к самой малоизвестной стороне его жизни и творчества.

Широко публикуемая ныне в российских религиозно-философских изданиях МП клевета о "незнании" Митрополитом Антонием (Храповицким) книги о. Илариона "На горах Кавказа" не выдерживает никакой серьезной критики. Скорее всего, ситуация была прямо противоположна, т.е. никто из апологетов имяславия не проводил сравнительного анализа изданий 1907, 1910 и 1912 гг. и потому не обратил внимания на тот очевидный факт, что в издании 1907 г. повествование в 1 части ведется от лица некоего о. Денаския, а о. Илариону принадлежит авторство составления цитат о личности Иисуса Христа, помещенных во второй части книги. Другими словами, авторство самого о. Илариона в книге "На горах Кавказа" относится к материалам темы, не имеющей никакого отношения к имяславью.

Целью данной статьи не является перечисление всех сознательных искажений хронологии и историографии "афонского смуты" и движения имяславия, но только напомнить уважаемым читателям реальные основные этапы интересующих нас событий, очужденные от лукавой мифологии. Смуты среди русских монахов Св. Пантелеймонова монастыря и Ильинского скита подыглась в ответ на осуждение книги о. Илариона "На горах Кавказа" духовником монастыря о. Алексием (Киреевским) и отрицательной рецензии на нее инкогнито Ильинского скита о. Хрисанфа (7), начавшая в личной переписке, а затем опубликованной в Вольнском епархиальном журнале "Русский инког" с благословения правящего архиеерея Вольнской и Житомирской епархии архиепископа Антония (Храповицкого) (8). Кстати, о. Иларион сам проявил подобную инициативу, попросив у о.Алексия написать эту рецензию. Затем, о. Иларион полугода молчал и спор с о.Хрисанфом был начат под "давлением" о. Мартиниана. "Афонские события" начались с того, что разгневавшаяся часть монашеской братии перестала брать благословение у о. Алексия (Киреевского) и поддерживавшего его академиком бо-

### МИТРОПОЛИТ АНТОНИЙ (ХРАПОВИЦКИЙ), КАК ГЛАВНЫЙ ОБЛИЧИТЕЛЬ АФОНСКОЙ СМУТЫ 1910-18 гг. И ИМЕНОБОЖНИЧЕСКОЙ ЕРЕСИ.

Сборник "Святое православие и именовбожническая ересь", вышедший в Харькове в 1916 г. (1) относится к числу важнейших, но до сих пор мало известных, официальных церковных изданий, отражавших позицию Святейшего Правительствующего Синода Русской Православной Церкви в вопросах о церковном суде над участниками так называемого движения "имяславия" в 1910-18 гг. Как ныне известно, движение это возникло из богословских споров русского монашества в монастырях на Св. Горе Афонской по поводу некоторых взаимноисключающих решений и отягчало на книгу о. Илариона (Домрачева) "Нагорах Кавказа" (2) и двух ее последующих переизданий (3) и (4). Достоинным удивления оказалось тот факт, что маловероятные трактовки цитат из сочинений св. Отцев Церкви об Имени Божиим, собранных о. Иларионом в своей книге, побудили участников этой "афонской смуты", происходившей на Св. Горе Афонской в 1912-13 гг. под руководством схим. Антония (Булатовича) на грубейшие нарушения правил монашеской жизни и на отказ от подчинения своему афонскому, российскому и даже всему Вселенскому церковноначалию.

Известная в современной России библиография отечественных и зарубежных публикаций о событиях "афонской смуты" 1910-13 гг. и движения имяславия 1913-18 гг. насчитывает около 2 тыс. публикаций, не считая заметок и мелких статей в периодической печати. Работает, что до февраля 1917 г. официально, сформулированную в значительной степени трудами таких столпов православия как Митрополиты Макарий (Невский), Антоний (Храповицкий), Анастасий (Грибановский) и архиепископ Никон (Рождественский), было практически невозможно искажать или подвергнуть серьезно обоснованному сомнению в либерально-демократической прессе. После событий февраля 1917 год обстановка меняется самым кардинальным образом. Проблема имяславия, практически завершая в 1914 г. в церковном суде Московской Синодальной канцелярии, где покаялись все имяславцы за исключением архимандрита о. Давида (Мухоманова) (5) оказалась идеальным поводом для начала критики всей доверенной церковной политике Русского Самодержавия и Святейшего Правительствующего Синода. Вся апологетика имяславия, вышедшая в свет после февраля 1917 года, имеет крайне малую историографическую ценность, т. к. основана на сознательном искажении авторами публикаций и архивных документальных источников. Совершенно очевидно, что ни одна из публикаций 1916-1917 гг. (6) главного апологета имяславия схимонаха Антония (Булатовича) не содержит ссылки на рассматриваемый нами труд Митрополита Антония (Храповицкого). Можно посчитать это роковым стечением обстоятельств, когда распространение тиража этого издания для широкой публики незамедлительно прекратилось после событий февраля 1917 г., хотя многие крупнейшие библиотеки страны успели тогда получить это издание. Схимонах Антоний (Булатович) не был новичком в литературном деле и провал большую часть времени в 1916-17 гг. в Петрограде, а поэтому, несомненно, знал о всех отягчающих его деятельности публикациях того времени. Уже в самых первых документах высказанного сборника (1) встречаются самоназвания участников "афонской смуты" - "имяславцы" и их идейных противников - "имяборцев". Митрополит Антоний (Храповицкий) неоднократно указывал на полную безграмотность подобных терминов, но, к большому сожалению, его точка зрения не получила, по разным причинам, большого распространения.

Стремление схим. о. Антония (Булатовича) и его последователей объявить Митрополита Антония (Храповицкого) и архиепископа Никона (Рождественского) главными врагами имяславия не могло сопровождаться обстоятельной богословской полемикой. В данной ситуации вышеуказанные корифеи русского православного богословия противостояли только представителям самого заурядного невежества. Сам схим. Антоний (Булатович) не имел какой-либо богословской подготовки, т. к. по своему образованию был всего лишь военным юристом, выпускником Александровского (Царскосельского) лицея. Его единственный бого-

Церковь Христова не только едина, но и единственна. Всякое христианское общество, отщепенное от единой Церкви, не есть Церковь, а только религиозная община (вероисповедание), построенная не на камне, который есть Христос, а на песке собственных измышлений.

Мирян и клириков римско-латинского вероисповедания, желающих перейти в Православие, РПЦЗ принимает через Таинство святого Крещения. Московская Патриархия не только не даёт приходящим к ней из этого вероисповедания правильные крещение, но и допускает к евхаристической Чаше, как это было в некоторых епархиях МП.

Святой Киприан Карфагенский, полемизируя с Римским епископом Стефаном, по вопросу благодати крещения в схизматических обществах, писал: "Раз мы признаём, что крещение схизматиков в первом моменте правильное, мы должны допустить, что там существует благодать. А раз там существует иерархическое преемство, то трудно сказать, чего же там не существует? Следовательно схизматики, совершающие крещение, если они совершают его правильно, должны мыслиться, как обладающие дарами Св. Духа? Следовательно, допустив, что крещение схизматиков правильно, мы должны допустить, что они обладают и правильным агтарём, а в таком случае обладают возможностью совершать правильную Евхаристию. Таким образом получается тот вывод, что у схизматиков существует правильное иерархическое преемство, следовательно благодать хиротонии; они могут совершать не только крещение, но и конфирмацию, могут совершать и Евхаристию. Таким образом, существенно поколеблется то воззрение, что спасение возможно только в Церкви" (20).

На этот счёт между РПЦЗ и МП как видим, существует разномыслие, которое не приближает нас к единой Евхаристической Чаше, а наоборот, удаляет.

Теперь о признании крещения в еретических обществах. Отношение Церкви к крещению в некоторых еретических обществах, которое совершается в них во имя Святой Троицы троекратным погружением вовсе не означает того, что Церковь признаёт их крещение крещением "единым во Христе", а только признаёт благодатной Божией помощью, благодатью обращения ко Христу, покаяния в прежних грехах и способность ошутить действие евангельского благовестия. Их крещение совершается без участия Святого Духа мирскими людьми, не имеющими священнической харизмы, и они, исповедуя Святую Троицу и Богоцеловечество Господа Иисуса Христа, отвергают догмат о Церкви и многие другие её догматы, в силу чего являются еретиками (21), т. е. "христианами-еретиками". Спасительным крещением может быть только в Церкви, в соединении с Таинством Миропомазания и Святого Причастия, что и совершает Церковь при присоединении к ней приходящих из еретических обществ. Крещение в еретических обществах является признанием его только при присоединении еретиков к Православии: каким чином принимать в Церковь отпадших от неё.

В этом случае необходимо сказать несколько слов о членстве как целого ряда Поместных Православных Церквей, так и РПЦ Московской Патриархии, (которая состоит с этими Церквами в евхаристическом общении), в так называемом "Всемирном совете церквей", объявлявшем, что "полное братство христианского совета в принципе обладает даже большей церковной реальностью, чем отдельные Церкви" (22).

"Православные экumenисты" приняли итоговый документ Консультации православных богословов в Новом Валааме (Финляндия) о применении апостольской веры "к новым историческим условиям и требованиям современности" (23), забыв, возможно, то, что Церковь Христова "навсегда одна и та же, а не та, которая подвергается изменениям в зависимости от текущего времени", что святые Отцы Вселенских Соборов "не упускали ничего, невидимому и самым малых частностей, для благоустройства Церкви, для внутреннего её утверждения и ограждения от всевозможных и случайных колебаний, не для своего только времени, но и на последующие времена". Они присутствовали на богослужении в Сантьяго-де-Компостела конференции по вере и церковному устройству. "На этой службе делегаты конференции - протестанты, католики и православные - подтвердили и отраздновали в литургической форме (так называемая Лимская литургия, - прим. прот. В.А.) главное достижение экumenического движения: всё большее признание Церквами крещения, совершённого в кам-

сдой из них, как "единого крещения во Христа" (24); на этой "литургии" все присутствующие исповедали, что "веруют в Святого Духа" (25); (православные проинформировали догматическую формулу Нико-Царградского Символа Веры (его 8-й член). Нам не известно, присутствовали ли там иерархи РПЦ МП или нет, но дело, даже, не в этом. Там присутствовали православные (представители Автокефальных Православных Церквей), с которыми вышшая иерархия РПЦ МП состоит в ехаристическом общении.

Известно, что глобальной деятельностью Ассоциации Мировой Констигуции и Парламента (АМКП) является на тайном плане оккультных обществ создание нового мирового порядка. Заметим и то, что "организацией", которая сотрудничает с Ассоциацией мировой конституции и парламента Айсиа, является Всемирный совет церквей (ВСЦ) Синтия Вердель, президент ВСЦ с 1975 года, является почетным деятелем Временного Мирового Парламента. Это, быть может самое ясное доказательство существования тайных планов ВСЦ "Е" ВСЦ пытается "объединить" христианство только для того, чтобы ввести его в Новый Мировой Порядок", чему способствует "Идея фальшивого мирового / межконфессионального единства, которое провозглашается сегодня Всемирным Советом Церквей" (26).

Еще в 1982 году Александрийский патриарх Парфений назвал ислам "религией Велико-го Бога и его апостола Мухаммеда" (27). На саммите религий, проходившем в Москве летом текущего года было объявлено, что у христиан (в том числе у римо-латинян), иудеев и мусульман - один Бог и одна этика! С этим были согласны: православный митрополит, католический кардинал, равнин и мullah.

Русская Православная Церковь Заграницей, соборно, сказала раз и навсегда своё слово по поводу и оккультизма, и экumenизма, признав его ересью ересей: "Етем, иже не различают истинного священства и Тайнств Церкви от еретических; но учат, яко крещение и евахристиа еретиков довлеет для спасения, и тем, иже имут общение с сими еретиками или способствуют им или зашишают их новую ересь экumenизма, мнящее братскую любовь и единение разрозненных христиан быти, анафема" (28). Московская же Патриархия является действительным членом этого общества, что не единомыслие, а разномыслие на данное время части Русской Православной Церкви и не приводит их к единой Евахристической Чаше.

Мы должны продолжать диалог, открытый и прозрачный, без какого бы то ни было уклонения, пока не достигнем единомыслия по всем имеющимся вопросам. Диалог, с участием в нём не только Комиссий, но и всех чад церковных - иерархов, клириков, богословов и мирян. Так мы должны дойти до Всероссийского Поместного Собора всей Полноты Русской Православной Церкви, над учреждением Предсоборно Присутствия которого уже необходимо работать, и только на этом Соборе должно произойти избрание единого Предстоятеля Русской Православной Церкви и объединение, в случае единомыслия, обеих частей Русской Православной Церкви. В случае же вступления в евахристическое общение какой-либо части иерархий и духовенства РПЦ с РПЦ МП в состоянии разномыслия, а тем более их объединение, - это будет означать, что часть РПЦ приняла все те отступления от Священного Предания Православной Церкви, которыми болеет в настоящее время иерархия РПЦ МП и тех Поместных Православных Церквей, которые стоят на новой, не святоотеческой эклесиологии, - а на так называемом "экumenическом богословии". Все мы должны хорошо понимать, что сейчас решается не только дальнейшее бытие Русской Церкви, без преувеличения можно сказать, что сейчас решается будущее бытие Вселенского Православия на историческом фоне догматизирующей апостасии.

#### Литература:

1. Правила Православной Церкви. Т. П. М., 1994. С. 307.
2. Деяния VII Вселенского Собора. Изд. Казанской духовной академии, 1873. С. 100-103.
3. Болотов, В.В., проф. Лекции по истории древней церкви. Т. П. СПб., 1910. С. 392-393.
4. Правила Православной Церкви. Т. I. М., 1994. С. 105.
5. Зеленогорский, М. Жизнь и деятельность Архиепископа Андрея. М., 1991. С. 230-231.
6. 15. Правила Православной Церкви. Т. I. С. 64.

Затем, в 1922 г. в Москве последовал арест Патриарха Тихона и готовился показательный судебный процесс по его делу. Митрополит Антоний обратился к главам правительства всего мира с просьбой заступиться за российского святителя и протестовать по поводу невиданных гонений на церковь в СССР. Из общего потока протестов того времени сегодня наиболее известны ультиматум Совнаркому английского правительства за подписью лорда Керзона, в котором было заявлено, что "страна, в которой преследуется вера и распинаются служители Церкви должна быть исключена из круга цивилизованных наций". Убоявшись угрозы полной международной изоляции, большевики отменили этот суд и освободили Патриарха Тихона, потребовав взамен от него заявления о лояльности к советской власти. Митрополит Антоний счел тогда необходимым выступить в печати с разьяснениями по поводу сложного положения Патриарха Тихона в СССР и для защиты его личности авторитета.

В среде первой эмиграции аксиомой считалось то мнение, что никто лучше Владыки Антония не мог служить интересам русского народа и всего православного мира. Его голос был совершенно русской эмиграции и не давал покоя сильным мира сего. На Архиерейских Соборах РПЦ того времени одновременно решались все вопросы церковной жизни, понемногу утраивалась жизнь русских беженцев в странах их проживания, хотя в церковном мире события принимали угрожающе необратимый характер. С 1926 г. появилась проблема Т. Н. "евангелианского раскола", а в 1927 г. превратилась в связи с Московской Патриархией после опубликования Декларации митр. Сергия (Старгородского). Кроме того, начались безуспешные попытки церковных реформаторов увлечь православных в США в т. н. "американскую автокефалию".

Владыка следил за строительством каждого нового храма в зарубежье; а находящийся же сборник показывает его большое участие в создании Храма-Памятника в Брюсселе. Большой болью в сердце отзывалось для него каждое очередное сообщение о взрывах церквей в СССР и о новых гонениях на верующих.

Научно-богословская и литературная деятельность Митрополита Антония всегда оставалась чрезвычайно разнообразной. Кандидатская и магистерская диссертации были посвящены религиозно-философским проблемам. Его перу принадлежат исследования в области догматического, нравственного, обличительного и пастырского богословия и многочисленные философские, литературно-критические и публицистические заметки, статьи, слова и речи.

До самой своей смерти Владыка митрополит Антоний стоял во главе Архиерейского Собора и Синода Русской Соборной Зарубежной Церкви, блюдя чистоту православного вероисповедания. Владыка побывал на Святой Земле, на Св. Афоне, в странах Ближнего Востока, в Париже, Лондоне, Берлине, Брюсселе, Вене, Будапеште, Праге, Афинах. Во все епархии РПЦ он рассылал архиевреев, рукополагая их в Белграде; в Бухаресте Владыка принял участие в интронизации первого Румынского Патриарха Мирона. Ответственно-политическая деятельность Владыки Антония того времени была огромна. При любой возможности он старался обратить внимание всего мира на очередные беды в положении русского народа, рассылая множество обращений к главам православных и инославных церквей и правительства.

Оставаясь противником торжеств и всякой излишней помпезности, Владыка согласился на проведение в 1935 г. юбилея 50-летия его пастырского служения. Он ясно понимал, что наступает время подведения итогов всей его жизни, которая была посвящена торжеству всего Восточного Православия. Далеко не случайно живое участие в этих торжествах Сербского Патриарха Варнавы, представительней Православных Поместных церквей и митрополита Ливанских Гор Илии.

Скончался великий святитель Русского Зарубежья, бывший учителем целого поколения богословов и иерархов, 28 июля /10 августа 1936 г. в 9 часов 20 минут вечера, в Сремских Карловцах (Югославия)<sup>39</sup>. Отпевание проходило через три дня в кафедральном соборе г. Белграда и заупокойную литургию служил Сербский Патриарх Варнава в сослужении 6 архиереев и 20 клириков.



шее количество выборщиков, но жребий пал на Московского митрополита Тихона (Беллави-на). Еще перед началом работы Поместного Собора Владыка Антоний был вновь приглашен епархиальным съездом на Харьковскую кафедру, несмотря на все прогнитодействия местных властей. Затем, состоялось его возведение в сан митрополита Патриархом Тихоном, а после мученической смерти митрополита Владимира, последовал его перевод на древнюю Киевскую кафедру.

Пребывая в самом центре драматических событий гражданской войны на Украине митрополит Антоний (Храповицкий), мужественно боролся со всеми безчисленными зачинщиками церковных смут, поддерживая только то течение, которое ратовало за автономию Украинской Церкви под омофором Всероссийского Патриарха. "Автокефалисты" же, получив от-каз Владыки на рукоположение новых архиереев, создали тогда собственную "самосвят-скую" иерархию. В конце 1918 г. после падения гетманской власти, Киев был взят войсками украинской Директории. Митрополита Антония арестовали и отправили вместе с архиеп. Евлогием в Униатский католический монастырь в Бучач в Карпатах, где их содержали под до-машним арестом петлюровские а затем и польские власти. В августе 1919 г. под давлением правительств ряда стран Антанты пленники были освобождены и они возвратились в Киев через Румынию и Константинополь. Но нестабильное положение Киева, который многократ-но переходил из рук одних военных властей в другие, вынудило его отправиться на террито-рию занятой Донской и Добровольческой белой армии в Новочеркасск, где он возглавил Высшее Церковное Управление Юга России, незадолго до этого сформированное на съезде в г. Ставрополе.

После взятия Киева большевиками, Владыка был переведен на Кубанскую кафедру в Екатеринодар, а затем, вместе с отступающей армией генерала Деникина, оказался в Ново-росийске. Паства в очередной раз спасла Владыку от его намерения, вопреки его желанию остаться на родине и греческий пароход "Элевзис" в марте 1920 г. на Благоевщение, доста-вил его в Адрыну. Вскоре он отправился далее на Св. Афон, где он и пробыл с марта по ав-густ 1920 г. В сентябре 1920 г. генерал Врангель пригласил Владыку в Крым для управления всеми церковными делами. В Крыму к 1920 г. были созданы прекрасные для того времени условия для церковной жизни, открылась Таврическая духовная семинария, регулярно про-водило свои заседания Высшее Церковное Управление Юга России. Вернувшись в Крым в сентябре 1920 г., митрополит Антоний привез с собой и Чудотворный Образ иконы Божией Матери Знамения Курской - Коренной, которую из Знаменского собора г. Курска увезла отступающая армия ген. Деникина и с марта 1920 г. русские эмигранты хранили ее в соборе сербского г. Ниша. Но уже через сорок дней Владыке пришлось опять, на этот раз навсегда, покинуть родину вместе с Русской армией ген. Врангеля. Вместе с Владыкой Россию поки-нула и плавная Курская Святыня, ставшая на долгие годы Одигитрией Русского Зарубежья.

Большая ученость и духовный опыт позволили митрополиту Антонию найти канонически правильные пути устройства церковной жизни в эмиграции сначала в Константинополе, а за-тем в Югославии, где он прожил 15 лет. В ноябре 1921 г. в сербских Сремских Карловцах проходил первый Заграничный Церковный Собор при участии 11 русских и 2 сербских архи-ереев, на котором был избран первый состав Русского Архиерейского Синода за границей во главе с митрополитом Антонием (Храповицким). Помимо устройства церковных дел, Собор принял решение о необходимости восстановления в России монархии под скипетром Дома Романовых и составил два послания - к участникам Мирной конференции в Генуе и к чадам Русской Православной Церкви в рассеянии и в изгнании сущим. Эти документы вы-звали первые церковные разногласия, послужившие в скором будущем основой для первых церковных расколов. Вскоре последовал известный Указ патриарха Тихона о запрещении зарубежного ВЦУ, который был явно издан под давлением большевиков и потому признан русским зарубежным духовенством недействительным. По поводу отношения к этому Указу мнения в зарубежье разделились и ради сохранения церковного мира митрополит Антоний решил оставить свой сан и удалиться в схиму на Св. Гору Афонскую, но по воле Божией этот отъезд так и не состоялся.

7. Там же. С. 165.
8. Там же. С. 435.
9. Попович Иустин, архим. Догматика Православной Церкви. Кн. 3-я. Белград, 1978. С. 257.
10. Ципин Владислав, прот. Церковное право. М., 1996. С. 374.
11. Деяния Советания глав и представителей Автокефальных Православных Церквей. Т. П. М., 1949. С. 433.
12. Правила Православной Церкви. Т. П. М., 1994. С. 50.
13. Ципин Владислав, прот. Церковное право. М., 1994. С. 326.
14. Документы Свящ. Синода от 17.02.97 г. АИС.
15. Документы Синодальной комиссии от 24.08.1982 г. АИС.
16. Учение Православной Церкви о Священном Предании и отношении её к новому сти-лю. Джорданвилль, 1989. С. 50.
17. Определение Юбилейного Собора Русской Православной Церкви. С. 2.
18. Там же. 7, 3.
19. Деяния Советания. Указ. соч. Т. I. С. 323.
20. "Православная Русь", № 14, 15/28 июля, 2002.
21. Правила Православной Церкви. Т. II. 1994. С. 370.
22. Майкл Киннемон и Брайан Коул. Экуменическое Движение. Антология ключевых тек-стов. М., С. 559.
23. Там же. С. 560.
24. Там же. С. 600.
25. Там же. С. 602.

26. Гарри Ках. Глобализация на пути к всемирному завоеванию. Санкт-Петербург, Киев, 2005. С. 292, 157, 122.

27. Савва (Янич), иеромонах. Вероотступничество. М. 2004. С. 72.

28. "Православная Русь". Джорданвилль, США, 1984, № 10. С. 3.

## НАШИ НАСТАВНИКИ

### АРХИЕПИСКОП СЕРАФИМ (ДУЛГОВ), БРЮССЕЛЬСКИЙ И ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКИЙ

#### Биография

Родился в Москве. С 1928 г. вместе с матерью (отец был уже за границей) уехал за гра-ницу в Берлин, затем во Францию. Начальное образование получил в Русской школе и Вер-сальском кадетском корпусе имени императора Николая II в пригороде Парижа, где нес по-слушание прислужника и псаломщика. Во время Второй мировой войны учился во француз-ской инженерной школе. Иподиакон митрополита Серáfима (Лукьянова) в Париже. В 1946-1950 гг. учился в Свято-Сергиевском православно-богословском институте в Париже. Окон-чил с дипломом 1 степени.

Работал на заводе в Версале. Служил иподиаконом епископа Нафанайла (Львова).

В 1961 г. в Женеве рукоположен в диакона и иерея и служил в храме св. архистратига Михаила в Каннах (Франция). С 1963 г. настоятель этого храма.

С 1971 г. протоиерей и благочинный юга Франции. Позднее и. д. настоятеля церкви свт. Николая Чудотворца в г. Лионе (Франция).

В сентябре 1993 г. пострижен в монашество в Крестовоздвиженском кафедральном соборе г. Женева с именем Серафим в честь св. новомученика Серафима (Захаровского) Харьковского.

6/19 сентября 1993 г. хиротонисан там же во епископа Леснинского, викария Западно-Европейской епархии. Хиротония совершалась Виталием, митрополитом Восточно-Американским и Нью-Йоркским, Антоний, архиепископ Женевский и Западно-Европейский, Марк, архиепископ Берлинский и Германский, Варнава, епископ Каннский.

С 3 ноября 1993 г. управляет Западно-Европейской епархией с титулом епископ Леснинский и Западно-Европейский; с 1995 г. архиепископ Брюссельский и Западно-Европейский.

17 октября 2000 г. Архирейский Собор РПЦЗ удовлетворил просьбу Преосвященного Серафима о посылении его на покой с правом жить при Леснинской обители во Франции. В воскресенье 24 ноября 2003 г., в день празднования Монреальской Мироточивой иконы Божией Матери, преосвященный архиепископ Серафим (Дулгов) отошел ко Господу.

Владыка Серафим несколько лет тому назад заболел раком, лечился, но рак вернулся и очень быстро распространился. В течение последних недель Владыка чувствовал себя очень слабо, но считал, что слабость из-за его возраста или гриппа. В воскресенье 23 ноября у Владыки началось кровоотечение и его отвезли в больницу, где он через несколько часов скончался.

Сестры Лесненской обители, при которой архиепископ Серафим проживал, заметили, что что-то серьезное происходит со здоровьем Владыки Серафима незадолго до праздника святого апостола Иакова. Владыка ежегодно усиленно готовится к служению древней литургии апостола Иакова, которую очень любил. В этом году он об этой службе совершенно забыл. Тем не менее, он все необходимое приготовил к совершению этой службы. Архиепископ Серафим последний раз совершил литургию апостола Иакова 9 ноября. Он провозгласил проповедь на тему молитвы "Единородный Сыне" и жития Императора Иустина.

Несколько дней спустя Владыка помогал сестрам обители с перевязом из легкого храма в зимний. После этого Владыка слег. В пятницу 14 ноября он пожаловался на свое здоровье и предупредил сестер, что он не сможет ни служить, ни быть на воскресных богослужениях. Он попросил, чтобы ему назначили свидание у врача. В воскресенье 16 ноября Владыка упал из кровати (он жил один в маленьком домике на территории монастыря) и с трудом вызвал скорую помощь. Его отвезли в больницу и ему стало лучше во вторник. В четверг и субботу он приобщился святых Христовых Тайн. Тогда же, в субботу сестрам сообщили, что Владыке не осталось долго жить. Игуменья Маркина с несколькими сестрами навестила Владыку в воскресенье 23 ноября. Из-за лекарств он был очень сонным. Матушка надеялась, что Владыка сможет вернуться к себе домой на несколько дней, но Господь судил иначе - добрый архипастырь скончался в понедельник в 2 ч. 30 минут.

В среду 26 ноября в 7 ч. утра в Лесненской обители совершена заупокойная лития, в 11 ч. 15 минут - погребение новопреставленного архиепископа Серафима в гроб, затем в 1 ч. дня отпевание монашеским чином, согласно желанию Владыки Серафима. Погребение на монастырском кладбище состоялось в тот же день около 3 ч. 30 минут.

### “КАКОЕ СЧАСТЬЕ БЫТЬ СВЯЩЕННИКОМ!”

*Предлагаем нашим читателям интервью, данное “Русскому пастирю” проживающему при Лесненской обители во Франции Преосвященным архиепископом Серафимом, Брюссельским и Западно-Европейским. Преосвященный Серафим (в миру Игорь Дулгов) не только оплывает живым умом и эрудицией, но также большим пастырским опытом, особым даром и умением привлекать к Церкви Христовой детей и молодежь, а также чувством юмора. В предлагаемом интервью Владыка не только отвечает непосредственно на вопросы редакции, но приваляет много своих интересных воспоминаний и мыслей.*

ближайших учеников из всех четырех российских Духовных академий, а также Духовных чад из прежней и новой паствы.

За свои труды военного времени архиепископ Антоний (Храповицкий) уже в мае 1915 г. был награжден Императором Николаем II орденом св. Александра Невского и только интриги и наговоры помешали перемещению его на столпичные кафедры. При всех своих сложных отношениях со членами Св. Синода Владыка часто был незаменимым их советником для решения особо сложных церковных вопросов. Так, например, Св. Синод не мог обходиться без его советов по поводу будущего устройства церковной жизни на территориях оставленных территориях непрерывные поражения австро-венгерскими и турецкими войсками. Божиим пощением сбылись только самые неблагоприятные возможности для России во всем мире и на Ближнем Востоке, но это не умоляет ценности многих его трудов предреволюционного времени.

Период духовного окормления Владыкой Волынской и Харьковской епархий интересен фактом быстрого превращения этих провинциальных кафедр в центры духовной жизни России, где публиковались его труды по всем злободневным вопросам православной жизни. Так, созданный им в 1909 г. епархиальный журнал для монашества “Русский нюк” уже через год своего существования был рекомендован Св. Синодом как образцовое церковное издание для всех монастырей и епархий России. На его страницах читатели находили ответы на многие актуальные духовные проблемы, включая обличение ересей толстовства и имяславия. Это спорное до настоящего времени учение возникло среди русских монахов в 1910 г. на Св. Горе Афон и неосторожно перенесенное на российскую почву вплоть до 1918 г. волновало всю церковную и религиозно-философскую общественность страны.

В своем авторском сборнике “Святое Православие и именованная ересь” (Харьков, 1916) Владыка подвел итоги этих дискуссий, которые полностью совпали с позицией по этому вопросу Св. Синода и Поместного Собора 1917-18 г. Вплоть до настоящего времени только его богословские аргументы и остаются канонически правильными толкованием этого спора.

В Харьковское Владыка большое внимание уделял епархиальному журналу “Вера и разум”, который в последней трети XIX в. пользовался большой популярностью в России, ни в чем не уступая лучшим столичным духовным изданиям. Вместе со всей страной Харьковская епархия разделяла тогда многие тяготы военного времени, создав епархиальный госпиталь для раненных воинов и приняв на свое попечение множество беженцев из Сербии, Польши и Закарпатья, спасавшихся в России от вражеского наступления. Чуть ли не каждый день служились архиерейские службы по разным храмам епархии, служились молебны перед отправкой на фронт строевых частей. В своих проповедях и брошюрах Владыка объяснял благородные цели и задачи этой тяжелой войны.

Не приняв революции февраля 1917 г., архиепископ Антоний уже 4 марта поддал прошению об увольнении на покой, но новый состав Святейшего Синода рассмотрел и одобрил его только 12 апреля. На все вопросы об его личном отношении к отречению Николая II от царствования Владыка неоднократно пояснял, что его лично в Петрограде в это время не было, и, соответственно, он не имел возможности своевременно узнать истинное положение дел. Признать законным это отречение он может только при единственном условии, - если бы это было свободным проявлением Монаршей воли Николая II. Новые власти с большим обличением восприняли его отъезд из Харькова в Петроград, откуда он вскоре отправился в Спассо-Преображенский Вагалинский монастырь, решив посвятить себя богословско-литературной деятельности. Здесь в тиши храмового благочестия и библиотеки академического уровня ему удалось завершить свой до сих пор все еще малопонятный многими труд “Догматы искупления”.

Через несколько месяцев он был избран (заочно) делегатом от российского монашества и приглашен в Москву на Поместный Собор Всероссийской Православной Церкви (1917-1918), где проявил себя главным поборником восстановления Патриаршества. В значительной степени именно под его влиянием Собор принял данное решение. При подсчете голосов за трех кандидатов в Патриархи, кандидатуру архиепископа Антония поддержало наибольшее

В 1902 г. епископ Антоний был переведен на Волыньскую и Житомирскую кафедры и оставался на ней около 12 лет. Архiepипастырская деятельность Антония (Храповицкого) началась на Волыни в условиях расцвета там католического миссионерства и роста влияния старообрядчества, при этом более 60% населения Житомира составляли тогда евреи. Приводя в должный порядок церковную жизнь епархии, Владыка уделял внимание недостаточных из числа духовенства и служителей церкви, занятым изданием миссионерской литературы ("Почаевский листок" и др.) и организацией бесед на религиозно-нравственные темы. Для пополнения числа духовенства было устроено пастырское училище им. О. Иоанна Кронштадтского с рядом классов по монастырскому уставу и 2-х годичная школа для обучения псаломщиков и дячков. Для поднятия уровня народного образования им была устроена церковно-учительская школа и проведена реорганизация всех 1600 церковно-приходских школ.

В годы революционного лихолетья 1905-7 гг. Волынская епархия оставалась редким оазисом церковного и гражданского мира и спокойствия. Владыка с достоинством полемизировал с такими местными оппонентами как Д. С. Мережковский, Н. А. Бердяев и П. Б. Струве, умело сдерживал политические страсти и поэтому все эти годы Волынский край прожил без крупных забастовок и еврейских погромов. Созданный им Волынский отдел Союза Русского народа собрал вскоре около 2-х млн. членов, занимаясь выборами во 2-ю и 3-ю Государственную Думу и ликвидацией в крае последствий крупнейшей засухи и неурожая. Церковные труды и заслуги владыки Антония получили достойную оценку и в 1906 г. он был возведен в сан архиепископа и назначен членом Государственного Совета. Стараниями Владыки была преобразована духовная жизнь и Почаевской Лавры, которая из захолустного монастыря превратилась в строгий общежительный монастырь с тремя скитами для любителей молитвенного безмолвия. Тогда же были обретыены из-под студа и положены в новую драгоценную раку св. мощи преп. Иова Почаевского для всеобщего поклонения и почитания. В Лавре, как и в других епархиальных храмах, проводились большие реставрационные работы, построен и освящен новый Троицкий собор. Малозвестная в прежние годы Почаевская обитель превратилась затем трудами владыки Антония в крупный центр духовной жизни всей России, где по большим церковным праздникам собиралось десятки тысяч папомиников.

На время проведения торжеств в С.-Петербурге по случаю 300-летия царствования Дома Романовых стараниями владыки Антония был приглашен Антиохийский патриарх Григорий IV. Визит Восточного патриарха укрепил волю русского народа к воссоединению на Руси патриаршества, что было принято к сердцу и будущим Царем-Мучеником Николаем II. Следующим его подвигом того времени были заботы по возвращению в лоно православия карпаторосского населения Австро-Венгрии. Католическое и униатское духовенство не останавливалось тогда ни перед какими мерами для противодействия православному миссионерству, которое явилось тогда всему миру ряд новомучеников и исповедников. В своей знаменитой брошюре "Беседы православного священника с униатским о заблужденных папистах и униатов-грекатоликов" и в миссионерских беседах Владыка отстаивал православный взгляд на католичество, покаятельный еще во времена Петра I с благословения протестантствующего митрополита Феофана Прокоповича. В начале же XX века широко были распространены взгляды В. С. Соловьева, который считал католицизм всего лишь иной веткой единого христианства.

В виду того факта, что прямой переход карпатороссов под омофор Российского Св. Синода мог бы вызвать политический и дипломатический конфликт с Австро-Венгрией, Владыка Антоний обратился за содействием к Вселенскому патриарху Иоакиму III, который нашел канонически правильное решение этого вопроса, назначив архиепископа Антония (Храповицкого) своим экзархом в Галиции и в Карпатской Руси. Все эти меры привели к массовому переходу униатов в православие, в ответ на что последовали новые убийства, аресты и жестокие полицейские меры австро-венгерских властей. Затем, объединенными усилиями агентов правительств Габсбургов и Ватикана удалось сместить Владыку с Волыньской кафедры и перевести его в Харьков. Однако и на новом месте Владыка ни с кем не терял своих духовных связей. По-прежнему ему были близки чьяния как далеких карпатороссов так и его

Таким образом, эта публикация не столько интересна, как отражение, через Владыку Серафима, целой эпохи, истории русского раскола во Франции. Редакция журнала "Русский пастырч."

*Прессовая церковь архиепископа Серафима отошел ко Господу 24 ноября 2003, в день празднования Монреальской Иверской Мироточивой иконы Божией Матери.*

#### **- Расскажите, Владыка немного о Вашем детстве.**

Родился я в России уже в советское время, но уехал оттуда с матерью в 1928 году (отец был уже загранлицей). Моя дальнейшая судьба, в первую очередь - судьба духовная, могла бы оказаться совершенно иной, если я остался бы в СССР. Я часто задаю себе вопрос, а кем бы я стал впоследствии, если бы не выехал из Советского Союза. Нельзя сказать, что мои родители были церковными - у меня в памяти совершенно нет воспоминаний, учили ли меня родители молиться, ходил ли я в детстве в какой-нибудь храм или нет. Знаю, что был крещен, т.к. моим крестным числился И. К. Григорович, адмирал, бывший морской министр, умерший уже в эмиграции на юге Франции. Но я его никогда не видел. Уже за рубежом мать водила меня в церковь, кажется раз в году, на Пасху! Впрочем потом, уже в Париже, водили меня чаще. Помню на Благовещение проповедовал известный в Париже пастырч, отец Георгий Спасский (+1934). Содержание проповеди я не понимал (мне было около 9 лет), лишь отдельные фразы, но помню, что многие люди в храме плакали. Еще до приезда во Францию, в Берлине, где мы сперва жили, когда мне предстояло начать учебу в русской гимназии, подходя после литургии к кресту, мать просила священника благословить меня, мальчика, на начало учения. Он меня благословил, что-то теплое сказал и дал красное яичко. По-видимому, кто-то незадолго до меня дал его священнику.

Я не зря остановился на этой подробности. Это пример того, как важно священнику отмечать своим вниманием ребенка, подарить ему крестик, иконку, книжечку, сказать несколько ласковых слов. Это в детях запечатлевается и может впоследствии, как брошенное в землю семя, принести плод. Я конечно имел в виду, что если это со стороны пастыря не делается, так сказать, "с целью", а как знак настоящей любви к ребенку - "мне приятно сделать приятное ребенку!"

Это очень хорошо определил замечательный пастырч-мыслитель, умерший сравнительно молодым на юге Франции, отец Александр Ельчанинов: "Почему так важны впечатления детства? Почему важно торопиться наполнить сердце и ум ребенка светом и добром с самого раннего возраста? В детстве сила доверия, простота, мягкость, способность к умилению, к состраданию, сила воображения, отсутствие жестокости и окаменности. Это именно та почва, в которой посевное дает урожай в 30, 60 и 100 крат. Потом, когда уже окаменеет, оцветает душа, восприимчивое в детстве может снова очиститься, спасти человека. Оттого так важно держать детей ближе к Церкви, - это напугает их на всю жизнь".

Удивительно, мне тогда было что-то 9 лет, не больше и я попросил мать купить мне Евангелие! Не помню о причине, побудившей меня спросить об этом. Правда, в русской школе утром, до начала занятий, была общая молитва всех, учеников и учителей, в главном зале, были уроки Закона Божия (преподавала в младших классах учительница, и только в старших - священник). Может быть, косвенно, повлияла смерть отца?.. Помню, что по вечерам, после своей молитвы, читал Евангелие. Весьма мало, но регулярно я положил себе читать всего лишь три стиха!

Когда отец умер, мать должна была целый день работать, а чтобы я не стал излишним мальчишкой, было решено меня отдать куда-то в русский пансион, в одну из таких школ, юнцовых во Франции было тогда несколько. Выбор пал на кадетский корпус, который недавно открылся в пригороде Парижа. Это и оказалось решающим выбором для моего дальнейшего церковного воспитания. Вначале священника при корпусе не было, даже на Пасху! Помню, в пасхальную ночь мы собиравлись в приемной комнате, учительница музыки садилась за рояль и все мы пели Христос Воскресе трижды, после чего шли на розговенье.

При корпусе была хорошая церковь, священник из Парижа приезжал очень редко. Потом из Сербии приехал назначенный митрополитом Антонием (Храповицким) священник, иеромонах. Помню, что когда я узнал, что теперь уже богослужения будут совершаться регулярно, то почему-то обрадовался.

Прислуживали по очереди младшие кадеты. А потом, вместе с четырьмя или пятью другими я стал постоянным прислужником. Прислуживание мне очень нравилось. Исполнял должность псаломщика старший кадет, а когда он уехал, настоятель меня подготовил и стал (нехотя, мне больше нравилось прислуживание) читать за всеми богослужениями, хотя и было мне тогда 11-12 лет.

Архирейской службы я никогда не видел, пока не стал, уже много позднее, одним из исполняющих обязанности иподиакона в соборе митрополита Серафима (Лукьянова) в Париже.

**- Когда Вы решили, что хотите стать священником?**

Я всегда был близок к Церкви, скажу точнее, к Русской Православной Церкви заграницей. Когда после Второй мировой войны мы потеряли наш единственный храм в Париже, я тогда молодой человек, принимал деятельное участие с другими в организации временных богослужений - на Страстную седмицу и Пасху, а также в исключительных случаях, например, для приема в Париже назначенного сюда святителя Иоанна Шанхайского. Иначе, приехав в Париж, где была основная часть его паствы, ему негде было бы служить.

Получив среднее образование, я поступил во французскую инженерную школу, где учился во время войны год-два. Потом был в Германии, а когда оттуда вернулся, продолжать прежнее учение уже не хотелось. Я решил поступить (в 1946 году) в Свято-Сергиевский богословский институт в Париже, обычно именуемый "Сергиевским подворьем", который и закончил в 1950 году с дипломом 1 степени, представив на утверждение кандидатскую работу. После окончания Института я работал в двух французских предпринятых по своей профессии, хотя диплома инженера так и не имел, но тогда охотно брал и без диплома, лишь бы были знания. В настоящее время во Франции и с дипломом трудно устроиться!

Я был, среди прочих, в переписке с ныне покойным архиепископом Серафимом Чикагским, и он в каждом своем письме меня журил, что я все нахожусь в "сером" духовенстве. Так он называл тех, кто имел богословское образование (в моем случае даже высшее), но не становился священником.

Владыка Серафим, в сане архимандрита, был во главе миссионерской обители преп. Иова на Карпатской Руси. Какется, в 1935 году было решено, что все зарубежье (во всяком случае, Западную и Среднюю Европу) посетит со святыми мощами св. великомученика и целителя Пантелеимона (популярными обителями с Афона) монах Иов. Много позже монах Иов стал архимандритом и уже после последней войны был во главе все той же обители преп. Иова, но уже эвакуированной в Мюнхен. Его миссионерская поездка была успешной, он посетил множество храмов, приходов, школ, обществ. Рассказывал он о святом Пантелеимоне, мощам которого поклонялись, рассказывал и об Иовлевской обители в Карпатах, знакомил эмиграцию в Европе с жизнью и деятельностью этого миссионерского монашера. Был о. Иов и в кадетском корпусе. Потом все воспитанники получили от него в благословение иконку св. Пантелеимона, которую каждый прицепил к воротам своей кровати. Я тогда впервые увидел частичку святых мощей! И вот образ Целителя у меня зацепляется надолго. Потом я каждую весну болел то пневмонитом, то воспалением легких. В то время пенициллина не было и это могло стать болезнью смертельной. В один из таких тревожных моментов наш заочноконучитель специально написал в Карпаты, чтобы прислали пяданку, т.е. медальончик, где с одной стороны икона Знамени, а с другой - великомученика и целителя Пантелеимон. Поскольку такого в тот момент не нашлось, прислали два отдельных медальона, которые я и носил всю жизнь, пока их у меня в Лигоне на церковной квартире не украли какой-то вор, по-видимому араб, думая, что драгоценности!

Как я стал священником? Оставалось все по-прежнему, пока я сам к этому не пришел! Почему? Появилась некоторая неудовлетворенность своей жизнью, занятием, целью. Работал на заводе (в большом светлом помещении, вместе с чертежниками) не тяготила меня ни

**- Чем мы можем помочь?**

- Попросите читателей обращаться в американский Госдепартамент по делам религий и протестовать против нарушения религиозной свободы, каковым является препятствование памятникам посетителям богослужения на пражский Вознесения.

**- Я позвонил сегодня утром в американский Госдепартамент по делам религий и выразил свою озабоченность. Давайте все сделаем то же самое.**

*Беседа вел иподиакон Нафанашл Капнер,*

*Русская Православная Автономная Церковь, США.*

*Оригинал интервью: <http://shn-palnamae.livejournal.com/>*

## ИСТОРИЯ РПЦЗ

### МИТРОПОЛИТ АНТОНИЙ

(ХРАПОВИЦКИЙ АЛЕКСЕЙ ПАВЛОВИЧ)

(1863-1936)

Митрополит Антоний родился в благополучной, глубоко религиозной дворянской семье из старинного рода Храповицких 17 марта 1863 г. в с. Вагатино Крестецкого уезда Новгородской губернии, получив при крещении имя Алексия. На религиозное воспитание Алексия Храповицкого огромное влияние оказала его мать Наталья Петровна, урожденная Вергина, происходившая из семьи малороссийского помещика Харьковской губернии. Все его детство прошло под сенью древних благолепных новгородских храмов и их святынь, которые оставили свой незабываемый след в душе ребенка. В школьные годы Алексеев семья Храповицких уже проживала в С.-Петербурге. В 18 лет, окончив с золотой медалью 5-ю С.-Петербургскую гимназию, А. Храповицкий поступил в С.-Петербургскую Духовную Академию, которую окончил в 1885 г. Через четыре дня после окончания Академии 18 мая 1885 г. он принял монашеский постриг с именем Антония, в честь преп. Антония Римлянина. 30 сентября того же года он был рукоположен в иерея и назначен помощником инспектора С.-Петербургской Духовной Академии с оставлением при Академии для подготовки к профессуре. Через 4 месяца, после отказа исполнять требования ректора Академии о тайном надзоре за студентами, он был переведен в преподаватели Холмской духовной семинарии. В 1886-87 учебном году, после защиты диссертации, о. Антоний был отозван в С.-Петербургскую Духовную Академию и избран доцентом по кафедре Ветхого Завета. В 1889 г. его назначили ректором С.-Петербургской семинарии, а через 4 месяца, в 27-летнем возрасте, ректором Московской Духовной Академии. За всю историю МДА о. Антоний оказался самым молодым ее руководителем. В 1895 г., разойдясь во взглядах с такими представителями старой казенной системы воспитания юношества, как московский митрополит Сергей (Липидевский), он был переведен в ректоры Казанской Духовной Академии. Архимандрит Антоний был выдающимся педагогом, который вкладывал всю свою душу в дело воспитания юношества и привлечения его к служению Церкви Божией, главным образом в монашеском звании. В разное время его учениками были митрополиты Анастасий (Грибановский) и Евлогий (Георгиевский), архиепископы Илларион (Троицкий) и свят. Иоанн (Максимович).

В 1897 г. он был возведен в сан епископа Чебоксарского, а в 1900 г. назначен Уфимским и Мензелинским архиепископом. В том же 1900 г. в Казани вышел в свет его первое собрание сочинений в 4-х тт., которое утвердилось за ним звание первого богослова и философа России, победившего в богословских спорах таких именитых еретиков как граф Л. Н. Толстой и философ Вл. Соловьева. В это же время, вслед за Обер-прокурором Св. Синода К. Д. Победоносцевым, о. Антоний стал широко известен своими обличениями писателя Н. С. Лескова, которого только нехристианская смерть в 1895 г. спасла от общецерковной анафемы.

дворах, которых Ему нужно присоединить к Своему стаду. Поэтому более чем когда-либо, РПЦЗ должна продолжать существовать и оставаться совершенно твердой в свидетельстве Святого Православия, и решительно противостоять Духу этого Мира, который старается захватить её и заставить присоединиться к церкви Антихриста. Ничто, написанное здесь, не ново. Об этом писавлось много раз и раньше, и, несомненно, будет об этом писаться ещё много раз. Каждый будет решать за себя, на основании того, что в его сердце. Молитесь, как вы никогда раньше ещё не молились, чтобы Господь даровал вам любовь к ничему другому, кроме Истины в вашем сердце, чего бы это ни стоило. Если вы удостоитесь получить такую любовь к Истине, тогда будете готовы заплатить и цену за неё. Цена будет высокая, но её стоимость будет во много, много раз ценнее. Вы будете одним из немногих счастливых, кто избежит обмана Антихриста и будет жить вечно со Христом.

**о. Никита Григорьев**  
*Настоятель прихода Св. Иоанна Кронштадтского, Ютика, Н.И.  
 Преподаватель Апологетики, Свято Троицкая Семинария,  
 Джорданвилль, Н.И. (1986-2006)*

## ПРОИСШЕСТВИЕ

### В УРАНОПОЛИСЕ ГРЕЧЕСКАЯ ПОЛИЦИЯ ЗАПРЕТИЛА ГРЕКАМ ПОСЕЩАТЬ МОНАСТЫРЬ ЭФСИГМЕНУ

*"Греческое правительство сообщает, что паломникам в порту Уранополис не было позволено выйти на корабль, отправляющийся в святое для православных христиан место - гору Афон. Береговая полиция утверждает, что у паломников не было разрешения, требуемого для въезда на Афон", - пишет Associated Press. "Slingsh News" публикует 16 мая интервью с одним из членов Общества друзей монастыря Эфсигмену.*

**Иподиакон Нафаналл Капнер: Расскажите нам, пожалуйста, о происшествии в Уранополисе.**

**Друг Эфсигмену:** Монастырь Эфсигмену готовился к главному монастырскому празднику Вознесения и ожидал прибытия паломников, граждан Греции, которые собирались присоединиться к монахам на Всенощное бдение. Монастырь заранее получил разрешение на принятие паломников от властей Святой Горы в Карее. Однако греческая полиция, действуя по приказу Патриарха Варфоломея и министра иностранных дел Греции Доры Баконис, помешала подняться на корабль примерно 200 паломникам. Многие паломники пытались пройти по наземному пути через Иериссо, но также были остановлены полицией.

**- Это правда, что у граждан Греции не было нужного разрешения?**

- Никогда раньше в истории Греции греческим гражданам не требовалось специального разрешения для посещения Афона. Граждане Греции могут посещать Афон в любое время с обычным разрешением, которое здесь, в Греции, является для греческих граждан, посещающих Афон, чистой формальностью. И у паломников было это обычное разрешение.

**- Что Вы думаете обо всем этом?**

- Президент Каролос Папулиас и его немецкий коллега Хайнц Фишер в настоящее время находятся на Афоне. Но что мы здесь имеем? Неужели только у немцев, желающих посетить Богослужение, "в порядке соответствующие документы"? Направлены ли действия греческого правительства с их "специальными разрешениями" на то, чтобы обмануть мировую прессу? Мы считаем это нарушением наших религиозных прав, что является частью продолжающегося нарушения прав человека греческим правительством, а также запугиванием монахов Эфсигмену.

в материальном, ни в ином отношении. Но появилось ощущение пустоты. Есть такое смешное, несколько грубое французское выражение: було, метро, додо. То есть, езжай на работу, работай, ездь на метро (подземка), потом вернись домой и усталый завались спать. А навзряк снова то же самое. Нет никаких цели, пустота.

Думаю, что мое состояние и стремление тогда прекрасно определил все тот же, уже мною упомянутый о. Александр Ельнянинов: "Какое счастье быть священником! Священство это единственная профессия, где ты все время живешь всерьез". Понятно, выражение профессия тут условное - о. Александр просто хотел сравнить священство с иной какой профессией! Вот как и получилось у меня.

Да, такой смысл существования, реальная цель, сущность и определены во мне со всей ясностью. Это не значит, что быть инженером, доктором, ученым, мастером, земледельцем - бесполезно, но я говорю о себе тогда.

Когда я пришел к мысли, что мне нужно, нужно стать священником, я стал жаждать, чтобы это исполнилось бы как можно скорее. Я был рукоположен в диакона в Женеве, но для Каны, в помощь престарелому маститому настоятелю, митрофорному протоиерею Николасу Соболеву. У него была астма в тяжелой степени, он задыхался и служить и двигаться было трудно. Я хотел оставаться диаконом как можно дольше, но мой будущий начальник никак не соглашался - ему нужен был священник. Так я очутился на юге Франции в Каннах, где прослужил четверть века.

**- Какие профессора Свято-Сергиевского богословского института в Париже запомнились в Вашей памяти?**

Могу выделить профессора архимандрита Киприана (Керн). Его знали многие по Бетпаду, потом он долгое время был Начальником Миссии в Иерусалиме. Я его выделяю не только за увлекательность лекций (патрология, литургия), но и как универсально образованного человека. С ним можно было говорить на любую тему. Студентов Института раз везли в парижский Лувр, о. Киприан нас сопровождал и прекрасно объяснял светские картины и другие экспонаты парижского музея.

Известный эмигрантский писатель Борис Зайцев запросто бывал у отца Киприана - их обоим интересовали эстетические темы - Италия, конечно, Византия, живопись, поэзия. Но писатель бывал у о. Киприана и по личным духовным вопросам. Потом, в одном из своих очерков, под другим именем, он вывел архимандрита Киприана в одном из своих персонажей.

Есть такое выражение: покажи мне, какие у тебя книги и я определю, кто ты. Я переиначив это выражение: покажи какие у тебя в комнате портреты (картины), и я скажу о тебе все! Мне вспоминается, что у о. Киприана, в его небольшом кабинете, висело всего два портрета: фотография архим. Антонина Капустина и гравюра известного Юрьевского - архим. Касиана Безобразова (потом ставшего епископом). Как постриженки Афона, о. Касиан носил клобук афонского покроя. Он был исключительно специалист по Новому Завету, знавший греческий язык в совершенстве. Помня обычай митрополита Антония (Храповицкого), у которого раз в неделю по вечерам собирались запросто студенты, пили чай, вели споры, задавали вопросы (сколько на таких чаепитиях выкристаллизовалось будущих пастырей, миссионеров), - зная об этом, архимандрит Касиан, впоследствии епископ Катанский (от Катанья, город в Сицилии, который Вселенский патриарх считал своей областью. Помню, что один не очень образованный диакон произносил Котанский - от слова "кот", что ли?) тоже начал устраивать чаепитие. Мы ходили к нему, каждый со своим стулом или табуреткой - он жил скромно и тесно, - но ничего не получалось в смысле простого и легкого общения. Было неловко, пытались о чем-то говорить, но без воодушевления. Он оказался не то что сухим, но профессором, ученым по своему складу, специалистом в своей области и только.

Вот в № 32 "Русского Пастыря" была фотография И. М. Концевича, одного из профессоров Свято-Троицкой духовной семинарии в Джорданвилле. Я его хорошо знал в Париже, бывал у него. Мы вместе учились в Богословском Институте. Его известная книга "Съяснение Духа Святаго в путях древней Руси" была его кандидатской работой, написанная под руко-

водством проф. А. В. Карташева. В своем предисловии к книге автор благодарит своего профессора за "живой интерес к теме и за строую критику".

Вспоминано еще Михаила Михайловича Осоргина. Он выполнил сразу две должности - был преподавателем церковного устава, а в приходе при Сергиевском подворье исполнял должность псаломщика. Поскольку у нас совершалась богослужения еженедельно, утром - академические, а вечером - приходские, то Михаил Михайлович часто пел совершенно одни все последование вечерами и утром. Он с трогательной аккуратностью всегда боялся по какой-либо причине пропустить ту или иную вечернюю службу, тем самым как бы боясь "обидеть" какого-то святого, чья память в этот вечер отмечалась. Михаил Михайлович Осоргин был большим знатоком церковного пения и где-то имеется запись его чтения паремии Великого пятака "Пророчество Иезекииля". Это чтение было им же положено на ноты.

#### - Кто повлиял на Вас духовно, был образцом Вашего пастырского служения?

Одного пастыря или архипастыря, который бы фундаментажно повлиял на меня не было. Я как члена питался духовным нектаром у многих и каждый, бесспорно, мне что-то дал от себя. Я с благодарностью вспоминаю всех, кто хранил юность нашу.

Почерпнул я немало и в кадетском корпусе, и у разных профессоров Института, и у епископа Нафангила, которому иподиакономствовал. Я с благодарностью вспоминаю и свое начальство в Каннах (хотя я был более богословски и церковно образован), который тем не менее много мне дал полезных указаний. Вспоминано медонского архимандрита Сергия (Пфеффермана). Его дух, жертвенность, авторитет и даже исповедничество в трех моментах его жизни сделали во столько достойным глубокого уважения, но и образцом для подражания. Я хотел бы напомнить его три исповедничества. Во-первых, когда он юношей принял крещение и подвергнулся гонению со стороны еврейской семьи, затем, ПРИ последней войне, при оккупации, как рожденный евреем. И, наконец, после окончания войны, в период существования здесь, во Франции, в Париже в особенности, советского лихорадки - когда абсолютно все приходы во Франции подчинились Москве, за исключением всего лишь трех или четырех приходов Русской Зарубежной Церкви, в том числе и приход о. Сергия в Медоне, который находился не где-то в провинции, а на виду у всех, почти в Париже. Хотя архимандрит Сергий и вышеупомянутый протоиерей Николай Соболев не учились в духовной академии, но они окончили "академию жизни" - имели большой опыт, знания, которые в Академии не всякий получит! И, конечно, многим я обязан приснопамятному архиепископу Женевскому Антонию (Бартошевичу) - Уверенно, спокойно, мудро и солидно было духовенству под его омофором, - да и уютно!

Много я читал о наших пастырях, архипастырях и сейчас, на старости лет, люблю читать воспоминания пастырей и архипастырей недавнего прошлого, и, конечно, своих более-менее современников. В детстве я любил читать патерики, и жития святых. Все это конечно не ушло впустую.

#### - Когда Вы учились на Сергиевском подворье, были ли Вы в Русской Зарубежной Церкви? И если да, то как к Вам там относились?

Я принадлежал к Зарубежной Церкви и до и при поступлении в Богословский институт. Поступил я туда, представив рекомендацию зарубежного священника, хотя мог бы иметь такую от соборной инстигута, с которыми был хорошо знаком. Во время четырехлетнего с лишним учения я держал себя совершенно корректно по отношению к началству и никто никакого давления на меня не оказывал. Чтобы было понятнее, нужно напомнить, что было послевоенное время, когда и наша Зарубежная епархия и Греческий Экзархат (те, которых называли "евлопийцами") категорически не признавали Московскую Патриархию.

Когда пришла весть о том, что Экзархату (после смерти митрополита Евгения, который вверг всех в Московскую Патриархию) удалась от Москвы избавиться, архиепископ Нафангил об этом писал следующее:

"Несмотря на различия нашего понимания и теперешний момент церковного положения, мы искренне радуемся за Преосвященного архиепископа Владимира с новым восприятием им званиям Экзарха... Нужно иметь ввиду, что грамота ожидалась давно, но получена была

до знает звук голоса Его, и они не последуют за голосом чужого. Идея сознателного и усиленного обмана в Церкви часто встречается в Святом Евангелии в связи с последними временами перед приходом Антихриста.

Почему соблазняются многие? Просто потому, что любят грешный мир. Христос предупреждал, что человек не может служить Богу и Маммоне (этому миру) в то же самое время. Этот мир, в таком значении, не значит человечество и красоту природы. Совсем наоборот. Апостол Иоанн писал, что "Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего единородного, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную".

Когда Христос предупреждает нас о любви к миру, он имеет ввиду падший мир, лежащий во грехе. Этот развращенный, цестолобивый, жадный, завистливый, мГрЪ гордыни и жажды власти, который построен на лжи, обмане и лести - принадлежат Сатане, князю Мира сего. Церковь Антихриста пользуется всем этим материалом для своего строительства. Оно строится на основе гордости, воздвигается на лжи и обмане, скрепляется ленью, нерешительностью, легкомыслием, равнодушием, любовью к комфорту и удобству, и оживляется страстью к власти и ненавистью к Церкви Христовой.

РПЦЗ всегда была маяком на берегу темного и бурного океана Мира сего. Ее назначение было, и все еще остается, быть маяком света и надежды в Мире объемом духовной тьмой и отчаянием. Она служила направляющим компасом и указанием миру заблудившемуся в тумане компромисса. Ее миссия была сохранить неоскверненную и чистой Святую Православную Веру и Традицию, без компромисса с духом Мира. Она была верна этому призванию и хорошо исполняла его, оставаясь отделенной от Мира сего. Нельзя спасти утопающего в трясине, влезая в нее за ним. Нужно оставаться на твердой почве и протянуть ему руку или палку. Но, чтобы спасти его, нужно самому оставаться на твердой почве. Нет никаких сомнений, что русский народ нуждается в духовной поддержке. Это как раз и есть причина, почему РПЦЗ должна оставаться и не имеет права самоупраздниться сейчас. РПЦЗ не для того неслась драгоценный жемчуг чистого, истинного Православия все эти годы в очень трудных обстоятельствах, только чтобы все это отбросить теперь, когда цель почти видна.

Православная Россия создавалась и превратилась в великую Православную Державу на принципе, что "Не в силе Бог, а в правде". Советское правительство пыталось заменить правду могуществом, и таким образом ее могущество рухнуло. Теперь оно более, чем когда-либо отчаянно хочет добыть признание и уважение в глазах других наций. Оно хочет "вступить в лигу цивилизованных наций", по их собственному выражению. Это почему теперь более, чем когда-либо ему нужно понимать на крючок или на крюк РПЦЗ, не только, чтобы заткнуть рот "сбывшему свидетелю", но и поддержать иплгюзно прямого и законного продолжения сегодняшней "Российской федерации", от традиционной дореволюционной России, чем ей представляется РПЦЗ. Это новое самопредставление и видение Советского правительства, конечно, распространяется и на департамент - МП. Как только МП завладеет РПЦЗ, все сомнения ее законности как Русской Православной Церкви и наследницы Патриарха Тихона, наконец, исчезнут. К сожалению, так же исчезнут все надежды на духовное возрождение России.

Русские люди зависят от существования РПЦЗ до времени, когда они будут готовы для того, что может дать РПЦЗ. Русские люди были затоплены в обмане лжи и пропаганды в течение десятилетий. Они навсего пропитаны ими. И только теперь начинают просыпаться от этого. Когда они просохнут, РПЦЗ должна будет принести назад огонек истинной Православной Церкви, который она вынесла из России во время революции. Нельзя допустить, чтобы этот огонек погас, выставляя его на ливень лжи, который представляет из себя МП. Его нужно тщательно беречь, чтобы он мог разгореться, когда наступит сроки. Это возможно будет, когда дрова будут достаточно сухими и готовыми разгореться. Иначе все еще мокрые бревна не разгорятся и дожди потушат маленький огонек.

Безбожный режим в России не рухнул после нескольких лет, как предполагали многие, и РПЦЗ была Божиим промыслом рассеяна по всему миру. Итак, теперь РПЦЗ обязана не только перед русскими людьми, но и перед всеми, кто ищет Царства Небесного по всей земле, невзирая на их происхождения и национальность. У Христа много овец также в других

Третья иллюзия зависит от второй, а вторая зависит от первой. Ознакомившись с некоторыми историческими хорошо документированными фактами, приведенными выше, которые МПГ отказывается обсуждать, совершенно ясно, что МПГ не является Русской Православной Церковью, и что Патриарх МПГ не есть законный Патриарх Русской Православной Церкви. Так же ясно, что теперешняя администрация МПГ, конечно, не является Верховной властью Церкви, уполномоченной Патриархом Тихоном в его Указе № 362. Откуда взялось удивительное понятие, что каноническая основа РПЦЗ "истекает"? От нелогичной попытки выставить МПГ, как каноническую Высшую Церковную Власть Русской Православной Церкви.

Указ № 362 Патриарха Тихона, который даёт каноническое основание РПЦЗ, содержит 10 параграфов: Параграфы 2, 5 и 10 прямо касаются этого вопроса. Параграф 2 по существу утверждает, что, если епархия окажется вне всякого общения с Высшим Церковным Управлением (ВЦУ), или ВЦУ, возглавляемое Патриархом Тихоном, по какой-либо причине прекратит свою деятельность, епархиальный епископ должен организовать временное правление Высшего Церковного Управления: 5-ый параграф утверждает, что, если условия 2-го параграфа затнутся и даже станут постоянными, епархиальный епископ должен основать новые епархии с полусамостоятельными или самостоятельными епископами. 10-ый параграф утверждает, что все меры, принятые по местам в соответствии с настоящими указами, впоследствии, в случае восстановления центральной церковной власти, должны подчиняться последней. Относительно 2-го параграфа, епископы РПЦЗ были заграничной и определенно вне связи с ВЦУ Патриарха Тихона. ВЦУ Патриарха Тихона прекратило свою деятельность, потому что Патриарх Тихон умер и все другие члены его ВЦУ были арестованы или убиты. Следовательно епископы РПЦЗ образовали Высшее Церковное Управление. Что касается 5-го параграфа, вышеизложенные условия стали постоянными, и епископы РПЦЗ основали новые епархии с независимыми правами. Что касается параграфа 10, центральная церковная власть, которую имел ввиду Патриарх Тихон, не была восстановлена до сих пор, и следовательно условия, к которым относятся параграф 2, стали постоянными, как и самостоятельная власть и каноническое основание РПЦЗ в соответствии с параграфом 5 Указа. Понятие, что каноническая основа истекает, является косвенной попыткой упрочить, а priori, МПГ, как настоящую Русскую Православную Церковь, и её Патриарха как законного Патриарха Русской Православной Церкви каким был Патриарх Тихон. В основе ложного предположения заключается, что Патриарх МПГ и её Синод будто та же самая Верховная Церковная Администрация, которую имел ввиду Патриарх Тихон в своём Указе № 362, и что Центральная Церковная Власть, законная власть Русской Православной Церкви была как-то восстановлена в МПГ, и поэтому РПЦЗ должна подчиниться этой МПГ.

По настоящему нет ничего подобного. Это только попытка затуманить всё дело и заставить РПЦЗ панически бежать в руки МПГ. Повторяю, всё зависит от того, считается ли МПГ подделкой, созданной дьявольской силой на основании обмана и похода на Русскую Православную Церковь Патриарха Тихона, или настоящей Русской Православной Церковью, полноправной наследницей Русской Православной Церкви Патриарха Тихона. Некоторые люди верят первому и считают вступление в каноническое общение с МПГ предательством Христа. Другие верят второму и строят свои аргументы на этой точке зрения. Железная логика исключает среднюю позицию, что МПГ законная Русская Православная Церковь, но её Верховный Церковный Авторитет не каноничен. Одно из двух: или МПГ законная или нет. Она не может быть и то и другое. Что всё это значит?

Это значит, что здесь существует две параллельные реальности, два сосуществующих Мира. Один - царство Христа, князя Истинны, Другой - царство князя Мира сего, отца лжи. Христос создал Свою Церковь, Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Сатана затем строителством своей церкви Антихриста. Когда апостолы спросили Христа о последних временах, Он начал говорить: "Не соблюдайтесь, ибо многие придут от Моёго Имени, и многих соблазнят". Это как раз и есть цель Сатаны, соблазнить наибольшее количество, создавая церковь похожую на Церковь Христову всеми возможными способами. Но Христос сказал, блаженны те, кто восприняли любовь к Истине в сердцах своём, и тоже, что Его ста-

лишь в марте 1947 г. (Дано все же справку. Осенью 1944 года митрополит Евлогий через советского посла вступил в переписку с московским Патриархом и заявил о своей готовности немедленно воссоединиться. Об этом он не освведомил в Париже никого. Так, помимо воли большинства его духовенства, они оказались под Москвой и избежались от этого лишь после смерти митрополита Евлогия в августе 1945 г.). Согласно письменному завещанию, в управление вступил его викарий, архиепископ Владимир Ниццкий. Вот кому и удалось, при поддержке большинства его пасомых, отвязаться от Москвы".

Добавлю еще, что назначенный в Западную Европу нашим Синодом архиепископ Нафанил не только сразу нанес визит и архиепископу Владимиру и Сергиевскому подворью (его принимали все профессора), но он и сослужил ставшему скоро митрополитом Владыке Владимиру. В мае 1947 г. в Общежитии русских мальчиков в Верьере был Съезд деятелей молодежи и была литургия при сослужении двух архиереев. А потом Владыка Нафанил, уже один, служил молебн, при сослужении ему духовенства обеих юрисдикции. Не раз посещал митрополита Владимира и наш священник Иоанн, когда приехал во Францию, а после Рождества послыгал к нему колядовать кадет Версальского корпуса, которым священник Иоанн занимался до самого его закрытия.

Это был период, когда профессор Сергиевого Подворья А. В. Карташев переиздал в Париже изданную сперва на ротаторе в Германии брошюру "О советской Церкви", снабдив ее своим предисловием и указанием, что этот важный церковный документ исходит от кругов, близких к митрополиту Анастасию, документ, который прекрасно дает сущность именно "советской" церкви.

Тогда же Карташев писал в Германии митрополиту Анастасию о том, что пора забыть о возводимой ереси софьянской и уже безбоязненно присылать в Париж студентов из Германии! Следует учесть, что в тот момент (из-за войны), как раз, когда я поступил, при полном наплыве профессоров состава, было очень мало студентов. Помню, что приехали, кажется, один серб (из лагерей в Германии).

Для полноты картны хочу еще напомнить следующее. Игуменя Леonenского монастыря в Хотово (Югославия), мать Екатерина, в миру графиня Ефимова, скончалась в октябре 1925 года. Во время предсмертной болезни она часто диктовала свои мысли о многом своей келейнице, сестре Зинаиде. Когда стало ясно, что наступил конец, она глазами повзвела с Зинаидой и слабым голосом сказала: "Помилите все, что я диктовала, Зандеру в Париж". Лев Александрович Зандер был и мой профессор на Сергиевском подворье. Преподавал он логику и еще что-то. Правда, игуменя Леonenского монастыря скончалась в 1925 году, а митрополит Евлогий окончателно откололся от единства всей Зарубежной Церкви лишь в 1927. Но уже в 1924 году отношения между Парижем и Синодом в Белграде были сильно натянутыми.

Я хотел бы сказать еще несколько слов о вышеупомянутом митрополите Владимире. Чтобы окончателно порвать с Москвой, он должен был получить собственное мнение своей паствы. Для этого на 16 октября 1946 года был назначен экстренный епархиальный Съезд, который и дал Владыке уверенность и полномочия в своих действиях. Так вот, в начале Съезда были зачитаны различные приветствия от некоторых автокефальных Церквей. Было получено приветствие и от Американской Митрополии, которая уже успела порвать с Зарубежной Церковью и от нашего Архирейского Синода в Мюнхене - от имени митрополита Анастасия. Подписал эту приветственную телеграмму епископ Серафим, будущий Чикагский. Съезд постановил ответить благодарностью всем, кто прислал приветствия. По настоятельному требованию собравшихся, ответ митрополиту Анастасию нужно было составить в особо теплых выражениях.

Проездом из Германии в Южную Америку посетил Париж и архиепископ Леонтий (будущий Чипильский). Он обладал прекрасным голосом. Помню, что когда он вошел в храм Подворья, то пропал величественное Величание преподобному Сергию.

Думаю, что после всех приведенных мною примеров, мой ответ на Ваш вопрос является исчерпывающим. Проблем не было.

Однако, для тех читателей журнала, которые все же остаются под впечатлением репутации софрианской ереси в Париже, хочу привести слова кого-то из профессоров, забыл, кого именно, но знаю, что приводил их нам все тот же архимандрит Киприан. Смысл сказанного я сформулирую своими словами: что такое настоящая ересь? Это живое лжеучение, проникающее во все составы организма Церкви. От учения же о. Сергия Булгакова остались все-го лишь пыльные тома, стоящие где-то на полках. Отец Киприан добавлял, что это было сказано как бы в защиту о. Булгакова, но тот страшно обиделся!

В течение больше чем четырех лет обучения никто из студентов (Булгаков умер еще во время войны) ничего о его учении с кафедры не слышал.

Нет, дело было не в софрианстве, а совершено в ином. Как гром среди ясного неба была актовая речь "Ветхозаветная Библейская Критика", произнесенная профессором А. Карташвым в феврале 1944 года, в которой он призывал к иному подходу к Священному Писанию, к тому, чтобы библейская наука разрабатывалась "критическим методом".

Когда в 1947 эта лекция вышла в Париже уже отдельной книгой, она подверглась уничтожающей критике еп. Нафанаила. Его длинная научная и обстоятельная статья на эту тему свелась к тому, что возбужденные почтенным профессором вопросы интересны, но с его выводами, несмотря на все сделанные им оговорки, никак не может согласиться православный читатель, хотя поднятые вопросы можно обсуждать в спокойной кабинетной обстановке и только! Читается статья Владыки Нафанаила легко, интересно, как вообще все, исходящее от его пера. Все понятно, даже если предвзято не читал саму книгу профессора Карташева.

Но опыт-таки, хотя речь его была публичной, хотя книга вышла в Париже достоянием пиражом, это осталось, мне кажется, областью все той же пыльной полки! Насколько помню, на лекциях по Ветхому Завету (профессором было иное лицо), ничем это не отобразилось. А как сейчас - не знаю.

В какой-то мере и профессор епископ Кассиан (но, как заметили многие студенты, до его епископства) в своих лекциях по Новому Завету уделял больше внимания авторитету Тюбингенской немецкой научной школе, нежели святым Отцами!

Для архимандрита Киприана, который ставил ученость своего коллегия весьма высоко, авторитет святых Отцов был превыше всего. Помню такой эпизод. Студенты занимались по вечерам либо в аудиториях, либо в дортуаре, под ними, где было теплее. Угря все еще не было и мы отапливались стошей в дортуаре особой печкой, куда надо было насыпать опилки.

Отец Киприан, по-видимому уставший от научной ночной работы у себя в кабинете, спускался в дортуар студентов, чтобы поговорить. Он с удивительным замечал, если кто усердно занимается, но любит и побеседовать. Иногда получался импровизированный его монолог на какую-нибудь неожиданную тему. Почему-то заговорили о святых Отцах и архимандрит Киприан вдохновенно начал говорить об их авторитете. Потолок дортуара поддерживался двумя колоннами, столбами. Оперившись на один из них, как бы обняв его, отец Киприан заключил: "да, на святых Отцов всегда можно и нужно опираться. Это несокрушимые столпы!".

#### - С какими гигантами духа Вы встречались лично или о них читали?

Слешу назвать имя митрополита Антония (Храповицкого). Нет, я с ним не встречался, но много читал о нем, а главное то, что люди знавшие его лично и хорошо рассказывали о нем. Хотя мне было тогда около 12 лет, я поражался этой личностью, сперва конечно по-детски. Я был знаком со сравнительно молодым эмигрантским военным историком Керсновским. Он бывал в кадетском корпусе, посещал много раз богослужения, молился с нами. По-видимому заметил там мальчика, как он прислушивается и даже читает на кирросе. И вот он подарил мне сборник избранных сочинений митрополита Антония, который только-только, в 1935 году, вышел по случаю 50-летия его священнослужения. Конечно статьи были не для мальчика (например, нравственная идея Пресвятой Троицы, Психологические данные в пользу свободной воли и нравственной ответственности), но в начале книги - хороша фотография

ранее были обусловлены МП. Прошлое, и ничего из прошлого, не подлежит обсуждению. О "Сергианстве" говорить запрещено, и имя Митр. Сергия нельзя упоминать.

Разрешив таким образом проблему "Сергианства", комисси могли теперь приступить к разрешению настоящих административных дел, скорее, того что нужно было объяснить РПЦЗ. Переговорная команда РПЦЗ сразу поняла сущность дела, но им было весьма трудно объяснить это своим собратям, и вообще Церкви, которая, казалось, почему-то не понимала, что МП осудила-же Сергианство. Даже настолько, фактически, что МП не желала вообще об этом говорить. Противники Унии все-таки не были убеждены, Комиссия РПЦЗ скрепя сердце вернулась к столу переговоров и просила МП, не могли ли бы они предложить что-нибудь более веское относительно слова на "С". Кое-кто из их более требовательных братьев никак этого не понимал. Комиссия МП показало больше терпение и снисходительность. Они согласились, что "Государство не должно вмешиваться во внутреннее устройство, административное и жизнь Церкви". Это было бы крайне затруднительно в случае МП, принимая во внимание, что государство все еще владеет, буквально владеет, всей МП, её телом и душой, до последнего кирпичика и камешка. МП еще уверяет нас, что "Церковь должна поддерживать все добрые начинания государства, но должна противиться злу, безнравственности и вредным социальным явлениям...". Это как раз и есть то, чем занимался Митр. Сергий. Он всецело поддерживал все добрые начинания государства, (конечно, по определению православия), и он энергично противился злым и вредным социальным явлениям, которые составляли, главным образом, из тех нераскаянных вратов государства, в большинстве случаев, епископов и священников, которые не поддерживали его.

И наконец, чтобы совсем убавлять все сомнения даже самых пугливых и нерешительных, МП ясно выразила, что Церковь должна твердо исповедовать истину и что "при наступлении гонений, продолжать по пути исповедников и мучеников за Христа". Какие красивые слова. Митр. Сергий, основатель МП, был бы полностью с этим согласен. Он тоже ясно заявлял, что нет никаких гонений в русской Церкви. Конечно, если бы наступили гонения за Христа и на Его Церковь, Митр. Сергий несомненно был бы первым последователем на пути исповедников и мучеников за Христа. Но вышло так, однако, по словам Митр. Сергия и его МП, что не было никаких гонений на Церковь тогда, и расправлялись только с врагами государства. Итак, отказалась ли МП от Сергианства? Они даже отказываются обсуждать это и запрещают упоминать имя Митр. Сергия. Сергианство погребено в прошлом, по их словам, и совершенно неуместно сегодня. В некотором смысле они правы. Сергианство, как оно понимается большинством сегодня, является предательством Церкви, захват авторитета Церкви и лицемерное раболепство перед безбожным правительством. Это произошло в прошлом, совершенно верно. Так родилась МП. Но то, что родилось было духовным монстром, новорожденная Антихристова церковь. Рожденная из отречения Христа, крещенная духом Сатаны, эта церковь росла и развивалась на постоянном питании от лжи и обмана, и прерватилась в жадного духовного хищника со всемирным аппетитом. РПЦЗ более не имеет дело просто с вопросами "Сергианства" или "экumenизма" в МП, это всего лишь симптом духовного состояния МП. Кроме того, МП права, действительно теперь слишком поздно для этого. Было немного наивно со стороны РПЦЗ думать, что можно вести переговоры с МП. РПЦЗ стоит теперь лицом к лицу перед настоящей Антихристовой церковью. В духе антихриста она заявляет свою жертву иллюзиями и обманом. Она даже старается запугиванием заставить свою жертву сдать.

#### Вот три великих иллюзии и обмана МП.

Во-первых, МП старается обманывать всех, что она действительно подлинная историческая Русская Православная Церковь.

Во-вторых, что теперешний Патриарх МП настоящий Патриарх Русской Православной Церкви и теперешняя администрация МП настоящая Верховная Церковная Администрация Русской Православной Церкви, ведущаяся от Патриарха Тихона.

И в третьих, они стараются запугивать РПЦЗ и заставить РПЦЗ поверить, что каноничная основа РПЦЗ скоро исчезнет, если РПЦЗ не объединится с МП немедленно, или фактически подчинится МП.



их мучениками за Христа. Они уже отказались от Христа и Его Церкви, и присоединились к безбожной власти, чтобы спасти свою жизнь и, под предлогом, чтобы "спасти Церковь". Когда же они перестали быть нужны безбожному правительству, оно убило многих из них, как оно убивало многих своих сотрудников, которые утратили свою пригодность для них.

Теперь МП проповедует, что более 80% тех, кого они считают ново-мучениками, были частью группы последователей Митр. Сергия, примкнувших к безбожному правительству. Они всё ещё не признают мученичество большинства настоящих мучеников, которые были убиты (с их помощью), за то, что они не отказались от Христа и остались верны Его Церкви. Они подменяют их своими мучениками, лицами, которые отказались от Христа и Его Церкви, чтобы присоединиться к безбожному правительству, только чтобы в конечном итоге стать жертвой этого самого правительства. Это всё только для того, чтобы далее создавать впечатление будто она подлинная Русская Православная Церковь, пережившая все гонения и являвшая собой свои ново-мучеников. Это полная ложь. МП не есть настоящая Русская Церковь. Это, как всегда было, только пропаганда и дезинформация, распускаемая безбожным советским правительством. МП неканоничная, раскольничья группа, основанная на лжи и обмане, которая узурпировала власть в Русской Церкви и укрепляла и увеличивала эту власть насильем и жестоким гонением. РПЦЗ всегда хорошо это понимала и поэтому все попытки "присоединить РПЦЗ к МП" оставались безуспешными. Тогда фраза "соединиться с МП" была отложена и вместо неё было принято новое выражение, чтобы обман был бы легче принят.

"Воссоединить Русскую Православную Церковь" стало новым девизом. Это определённо имело превосходство над прежними выражениями. Во-первых, оно наконец а priori даровало МП этот уклончивый и неуловимый для неё статус законной и каноничной Церкви. Во-вторых, МП де факто стала "другой частью Русской Церкви", отделившейся от Зарубежной Церкви только "историческими обстоятельствами". Эти "исторические обстоятельства" оказались ни чем иным, как железным занавесом, воздвигнутым Советским режимом. Когда "железный занавес" упразднили, и Советский режим перестал называться и переименовался, ясно, более не стало препятствий к "объединению" Русской Церкви. Этот новый обман не был принят большинством РПЦЗ. Многие запротестовали, требуя, чтобы настоящие причины и основания раскола с МП были бы рассмотрены. Некоторые из этих протестов были отброшены церковной администрацией как незначительные и не существенные. Вопрос "Сергианства" и усиленное участие МП во Всемирном Совете Церквей, казалось, остались.

МП просто заявила, что Сергианство более не имеет никакого значения, так как оно уже ушло в прошлое, а что касается их участия во ВСЦ, ну они по своему были там только для того, чтобы проповедовать Православие. Это оказалось совершенно ясно и примемлемо некоторым в РПЦЗ, но совершенно непримемлемо многим другим. РПЦЗ после этого стала сильно делиться на три фракции: одна, которая стоит за немедленное объединение с МП; другая, которая решительно стоит против унии, особенно при данных условиях; и третья группа, которая просто не уверена. Группа за Унию (ЗУ) начала утверждать, что МП открыла Сергианство и определённо не замешана в экumenизме, а скорее свидетель Православия. Группа против Унии (ПУ) настаивает на полном отлучении от Сергианства МП-ей и полностью её выхода из ВСЦ.

Эти требования не оказались препятствием церковной администрации, потому что у них теперь выработалось новое понимание Церкви. Они обсудят раскождения между двумя Церквями, введут нужные компромиссы, что является сутью любых переговоров, и придут до новой обоядно приемлемой правды. Таков, во всяком случае, был план. Обе стороны согласились создать переговорные комиссии и приступить к работе как можно скорее. Чтобы обезопасить гладкий процесс переговоров, комиссия со стороны РПЦЗ была составлена инцидентными объединениями из тщательно отобранных людей главным образом за Унию (ЗУ), за исключением одного или двух противников унии, за которых можно было ручаться, что они не создадут неуправляемой ситуации и не сорвут переговоров. Правила процесса переговоров за-

митрополита - сидит увешанный крестами, панатиями и орденами (которые он одел конечно только для фотографии, орден он не любил, как светский налет...). Сидит такой почтенный митрополит и ласково улыбаётся... Потом, уже в зрелых годах, я восхитился не столь богословием митрополита Антония, но им лично восхитился митрополитом Антонием как человеком, святителем, архипастырем, даже общественным деятелем (никогда, однако, это у него не выходило за рамки чего-то нечерковного). Как известно, теперь имеется капитальный труд (17 томов) о нем архиепископа Никона (Рябикого). Я всегда сожалел о неудачном названии этого труда, которое сильно суживает его значение. Я бы предложил: будущему издателю такое заглавие: "Митрополит Антоний Храповицкий и его время (1863-1936)". Да, это широкий диапазон его эпохи: до 1-й войны, до революции, гражданской войны, великий исход в эмиграцию, широкий взгляд на всю эмиграцию, на церковную деятельность.

В этих 17-ти томах я больше всего умилился Посланиями митрополита, его епархиальными Указами, которые имеют широкое значение, да и просто статьями на очень разнообразные темы...

Между прочим, у меня была вроде бы "встреча" с митрополитом Антонием, но много лет спустя. Думаю, что будущему летописцу это будет интересно. Великий авва умер давно, но остались его вещи... В водоворотях войны, нашего Красной Армии, новой эмиграции из Югославии, кажется трудно что-то сохранить. Но что-то сохранилось.

Когда я неохотно стал архиреем, это совпало с моим переходом в Лесненский монастырь, куда я все равно должен был переехать в священном сане, как бы "на покой". Но оказалось, несколько иначе. Я стал епископом. В монастырском храме мне на левом клиросе было уютно кресло, у которого я мог стоять и молиться когда не служил. Около кресла стоит столик на который я могу по сей день класть богослужебные книги, дабы следить за уставным чтением и пением. Со временем я начал часто сидеть, даже и в неположное время... Я давно приглядывался на поставленное мне кресло - широкое, удобное, но на каких-то железных стержнях-наконечниках. Как-то я спросил у игуменни, или у пожилой монахини, что это за кресло? Оказывается, что снизу были прежде колесики, чтобы можно было сдвигать перевозить. И тут выяснилось, что это кресло Блаженнейшего митрополита Антония! Как в его биографии значится, последние годы его часто выдвигали на кресле и так он, сидя, проповедовал. Итак, оказалось, что мне, недостойному, пришлось сидеть на кресле Блаженнейшего. Как это кресло здесь оказалось? Помню, когда монастырь всем своим составом переехал из титовской Югославии во Францию, то монахини забрали все, что могли, ну, скажем, до последнего чайника! Ехали в неизвестность, не знали, что с ними будет, как жить дальше. Помню, когда приехал их состав на парижский вокзал, то все "имущество" мы все долго перевозили. В первую очередь, конечно, святые - Лесненскую икону, другие иконы, книги, сосуды, облачения и проч. Среди всего было и кресло. Трон, уважаемого и любимого Аввы.

#### - Какие советы Вы можете дать начинающим священникам?

Префрасные советы имеются в некоторых пособиях по пастырскому богословию. Среди этих трудов и книга проф. архимандрита Киприана Керн "Православное Пастырское служение", которая впервые была издана в Париже в 1957 году, а теперь переиздана уже в России. Имеется еще несколько прекрасных трудов, изданных и раньше в России и уже в наше время. Недавно вышел труд независимого протоиерея Льва Лебедева "Заметки по пастырскому богословию". Знаю о многих ныне здравствующих пастырях, которые читают лекции на эту тему или выступают на собраниях... Мне кажется, что молодой кандидат к священству, (имею в виду не обязательно молодого по годам) хорошо погуглит, если ознакомится богословием пастырства по многим источникам.

Во всех подобных трудах и у иных почтенных авторов дается множество советов начинающим священникам.

Я могу только посоветовать принять во внимание если не циничный, то такой весьма упрощенный совет молодому священнику. Чей? Уж не митрополита ли Антония, - это на него похоже. Что-то в таком роде: "Слухи, молись, совершай богослужения благоговейно и не мудри!"

Если под последними двумя словами разуметь совет ничего не предпринимать, не подниматься со смирением "от силы в силу", то пожалуй нам скажут, что тогда бы не было и того пастыря, как св. праведный Иоанн Кронштадтский. Но в том-то и дело, что молодому пастырю нежеле думать, что вот он станет таким "отцом Иоанном Кронштадтским". То есть не мудри, не думай о себе много, что сделаешь вот сразу такие великие дела! Не воображай о себе. Твое богослужение и твою любовь к храму всякий будет ценить и даже закроет глаза на какие-то неудачи, если любишь храм Божий и службы. Но если превознесешься, то горе тебе будет!

Как предотвратить начинающего священника от возможных ошибок? На это приснопамятный архиепископ Антоний Женевский не раз говорил (и я всегда старался держаться этого мнения), что получив назначение на какой-то приход, не заводил ни в коем случае с самого начала новые порядки, даже хорошие, даже если надо исправить какой-то укоренившийся при прежнем священнике нежелательный обычай.

Наоборот, с почтением и с преклонением, конечно, искренне, отнесись к своему предшественнику - живому, на покое, или умершему. Если это будет искренно, то ты только себя самого поднимешь в глазах прихожан. Они почувствуют к тебе доверие. А пройдет годик-два и можно будет осторожно, исподволь, что-то менять к лучшему. И постарайся это представить не как свое, а как выработанное, обдуманное с теми же прихожанами!

А следовать иной практикой - заводить со дня на день сразу же какие-то свои порядки (ну, развешивать иконы более осмысленно, переставлять аналои, сразу же служить строго по уставу и т.п.), даже благие начинания, - это не верный путь и священник сам себе будет укладывать жизнь, дальнейшую деятельность, и смущать прихожан привыкших уже к какому-то сложившемуся годами иному порядку. А самое главное - это закроет возможность в будущем вести что-то лучше, нежели было прежде...

Священнику-настоятелю неизбежно, по долгу службы, приходится сказать нечто неприятное (обоснованное указанием или замечанием) кому-либо из своих прихожан, будь-то по линии общецерковной, то ли личной. Делать это наскоро, воспользовавшись тем, что это лицо пришло на богослужение, не следует. Лучше специально пойти к этому человеку на квартиру, и в дружественной и неторопливой обстановке с ним поговорить. Сказав главное, хорошо перейти потом на другую тему, рассказать что-либо, расспросить о работе, семье, подлечь планам по линии прихода и дать собеседнику возможность высказаться по этому поводу свое мнение. Такой прием во много раз больше принесет пользы, чем какое-то краткое и кажущееся резким замечание.

**- Нередко у священников трудности личного характера - перегруженность, уныние, потеря идеальности. Что поможет вывести священника из такого состояния?**

Во многих трудах посвященных пастырскому богословию эта тема хорошо изучена, но думаю, что самое эффективное средство - это если рукополагающий архиерей заранее, в своих разговорах со ставленником, его предупредит, что может с ним случиться, и, к чему надо быть готовым! На первых порах обычно подъем, восторг, возвышенное состояние и, часто, ревность не по силам. Потом, неизбежно, или утладок или разочарование, что не идет у тебя все, как ты думал. А вот именно, нечего было так думать! Вероятно предупреденный священник не будет взят врасплох, но вспомнит то, о чем его архиерей предупредил.

Священнику может помочь преодолеть трудности сознание, что даже у известных пастырей вначале были подобные трудности. Вспомним, ради примера, преподобного Паисия Величковского. В молодости, в первом своем монастыре, он имел все данные Паисия в таком унынии и все бросил! Шестнадцатилетним юношей, будущий преподобный Паисий начал свою монашескую жизнь послушником. Его принял добрый игумен, облабак, утешил его...

Послушник не боялся никакой, даже самой черной работы, неблагодарных трудов. Он не досыпал ночи, посреди тяжелой работы он не забывал молиться. Это был восторг его первого порыва. Он был счастлив. Но братию тамошнего монастыря постигло несчастье - на место доброго игумена был назначен другой, человек гордый, суровый, безгранично требова-тельный и при этом несправедливый. Почти вся братия разбежалась. Остались немногие,

ной Церкви. К сожалению очень немногие из них, и к тому времени немногие даже в РПЦЗ, знали, что МП не является Русской Православной Церковью, а лишь департаментом Советского правительства, созданным из раскольничьей группы епископов, которые присоединились к безбожному Советскому правительству, и со временем превращенных в Патриархат Советского правительства, и в предоставлении сильно увеличенным и приукрашенным Советским правительством для своих собственных целей.

Но несмотря на это, и частично в результате большинства новых эмигрантов в приходах РПЦЗ, но скорее по причине обмирщенного мышления и духовного ослабления, - новое направление начало проникать в образ мышления многих членов РПЦЗ и ее приходов. Это сочувствовало и поддерживало усиленную пропагандой со стороны МП. В результате новое ошибочное понимание Церкви стало выявляться в РПЦЗ. Дух Мира сего стал преобладать среди многих в РПЦЗ, не взирая на их чин или положение в Церкви. Церковь стала восприниматься скорее как м1рская политическая организация, а не как духовное Тело Христа и нераздельный сосуд Святого Духа. Забыты были слова Христа Своим последователям, когда Он сказал: "Вы не от Мира, но Я избрал вас от Мира, потому ненавиждит вас Мир... но мужайтесь, малое стадо, ибо Я победил Мир". (Иоанна глава 15, стих 19 далее гл. 16 стр 33). По мере того как дух Мира сего, дух Антихриста, начал проникать в сердца и умы пастырей РПЦЗ, включая и некоторых священников и иерархов, они стали воспринимать Церковь все более и более как корпорацию, занимающуюся постройкой храмов, посвящением священников и "исполняющих религиозные потребности пастырей", по выражению МП. Эта корпорация имеет возможность вступать в переговоры и возможность слияния с другими сходными корпорациями. Как светская корпорация, такая церковь теперь приобретает свою ценность от признания и одобрения её миром, не столько от сохранения апостольской преемственности или преемственности традиционного чисто православного Христианского учения и практики. Любая корпорация приобретает уважение и ценность в глазах Мира в большинстве случаев на основе её величия и дипломатичности её деятельности.

Но настоящие Церковь Христова - не есть мирская корпорация. Церковь весьма особенна, уникальна, не от Мира сего, очень драгоценна и совершенно исключительна. Она исклучительна потому, что совершенно отлична от Мира сего и потому, что члены Её, хотя и в Мире сем, не от Мира сего. Церковь духовно непреодолима, несмотря на сколько Она умалилась по численности ко времени Антихриста. Эта непреодолимость была обетована Ей Самим Христом, когда Он сказал: "Созидай Церковь Мою и врата адавы не одолеют Её". Принадлежность Церкви очень ценна. Христос уподобляет её "дорогой жемчужине, которую купец нашёл в поле и тогда продал всё, что имел, чтобы купить это поле. Но эта принадлежность может быть очень хрупкая и легко потеряна.

Когда Христос был арестован в Гефсиманском саду, апостол Петр последовал за ним в дом Кайафы, первосвященника, чтобы видеть исход. Одной из служанок показало, что она узнала Петра как одного из учеников Христа, и сказала: "Ты не один из них?" Апостол Петр божился, что он не один из них и даже не знает Христа. В этот момент Петр лишился апостольского сана и даже перестал быть Христовым (он не был по настояшему ещё членом Церкви, потому что Церковь была создана на 53 дня позже). Ещё два раза в ту ночь, когда служанка спрашивала его, он отказывался, заявляя, что "он не один из них". После Своего воскресения Иисусу Христу нужно было трижды восстановить Петра, по одному разу за каждое отречение Петра, что он не был "один из них".

Аналогично Советское правительство требовало от всех епископов и священников Русской Церкви: "Вы с нами или с ними?" Епископы, которые подписали Декларацию Митр. Сергия, объявили, что они были с безбожным правительством, а не "с нами", не с Церковью, которая была под арестом и распалась. По сей день они не были восстановлены в Церкви, не говоря об их епископских санах, преемственных от апостолов. Естественно, апостольская преемственность группы епископов, последовавших за Митр. Сергием в раскол от Русской Церкви, была нарушена во время их откола от Русской Церкви в 1927. Тот факт, что многие из них потом были убиты безбожным правительством, к которому они примкнули, не делает

именуется МП, зародилась от раскольничьей группы епископов, которые присоединились к безбожной Советской власти и со временем были превращены в Патриархию Советским правительством, и затем сильно расширены Советским правительством исключительно для его гнусных политических целей. Ясно, что теперешняя "Московская Патриархия" совсем не является Русской Церковью, но скорее духовным чудовищем, созданным богородицкой советской властью, которая использовала амбиции и слабости некоторых лиц, находившихся в расколе от Церкви для своих чудовищных советских целей. Также ясно, что далеко не все прихожане, которые посещают храмы МП или даже служат в них, являются сознательными служителями Антихриста. Отнюдь нет! Некоторые из них настоящие герои духа, даже истовые верники, честно и храбро пытающиеся служить Христу и своей пастве, несмотря на Московскую Патриархию. Но начало правления и административная МП, получившие свой авторитет и свою власть от бесовского правительства, безусловно подданные этой власти и по контракту верно служат этой-же власти, а не Христу. Этот факт всегда был совершенно ясен для катанской Церкви в России и, до недавнего времени, Русской Православной Церкви Зарубежом, в эмиграции и в диаспоре.

Со временем МП стала очень полезным орудием для контроля над людьми во внутренних делах и потенциально безценным способом для влияния в интернациональной сфере. МП не только вошла в экуменическую организацию под названием Всемирный Совет Церквей, она в настоящее время стала членом её правления. Но для того, чтобы реализовать своё потенциальное интернациональное влияние, МП определённо нужно было сначала завладеть РПЦЗ. И тут оказалось одно важное препятствие. Русская Церковь, катанская или зарубежная, никогда не признавала Патриарха МП каноничным Патриархом и, до очень недавнего прошлого, МП-но каноничной Церковью. Несмотря на то, что другие поместные Православные Церкви Мира, по мере своего отступничества под влиянием развращённого двадцатого века, начали признавать и принимать МП как законную Русскую Церковь, РПЦЗ всё ещё стояла твёрдо и свидетельствовала Мру неканоничность и духовную недействительность МП. Это было, конечно, более чем нелегко для МП. Это было ей совершенно неприемлемо.

Сразу после Второй мировой войны появился железный занавес и началась холодная война. Русская Зарубежная Церковь значительно увеличилась за счёт огромного количества русских беженцев из Советского Союза. Большинство этих людей почти ничего не знали о Церкви, кроме того, что МП по настоятельному не Церковью, а скорее отдел безбожного Советского правительства. Они быстро и почти безболезненно влились в РПЦЗ, из-за обшей нехватки к безбожному коммунизму, и рьяно принялись почитать и строить новые храмы и создавать деятельные приходы.

Советское правительство продолжало инфилтрировать приходы Зарубежной Церкви и делало попытки заставить их признать "Московскую Патриархию" и подчиниться ей. Практически все эти попытки кончались ничем, кроме скандалов и оставались безплодными. Огромное большинство эмигрантов "второй волны" не поддавали под влияние советской пропаганды, испытывая плоды её лично. Изоляция и Советского Союза, и МП в годы холодной войны помогла сохранить РПЦЗ в течении двух поколений. В конце концов Советский Союз выдохся благодаря собственной безмысленности и рухнул. По иронии судьбы МП полностью сохранилась, как единственное совершенно советское учреждение.

Когда исчез железный занавес, огромное количество новых эмигрантов, называемых "третьей волной", начало наводнять приходы РПЦЗ из Советского Союза. Естественно они ничего не знали о Церкви, выросли как третья и четвёртое поколение в СССР, где недоступна была православная литература и даже хождение в церкви МП усиленно не поощрялось. Но к сожалению, и это очень, очень важно, они совершенно не понимали как возникла МП, и её настоящую сущность. Естественно, они считают, что МП и есть настоящая Русская Православная Церковь, каковой она выставлялась Советским правительством, и что РПЦЗ является просто частью МП зарубежом. Ничего не может быть дальше от истины.

Большинство из них не подозревали, что РПЦЗ, зарубежом или в катаномбах, была не в общении с группой МП. Большинство из них никогда в своей жизни не слышали о катаном-

у которых терпения было побольше. Среди них и Пётр Величковский, будущий Паисий. Но и он терпел, терпел, и кончилось тем, что и ему стало невмоготу. Терпение его истощилось, началось уныние и он решил бежать из этого монастыря. Зашёл последний раз в церковь, помолится, просил Господа простить его и своего обидчика. И, убежал с котомкой за плечами. Потом пристал к другой обители в России, потом еще к другой и, наконец, поселился на Афоне, где быстро распространялась весть о молодом безогляднике, жизнь которого украшена дивными подвигами... Так, "от силы в силу" возрастал, наравне с искусниками, будущий великий старец Паисий.

А теперь давайте вообразим себе, что он поддался бы своему унынию, "дап бы ход" трудностям, правда, в конце концов ведь временным! Брось он все, и не было бы у нас великого старца Паисия, р ни его замечательного вклада в духовную сокровищницу Церкви...

Так и при появлении первых скорбей у молодого священника, которые могут, если их не пресечь, сильно повредить его дальнейшей пастырской работе - дай "ход" такому своему унынию, после первых восторгов и подъёма...

А ведь многое скорбное на приходе, что кажется первоначально основными, главными, первоочередными, через год, а то может и меньше, даже забудется, даже не вспомнится.

Но у священника на приходе не бывает, как у Петра Величковского, этого упрямого игумена. Роль злого игумена с лживой покрываю... некоторые прихожане, особенно, когда приход малочисленный. Среди тысячи прихожан, такие 2-3 прихожанина пропадают в массу. А в немногочисленном приходе они могут занять важное место. Пускай они вспомнят это, которое нанес молодому будущему старцу упрямым игумен, и подумают о той ответственности, которую они на себя берут, усложняя и без них в наше время тяжёлую жизнь священника.

**- На каких воспитательных принципах строите Вы отношения с детьми и молодежью?**

Я вовсе не "специалист" по этому вопросу. Мне припоминается прекрасный доклад о воспитании молодежи сделанный нашим Владыкой Антоном Женевики: "Наша смена" (опубликованный в "Русском пастыре" № 10/1991 - ред.). Недавно и в "Русском пастыре" совершенно исчерпывающе затронул этот вопрос о. протоиерей Владимир Морин (№ 33-34/1999). Но все же скажу, что стараясь придерживаться принципа, что принимаю каждого молодого, подростка, даже ребенка "всеяден". Мне часто пишу молодые, дети, и я им обстоятельно и быстро отвечаю. Стараясь отвечать в их тоне, письма я часто укачала либо вырезками, либо просто прилагая в конверте то, что мне кажется может быть им интересно. Должен быть личный контакт (а не отписка), но нельзя также писать "с высоты архиерейского сана". Отвечая я на все их письма - "пустышные" (я не считаю затраченное время полупусту пропащее) и на очень серьезные письма, в которых молодежь задает волнующие ее вопросы - задают с полным доверием. Один пишет из далеких стран, что его волнует опасливое отношение Зарубежной Церкви к Украинской. Оказывается у него там дедушка был украинским священником. Ну пришлось объяснить, что собственно единой украинской Церкви нет и не было за последние 50-60 лет. Так что понятно, что к каким-то группировкам необходимо осознательное отношение... Пришлось написать в понятном для подростка стиле, ну на 2 или 3 странички...

Один 15-летний мальчик, учащийся во французском католическом колледже поделился тем, что его товарищи его изводят, т.к. он "крестится наоборот"... Тут пришлось опять обстоятельно ответить, что вопрос о том, кто крестится правильно или неправильно, это "папка о двух концах". Для примера, я напомнил ему, что римский первосвященник начала XIII века, папа Иннокентий III, в своем сочинении "О тайнах аптаря святого" (оно имеется в извездных томах Мина) подробно указывает, как нужно креститься и почему, а потом добавляет как креститься ненужно, ибо неправильно. Так вот этот авторитет для римо-католиков указывает в начале XIII века, что надо креститься именно так, как мы православные по сей день крестимся И он осуждает ту манеру креститься, как крестятся в наше время римо-католики.

Исповедь детей очень важна, нужен подход к ним... Я думаю, что каждый приходской священник, когда узнает своих пасомых получше, со временем вырабатывает свою практику. Для начинающих, ну, ограничиваться простыми и не столько вопросами, как советами. То,

что напечатано, например, в "Настольной Книге" Булгакова, вовсе не плохо, не устарело - "Вопросы на исповедь отроков" и еще отдельно: "на малолетних".

Я никогда точного раздела "старше или моложе 7 лет" не придерживался. Некоторые и в шесть с половиной уже могут подходить к исповеди, а бывает, что и в семь с половиной еще форменное дитя! Но, что считано определено делать не надо, - это выплывать у подростковых некоторых интимных стороны их жизни или поведения. Ограничиваться, когда надо и если видишь, что можно, - советами: "имей в виду, что то-то и то-то не надо делать и почему", - следовательно, совершенно не расстраивая или допытывая детей.

Другой раз подросток, видя, что исповедь не трибунал инквизиции, а священник не судья-инквизитор, но "враг" и друг, уже сам скажет, без боязни и с доверием, что нужно. Я знаю несколько случаев, когда неопытные священники начинали у подростка, по римско-католической что ли практике, выплывать все до малейших подробностей, после чего такие подростки вообще к исповеди отказывались идти...

#### **- В заключение, какие у Вас пожелания читателям "Русского пастыря"?**

Нижеследующее не для всех читателей, а для тех, кто жалуется на какие-то трудности современности в церковной и духовной жизни. Дни жалуются на богослужебный язык: "Зачем батюшка употребляет за службой местный язык страны?" Другие, наоборот, сетуют: "Почему так мало на местном языке! - Наши дети, да и мы, не понимаем ни чтения, ни пения в храме, ни проповеди". Некоторые только и мечтают о переходе на гражданский календарь: "Наши дети не могут никогда быть за праздничными богослужениями, зачем такие трудности нам создавать?..."

Сода, в Лесенскую обитель, теперь часто начали приезжать папоники из бывшего СССР и впервые узнают здесь о Русской Зарубежной Церкви, о сергианстве и прочее: "О, какая трудность для нас, мы же потом домой вернемся, как же нам быть? Зачем такие сложности, не прошле то-то и то-то?..." Другим в тягость посты Православной Церкви, в тягость то, что не во все дни разрешаются браки... Да что еще не в тягость?

Одним словом - все трудно! Становится ясно, о чем предупреждал апостол Павел: "Все хотящий благочестно жить о Христе Иисусе, гонимы будут" (I Тим. 3, 12). Гонимы будут не только силою оружия или административным проказом, но всей обстановкой и условиями жизни той эпохи, в которой живёт, и которые, в разное время, в разных местах, создавали, создают и будут создавать христианну трудности, когда все вокруг него преследует и притесняет того, кто хочет "о Христе Иисусе благочестно жити". Недаром Христос сказал, что вера в Него есть "иго", а также "бремя".

Я перечислил выше кое-какие современные трудности, т.н. "бытового" следования за Христом. Но и это не все. О внутренних трудностях говорил преподобный Серафим Саровский (см. его Беседу с Мотовиловым). Вот как трудно быть православным христианином! И всегда было трудно, и внутренне, и внешне. Например, апостолам наги и евреи и язычники. Потом христиан гнала государственная власть. Несколько поколений подряд! Если ты верующий - будь готов идти в Колмаз на растерзание зверям! Хочешь прийти на общее молитвенное собрание в катакомбы на "Препоминение хлеба", то есть на литургию, - тебя могут схватить!

Несколько поколений христиан жило потом под игом и под нашествием неверных - сарацин, и турок, и арабов, и монголов... Сколько веков Церковь обуревалась ересями и расколами, и нужно было всегда (и члены Церкви это делали!) выбирать, где Истина и где ее нет... И опять, было трудно быть верующим православным христианином! Живы люди, которые помнят трудности для верующих в условиях советского строя.

Да, трудно. Везде и всегда трудно. Все трудно - и веровать трудно, и заповеди исполнять трудно, и все праздники соблюдать, и посты хранить... Трудна вообще вся вера, трудно Евангелие, трудны Заповеди Господни... Одним, какое-то бремя кажется лече, а другим - именно оно-то и самое тяжелое!

Да, все это действительно и иго, и бремя! Поэтому, когда современные православные христиане почему-то считают, что им никакие трудности в исполнении и исповедании веры

ми: "отойди от Меня сатана", Христос создал Церковь именно взойдя на Крест, а не принимая к своим врагам. Поэтому знамя Иисуса Христа и Его Церкви является Святой и Живоносной Крест, а не стол переговоров. Его апостолы, за исключением Св. Иоанна, все приняли мученическую кончину за Христа и Его Церковь. Если когда-либо было в Церкви время более зависящее от апостолов, то это было именно в те первые юные годы Её жизни. Но апостолы, конечно, не примкнули к Римскому правительству, или к богородским фарисеям, утверждая, что они не могут позволить себе умереть или дать заключить себя в тюрьму, потому что им нужно оставаться на свободе, чтобы спасти Церковь.

Церковь постоянно развивается и укрепляется своими мучениками, которые бесстрашно свидетельствуют свою веру во Христа на глазах Сатаны и его Мира, и победоносно идут на смерть, чтобы удостоиться жизни вечной во Христе. Кровь мучеников всегда считалась "семенем Церкви". То сей день Божественная Литургия может совершаться только на мошлах мучеников, умерших за Христа и Его Церковь.

Итак, Митр. Сергий, конечно, не спас Церковь, признав большевикское правительство и подчинившись ему, скорее всего он помог не развалиться этому сатанинскому и безбожно-му правительству. Это подтвердилось во время Второй Мировой войны, во время сталинского режима. Сталин развернул такой небывалый террор в Советской России, что даже, уни-тожил практически всех коммунистов, которые участвовали в революции. По иронии судьбы, в коммунистической России, под управлением Сталина, не оставалось почти ни одного коммуниста, фактически участвовавшего в коммунистическом перевороте. Это верно и по отношению к союзникам, среди которых и группа Митр. Сергия, потому что безбожная власть не нуждалась в сохранении даже своих соратников, после того, как они переставали быть им нужны. Такова натура сатанинского зверя. Ко времени начала Второй Мировой войны очень немногие оставались даже и от раскольничьей группы Митр. Сергия. То, что Советское правительство называло Церковью, оно воспользовалось им, чтобы уничтожить видимую Церковь, и была готова ликвидировать и их.

Им было особенно трудно в отношении катакомбной Церкви, потому что последняя не была централизована, не была организована и не поддавалась инфилитрации. Часть Церкви вне Советского Союза, РПЦЗ, легко инфилитрировалась, трудно поддавалась влиянию (в те времена) и совершенно не поддавалась контролю, потому что епископы твердо отказывались признавать каноничность и авторитет Советского псевдо-церкви, как они её называли. Друг, что-то неожиданное случилось, что коренным образом изменило отношение Советского правительства к Церкви. Когда немецкая армия стала наступать на Россию, русские отказывались защищать Советское правительство, и без единого выстрела стали сдаваться в плен целыми дивизиями. Немцы были потрясены неожиданным количеством пленных, которых надо было как-то ухаживать. Но если нацисты были обиты с толку, Сталин был в ужасе. Он прекрасно понимал, что его песенка будет слета, если он не найдёт какое-нибудь особое средство, которое вдохновит русских воинов бороться. Это как раз он и сделал. Нужда, говорят, всему научит. А Сталин действительно был прижат к стенке.

Сталин был когда-то семинаристом, и он помнил насколько близка русскому сердцу Церковь. Вот он выступил по всероссийскому радио с сердечными призывами ко всем русским людям защищать свою Церковь и отечество. Чтобы призыв не оказался голословным, он начал открывать церкви, которые ещё не были до конца разрушены. Сталин и его "коммунистическая партия" начали подыскивать подходящих людей для посвящения в епископы под Митр. Сергием. Русские люди были в таком отчаянии и настолько изголодались по Церкви, что даже и эта жалкая уловка работала. Русские солдаты начали воевать, и несмотря на феноменальную Советскую безголковщину и невероятную потерю жизни и ресурсов, они в конечном итоге смогли победить нацистов. Но произошла очень важная перемена. Безбожное Советское правительство поняло, что Церковь могла бы быть им очень полезной, если только будет им послушна церковь, а они будут её полностью контролировать. Сталин даже дошёл до того, что сделал своего Митр. Сергия Патриархом. Через год Митр. Сергий умер. Но родилась "Московская Патриархия". Организация Советского правительства, которая всё ещё

ремной камеры епископа, или священника, часто указанную им самим Митр. Сергием или каким-либо его сотрудником. Они предьявляли им копию Декларации Митр. Сергия для подлинки. Если верующий отказывался подписать её, агенты распространяли его на пороге его дома. Некоторых епископов тащили на улицу и сажали на кол. Других увозили и медленно резали на части мясным ножом. И во всё это время болыпевицкое правительство и Митр. Сергий настаивали, что в Советском Союзе нет гонений на Церковь и что они уничтожат попытку политических врагов государства и народа.

Их богоульство против Духа Истины, Святого Духа не может быть более явным. Уместно здесь напомнить слова Христа, что всякий грех простится человеку, но грех хулы на Духа Святого не простится ни в этой жизни, ни в будущей. Это потому, что когда человек своей свободной волей полностью отдаётся лжи, тогда Истина становится недоступной ему, и покаяние становится невозможно ему по его решению держаться лжи. Это великое гонение, совершенное безбожным коммунистическим правительством, с помощью Митр. Сергия и его последователей распространяло и заключило в тюрьму большинство пастырей Русской Церкви. Значительная часть Церкви ушла в подполье и стала совершенно тайной, как таковой Церковью. Другая часть Церкви вынуждена была эмигрировать и организоваться в Русскую Зарубежную Церковь по указу Патриарха Тихона от 7/20 ноября 1920, как Указ № 362. Катакомбная Церковь и Зарубежная Церковь - это всё, что осталось от Русской Церкви.

Этот остаток от Русской Церкви оказался физически и географически разделённым на две части, оставаясь в полном общении друг с другом в Святом Духе Господа, как Единая Неделимая Церковь Христова и отделённая только физическим безбожным режимом, но конечно не разделённой духовно. Епископы, которые вынуждены были эмигрировать не могли поддерживать связь с Высшей церковной администрацией в России, и Должны были создать самостоятельный Синод во главе с Митр. Антоном Храповицким, старейшим епископом, как глава Русской Зарубежной Церкви по Указу № 362.

Патриарх Тихон скончался 25 марта/7 апреля 1925. Епископат Русской Зарубежной Церкви выстал окружённое послание своим приходам по всему Мiру с указанием продолжать поминать Митр. Петра и не поминать Митр. Сергия. Когда Митр. Петр был расстрелян в тюрьме, Русская Зарубежная Церковь поминала Митр. Кирилла, второго последователя Патриаршего престола, назначенного Патриархом Тихоном. Митр. Сергий и его последователи никогда не поминали Русской Церковь, ни в катакомбах, ни зарубежом, потому что он считался раскольником, который прикинул к врагам Церкви и сотрудничал с ними в гонении на Церковь. Когда стало известно, что Митр. Кирилл тоже убит, Русская Зарубежная Церковь продолжала поминать "Православное епископство гонимых Церкви Российских". Это ясно не имело виду Митр. Сергия и его последователей и заместителей, которые действительно прикинули к гонителям и даже участвовали в гонении на Церковь. Это касалось православных епископов гонимой Русской Церкви, катакомбной Церкви. Это всегда было совершенно ясно в Русской Зарубежной Церкви и не было в этом сомнения до совсем недавних времён, когда было дано распоряжение в Зарубежной Церкви убирать из прошения на ектенный слова "гонимая" и начать поминать только "епископство Церкви Российских" вместо прежнего.

Советское правительство сумело уничтожить большую часть видимой Церкви, оставаясь в России. Но оно не было этим удовлетворено. Оно убilo многих своих иерархов, последователей Митр. Сергия, прикинувших к нему, которые оказались им больше не нужны. Митр. Сергий и его последователи прикинули к безбожной власти, которая преледелава ла Церковь, пытаясь спасти свою жизнь. Они утверждали, что прикинув к боготорческой власти, они оставались живыми и вне тюремного заключения и таким образом спасали Церковь от полного исчезновения. Идея спасения Церкви присоединением к гонителям, цель которых была полное искоренение веры в Бога, есть не только полный абсурд, но и совершенно противно учению и исповеданию Церкви в течение всей Её истории.

Это истинно сатанинская идея, как ясно видно в словах Христа апостолу Петру, когда последний просил Господа не идти на Крестную смерть, и Христос резко упрекнул его слова-

не приемлемы, слышать это странно. Когда современный православный считает, что он может быть таковым лишь при условии, что эта вера его ничем не "ревожит" или "гесняет", можно задуматься, да верующий ли такой человек? Когда современный православный христианин отказывается, в области веры, от любого усилия, то можно снова недоумевать. Когда слышишь, например, что ему трудно соблюдать все праздники, или слышать за богослужением какою-то ектению не по-церковнославянски, или праздновать день св. Пасхи "не как все", или, еще, осознать, что проблема сергианства в России не кончилась и многое иное, то опять недоумевашь: неужели ему только это трудно? А вся оставшая христианская жизнь разве легка? Каждому из нас, вероятно, все трудно! Весь христианский год труден, вся жизнь верующего на земле трудна! Вспомним все же отца Дмитрия Дудко (который в советское время был исповедником). Он как-то написал или объяснял своим слушателям, что "христианство не должно ничем себя ограничивать, оно должно стать содержанием всей жизни". И далее: "...если твое христианство только так, между прочим (то есть без трудностей), то такое твое христианство не многого стоит..."

"Кто хочет идти за Мною, - говорит Господь, - отвергись себя" (Марк 8, 34). "Отвергись себя" - отбрось или поставь на второе (а не на главное) место свои привычки, наклонности, удобства. Привычки личные, семейные, общественные, а также наклонности - требование удобства, нежелание сделать усилие, пожертвовать своими обычаями, ради пользы Церкви... Будем помнить, что быть православным христианином вообще трудно, по одному уже этому наименованию - и так в течение уже 2.000 лет!

- Спаси Господи, Владыка!

"Русский Пастырь", №36, 2000 г.

### **МЫ НЕ МОЖЕМ ПРИЧАЩАТЬСЯ У СВЯЩЕННИКОВ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ. ПРЕДСМЕРТНАЯ СТАТЬЯ-ЗАВЕЩАНИЕ АРХИЕПИСКОПА СЕРАФИМА (ДУЛГОВА, 1923-2003) ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОГО**

Литургия и участие в ней через святое Причастие была, есть и будет центральным нервом христианской жизни. В наше время евахристическая жизнь крайне ослабла и поэтому многие относятся к причастию просто как к одному из обрядов. "Благочестивый обряд", ну, скажем, наравне с тем, что поставят в храме свечку, приложиться к иконе, быть помазанным елеем накануне больших праздников... Между тем, Причастие это сама сердцевина, альфа и омега Православия. Как говорят крупные богословы, "Церковь евахристична по своей сущности". Чтобы лучше понять какое значение имеет Причастие, вспомним, что экumenизм предлагает intercommunion, то есть обоюдное допущение к причастию верующих разных Церквей. Экumenисты говорят примерно так: "Вы, православные, оставяйтесь полностью как вы есть. Вы, католики, тоже. Но начните допускать обоюдное причащение". Нужно ли говорить, что Православие на это пойти никак не могло. И вовсе не потому, что буд-то бы мы "в score"! А именно потому что Причастие не есть просто благочестивый обряд. Если ты, православный человек, пошел, например, причаститься у католика, пусть даже у самого доброго, симпатичного и скромного кендза, думая, что ты тем самым соединишься со Христом, - на деле ты приобретаешь ко всей католической Церковью: с ее иерархией, ее римским папой, с ее угодниками, ее канонизированными (а ведь некоторые из них были лютыми гонителями Православия и православных!), с ее богословием, которое во многом диаметрально противоположно нашему, с ее экumenизмом, наконец, - с ее Инквизицией.

И вот теперь нам говорится следующее: "Вы, зарубежники, оставайтесь во всем как вы есть. И вы, патриархисты, тоже. Но начните допускать обоюдное причащение...". Почему же мы не причащались и не причащаемся в храмах Московской Патриархии? Никак не потому, что мы в score! А потому что мы не можем - через причастие у них - тем самым войти в общение с ее иерархиями, ее патриархом, с ее "митрополитбюро", с ее - еще живыми - не-

раскаанными епископами-чехистами, с ее тайными католиками, каковым был, например, умерший в объятиях папы митрополит Никодим Рогов.

Мы не можем - через причастие - войти в общение с той Московской Патриархией, которая глаго перед всем миром, что в СССР нет гонений на Церковь, нет мучеников за веру, а только "государственные преступники"! Причем Московская Патриархия в этом и не думает раскаиваться. Совсем недавно Алексий Второй уморно повторил по телевизору, что Московская Патриархия правильно делала когда молилась за советскую власть - то есть за самых страшных гонителей христианства всей мировой истории!<sup>\*)</sup>

Поэтому в тот момент когда мы причастимся даже у самого что ни на есть порядочного и ревностного священника Московской Патриархии, мы тем самым признаем законными все ее беззакония, станем их соучастниками. В данный момент нам предлагают: сперва начнем обходно причащаться, а потом и все остальное уладится. Что прямо противоположно учению Церкви. Сперва нужно достичь единомыслие во всем и только после этого закрепить, подтвердить, засвидетельствовать это единомыслие причащавшись всем вместе за общей литургией. Но никак не в обратном порядке!

В расчете, что де верующие мало разбираются в церковных вопросах, чадам Зарубежной Церкви хитро предлагают объединяться с Московской Патриархией по этапам. Поэтому не следует нам попасться на крючок первого этапа - обходного причащения. За ним последуют и другие. Но даже если таковые не последовали бы, остается фактом, что причащавшись у священника Московской Патриархии, мы принимаем все то, что его "юрисдикцию" характеризует... Если же intentionation, обходное причащение будет все-таки Зарубежной

\*) Патриарх аргументировал, что и первые христиане "молились за римскую власть, хотя она их и гнала". Советские иерархи могли не делать ничего нового! Но Зарубежная Церковь много раз обстоительно объясняла неправильность такого простецкого аргумента. В изданном в Джорданвилле "Руководстве по изучению Нового Завета" (1956 г.) соответствующее место в Послании к Тимофею объясняется так: "Молился особенно за кесаря и за предстavitелей государственной власти, дабы вся их деятельность направлялась ко благу их подданных. И не только внешнему, но и внутреннему. Эта молитва должна быть молитвой о спасении всех, тогда она будет приятна Богу, желаемому спасения всем людям". Здесь совершенно очевидно имеется ввиду, что римская власть не выступала против своих же граждан, она стремилась к их благу. Гонения на первых христиан происходили не потому что римская власть была безбожной, а потому что она была языческой, имела своих собственных богов. Если бы христиане читали и языческих богов и Христа, то не было бы и гонений!

Советская же власть была в корне безбожной, богоборческой. И благо народа было ей совершенно безразлично: ее интересовала лишь мировая революция. Да и масштаб советских гонений в сто крат превалил таковой римских. Так что оправдание советской власти здесь пригнано за уши: это обычная патриархическая уловка. Целью безбожных советских властей было - уничтожить вообще все религии: просто начали с православия. И успех в этом советских властей - это их радость, но никак не верующих. Патриарх любит слышаться и на слова ап. Павла из Послания к Римлянам: "Нет власти не от Бога". Но нужно прочесть и дальнейшее у апостола! И тут ясно, что идет речь о власти, ведущей население на доброе дело, а не злое (как было у большевиков). Ведь "власти от Бога" вверено поощрять добродетель и карать порок. Бог ввернет власти нравственную миссию высокой важности...

Понятно - это не о большевизмской власти, депающей как раз обратной! Преп. Исидор Пелусиот объясняет, что властвовать ведь могут и злодеи-беззаконники. Представим себе, что пираты захватят малый остров и начнут притеснять население... Власть может оказаться и шайка террористов, захвативших заложниками группу людей... Вл. Солоухин сравнивал Россию, захваченную большевиками, с домом, захваченным разбойниками. Они расселились в лучших комнатах, предоставив хозяевам ютиться где-то в подвале, и жить в ужасных условиях. И Пелусиот говорит, что тогда не идет речь о "власти от Бога", а о посланном поущении.

бы достаточно плохо, но тогда она была бы ни к чему борющимися с Богом большевиком, которые намеревались разрушить всю Церковь. Как таковая она была бы без дальнейших последствий. Но несмотря на то, что Митр. Сергий не имел права и полномочий на то, он постарался сделать эту декларацию от лица Русской Церкви. И в этом была вся суть дела. Большевики думали, если они заставят подписать эту декларацию епископа, занимающего высший пост в Церкви, они смогут считать её обязательной для всей Церкви. Но они ошиблись в обоих случаях. Во-первых Митр. Сергий не был высшим иерархом Церкви. Митр. Кирилл, незадолго до того освобожденный, и Митр. Петр, который в то время сидел в тюрьме - были правящими над ним. Во-вторых, даже высший иерарх Церкви не имеет права, сам единолично напирать Церковь на новый путь, особенно такой, который совершенно неприемлем Церкви.

Итак, Митр. Петр Крутицкий, который был местоблюстителем Патриарха Тихона, и определенно правящим над Митр. Сергием, четко запретил последнему подписывать любую такого рода декларацию от лица Церкви. Это совершенно полноправное приказание было послано Митр. Сергию в письме, на которое он не ответил. Тогда Митр. Петр послал второе письмо Митр. Сергию, которое было доставлено ему лично курьером. Митр. Сергий и это письмо проинформировал и не ответил на него. Это потому, что он видел возможность уурирывать власть в Церкви и, при помощи безжалостного правительств большевиков, расшлрить и укрепить эту власть над всей Русской Церковью. Когда большевики поняли, что Митр. Петр был старше Митр. Сергия, они задержали Митр. Петра в тюрьме и потом его расстреляли. Но они сразу же принесли сильно поддерживать Митр. Сергия, беспощадно ликвидирля всех кто отказывался подписывать Декларацию Митр. Сергия. Некоторые епископы присоединились к Митр. Сергию и подписали его Декларацию единства с богоборческой властью. Они образовали свой Синод, состоявший не случайно из многих прежних "живоцерковников", и объявили себя Высшей Церковной Властью. Но в этом и заключается вся суть дела. Русская Церковь, во главе со своими законными пастырями, Митр. Петром Крутицким, Митр. Кириллом Казанским, Митр. Исидором Петроградским и множеством других русских стоящих епископов, отвергла декларацию Митр. Сергия и определенно отказалась соединиться с богоборческим правительством большевиков. Русская Церковь от лица своего главы Митр. Петра строго запретила Митр. Сергию подписывать декларацию, которая соединила его и его последователей с безбожной властью. Когда Митр. Сергий не принял во внимание указание законной церковной власти и присоединился сам и его последователи к безбожной власти, Церковь прекратила общение с ним. Митр. Сергий и его последователи тогда подпали под анафему Патриарха Тихона, которая распространяется на всех, кто сотрудничает с богоборческими большевиками. Они стали лицами вне Церкви и больше не частью Церкви. Иначе говоря, они оказались в расколе от Церкви.

Совершенно верно, что позорная декларация Митр. Сергия была трагедией, потому что она создала раскол в Русской Церкви. Но кто остался Церковью и кто был в расколе от Церкви? Ясно, группа во главе с Митр. Сергием были теми, кто отошёл от Церкви, чтобы соединиться с безбожной властью большевиков, в прямом неповиновении своей иерархии, Митр. Петру и многим другим епископам, и в полном противоречии Церковным принципам.

Две части Церкви, не общающиеся друг с другом по принципиальным вопросам и всё же обе законные, но ни одна из них не обладает полнотой Церкви - это и есть определение ереси экumenизма. Такая точка зрения никогда не принималась Церковью. Раскольники всегда считались Церковью хуже еретиков, потому что они расдирают само Тело Христова. Они могут снова быть приняты в Церковь только после покаяния в причине своего раскола и очищения Церковью от греха раскола. Митр. Сергий никогда не какался в своём грехе раскола и никогда не был принят обратно в Церковь, как это было с ним прежде. Не только он оставался вне Церкви, в расколе, но он ещё помогал разжигать жесточайшее гонение на Церковь, чтобы устранить возможных соперников, и укрепить своё высшее положение в той, его новой Советской церкви. Это тотальное гонение, невиданное в истории по своему объёму и свирепости, проводилось тайной полицией правительства большевиков, НКВД, с помощью Митр. Сергия и его раскольничьей церкви. Агенты НКВД появлялись у резиденции или у то-

званием "Декларации Митр. Сергия". По всей вероятности это было сделано совместно : то-вариш Тучков диктовал, а Митр. Сергий покорялся. В конечном итоге Митр. Сергий подписал 29 июля 1927 эгопопучную "Декларацию Митр. Сергия". Этот документ не только учинил в Церкви раскол и развернул самое неслыханное гонение на Церковь в истории, когда миллионы христиан были уничтожены за Веру самым жестоким образом (я лично слышал о таких от очевидца, такого как Епископ Леонтий Чилипский), но самое главное она основала су-щество, не менее того, что по праву называется Церковью Антихриста.

### Почему?

Воплоним третье искушение, которое Сатана предъявил Христу в пустыни. Сатана по-вел Христа на вершину горы и показал Ему все царства мира и их славу. И Сатана сказал Христу : "Всё это дам Тебе, если падиши поклонишься мне". Что хотел Сатана от Христа? Только одну вещь : чтобы Христос признал власть Сатаны и покорился ей. Что обещал за это Сатана Христу? Разрешение свободно действовать в Мире, при условии, конечно, согла-сия на это Сатаны. Что случилось бы, если бы Христос согласился на предложение Сатаны? Много великолепных храмов было бы построено, но они подчинялись бы Сатане, и потому не могли бы даровать спасение. Такая Церковь была бы основана и построена не на Духе Истины, а на лжи и принадлежности бы отцу лжи, Сатане.

Когда большевизмо правительствo поняло, что оно не может уничтожить Церковь, оно решило сделать её своей, обладателю. В больших предпритиях хорошо известен принцип, если ты не можешь побить своего конкурента, то ты покупаешь его, чтобы он работал на те-бя. Богоборческие, сатанинские большевики стали требовать, чтобы Русская Церковь при-знала их авторитет и совершенно подчинилась им, совсем так как Сатана требовал от Хри-ста в пустыне. В замен они тоже обещали даровать Церкви разрешение самоуправляться, при твердом условии их согласия в управлении. Что бы случилось, если бы Церковь согла-силась на предложение сатанинского правительства? Совсем то, что случилось бы со Хри-стом в пустыни : кое-какие церкви получили бы разрешение служить на ограниченных пра-вах, но глава их был бы Сатана, а не Христос, и потому они не были бы способны даровать спасение. Этот вопрос настолько важен, что трудно в достаточной мере подчеркнуть его зна-чение : если церковь получает свою власть от Сатаны или через служителей Сатаны, то та-кая церковь является церковью Сатаны, а не Христовой. Она может выглядеть как Христо-ва Церковь, даже стараться служить как Христова Церковь, чтобы обманывать, но насто-ящий, живой Иисус Христос не имеет ничего общего с ней. Такая церковь полностью Антихри-стова и подчиняется только Сатане.

Естественно Русская Церковь не могла принять такого рода предложение от безбожной власти. Русская Церковь не только прямо отказалась от предложения большевиков, но в ли-це Патриарха Тихона, который имел такие полномочия, она анафематствовала большевиц-кое правительство и всех, кто сотрудничает с ним в деле уничтожения Церкви Христовой. Анафематствованы - значит, что они объявлены вне Церкви и больше не члены её.

Но Тучков нашёл одного епископа в Русской Церкви, который был готов, самостоятельно, принять как раз это предложение. Это, конечно был Митр. Сергий Стратгородский. То, на что Митр. Сергий согласился и подписал, был документ, который он создавал во дни своего сотру-дничества с Тучковым в 1927, и это то, что стало известно как "Декларация Митр. Сергия". В этой декларации Митр. Сергий утверждает, что он не только признаёт безбожную власть как законную и Богом данную и совершенно подчиняется ей, но присоединяется к ней существён-но и духовно, до полной солидарности с ней. После этого он, в Духе Сатаны и отца лжи, объ-являет, что нет и никогда не было гонений на Церковь большевиками, и что правительство большевиков уничтожает только врагов государства. Чтобы крепче подтвердить своё единст-во с безбожной властью, он начинает полностью сотрудничать с ней в деле предательства и приговорах к смерти всех епископов, священников и верующих, которые не подчинялись ему и безбожной власти. И если бы Митр. Сергий создал такую декларацию от себя лично, было

Церкви навязано, то европийане в Западной Европе логично будут врать нам сказать: "Мы уже давно обоюдно с Москвой причащаемся, поскольку состоим в Константинопольской Церкви, находясьеяся в общении с Московской Патриархией. Теперь вы, зарубежники, при-равнялись к нам. Однако с той разницей, что у нас никакие иные требования Москвы не пройдут. Мы под оформом Константинополя, Москве до нас не дотянуться! А у вас это все-го лишь первый этап. За ним последует второй, третий, четвертый. И в конечном итоге вы окажетесь "сведены" Москвой без особенного для нее труда..."

Газета "Наша Страна", № 2740

### РПЦЗ - СВЕТ МАЯКА

**От Редакции** *Исповедническая статья отца Никиты Григорьева\* - "РПЦЗ - Свет маяка" - уже широко известна благодаря тому, что была помещена в Нашей Стране (№ 2809). По-скольку размер статьи выходил за рамки газетного объёма, то вполне естественно текст был сокращён и в этом сжатом виде ходил по рукам, как образец возможной прокла-мации защитников истинной Зарубежной Церкви. Но помимо своего содержания, статья представляется нам особо ценной следующей отличительной чертой её автора: вот уже 20 лет, как от. Никита является преподавателем апологетики при Джорданвилльской се-минарии. Не знаем в какой протодиц, но определенно знаем, что значительная часть на-селяющейся се. Гроуцкойе монастыря катехорически не согласна с полтикой, проводимой начальством монастыря, но то-ли ради монашеского смирения, то-ли от незнания куда деваться, до сих пор - будем надеяться, что именно "до сих пор" - терпеливо молчит. Надежды, одно время возлагаемые на архим. Луку уже рассеялись, когда он был включён в состав т.н. "перезаговорной комиссии", в которой успешно участвовал с прочими членами комиссии в разглагольвании Зарубежного наследства и самой Церкви. Не скроем, что это очередное падение человека, на которое можно было возлагать серьёзные надежды, бы-ло многими болезненно пережито и оспаривается мало понятными. Неужели обещание того, что ему уторно было отказано пока он стоял на позициях защитников церковной правды - архиепископ митра - тому причиной?... Во всяком случае выразии признания и благодар-ности от. Никите в том, что он первый решил поднять павшее Джорданвилльское зна-мя и тем самым с достоинством защищает честь нашей Беззарубежной Паеры. На самом деле, какова была отлучительная черта Джорданвилля и чем он нам был столь дорог? Джорданвилль был всегда далек от разных, и большею частью опасных, богословских ис-каний, наоборот, в печенды прошлого века он был символом и оплотом охранительного богословия, за что и пользовался всеправославными признанием, как на се. Афонской горе, так и среди многочисленных, и по всему свету разбросанных, истинных православных хри-стиан. Из глубины У-го века, один из величайших западных отцов Церкви, се. Викентий Перинский, дал на все века золотое определение, позволяющее каждому безошибочно раз-личать истину от лжи: истинно то, "Чему верули повсюду, всегда и все". Иными словами*

\*Один из старейших преподавателей Свято-Троицкой семинарии в Джорданвилле о. Никита Григорьев уволен за несогласие с полтикой Митрополита Лавра Священник Никита Григорьев, преподаватель апологетики в Свято-Троицкой духовной семинарии РПЦЗ, расположенной в одноименном монастыре в Джорданвилле (штат Нью-Йорк) был уволен из семинарии 2 мая после 23 лет безупречной преподавательской работы. Как сообщает блог "Собор 2006", о. Никита изгнан из семинарии за свое личное мнение, не соответствующее курсу Митрополита Лавра, "направившему РПЦЗ на каноническое присоединение и подчи-нение Зарубежной Церкви сергианскому эккуменическому расколу МП". Ожидается, что мес-то о. Никиты со следующего семестра займет преподаватель, присланный из Санкт-Петер-бургской духовной семинарии РПЦ МП.

истина пожью внезапно стать не может. Что вчера было истинно, завтра ложным стать не может. И тот же святой отец, а за ним и все святые, учил, что наш долг не вести религию, куда нам вздумается, а идти куда она нас ведёт, и что "христианской скромности и достоянству свойственно не свое предавать помоям, но хранить принятое от предков". Имя задымаемся над тем - что передадим потомкам наши? Как будто всё уже сказано и перекрещено для характеристик предательского пути лже-зарубежников, однако среди прочих заслуг этой статьи оптимели домале нами не слышанное, вероятно самий первый ключ к пониманию того, что послужило столь масштабному падению: в пропавшей пологности евангельскому повествованию, где Христос отверг губительное искушение сатаны, имевшего наглость предложить Ему все блага земные и полному власти взаимно всего лишь одною признания и поклонения, архиепископ Нью-Йоркского Синода не побоялся и не поспыбился признать сталинское бешше - Московскую Патриархию, и по-клониться ей в надежде получить обещанные земные блага.

Некоторые православные верующие вводятся в заблуждение тем, что РПЦЗ должна непременно объединиться с МП теперь или подвергнуться страшным последствиям. Эти последствия включают потерю канонического основания РПЦЗ, создания раскола Церкви, превращение в секту, потерю своей доброй мировой репутации, участие в ереси Донатизма, и т.д. Положительной причиной для немедленного объединения приводятся утверждения, что коммунизм в России рухнул, МП совершенно отказалась и от "Сергианства" и от эккуменизма и, более того, что Россия, многогосударственному русскому народу и МП, РПЦЗ нужна сейчас. Иначе говоря, лучше всего РПЦЗ может помочь русскому народу, объединившись с МП сейчас. Если это не будет сделано сейчас, другой возможности РПЦЗ представлено не будет, и она превратится в секту и заслужит презрение Мира.

Теперь нужно разобрататься в этих утверждениях в свете исторических событий и разьяснить предлагаемые действительно спорные вопросы. Донатизм не имеет ничего общего с причиной, по которой Русская Православная Церковь, ни заграничей, ни в катакомбах, не может соединиться с организацией, называющей себя РПЦ - МП. Донатизм ересь, которая учила, что таинства, совершаемые священниками, или епископами неморального поведения, или которые совершили грех, не действительны. Это, конечно, было осуждено Церковью, потому что все мы грешные, и никто из нас не был бы достоин совершать таинства. Это конечно не значит, что мы не должны всё-же стараться, по мере наших сил стремиться к этому высшему призванию. То, что многие иерархи МП очевидно подозрительной морали, конечно, не является препятствием к соединению РПЦЗ с ними. Эта вводная в заблуждение причина приводится для того, чтобы привлечь внимание к неверному спорному вопросу, через который можно обвинить в Донатизме и т.д. Наши разногласия с МП никогда не касались личных грехов или моральных вопросов, и люди должны стараться не сводить их к этому.

Причина, почему мы не можем "объединиться с МП" проста. Они раскольничья группа, которая откололась от Русской Православной Церкви в 1927 под Митр. Сергием, и до сего дня остаётся в расколе. То, что они стали очень сильны, при помощи и поддержке атеистического правительства, не имеет никакого значения. Они, с момента своего появления и по сей день раскольничья группа, которая откололась от Церкви. Очень важно понимать, что такое раскол. Раскол не разделение Церкви на две равноценные части, которые более не общаются друг с другом. Ни в коем случае не думайте так! Такого рода учение есть основа ереси эккуменизма. Церковь едины. Мы верим в Единую, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. По её самоопределению Никейского символа веры Церковь прежде всего Единая. Единство Церкви уподобляется нераздельному Единству Святой Троицы Самим Христом в Его молитве к своему Отцу до Его взятия в Гефсиманском саду. Церковь - живая дышащая организм, не социальная, политическая или, даже, религиозная организация. Она не может быть заключена, запрещена или, даже, уничтожена. Она вечна и безсмертна, потому что она Тело, исполненное Святым Духом, Духом Бога Самого. Она Тело Христово и как таковое она

нераздельна, так же как и Тело Христово нераздельно. Живое Тело Церкви объединяется и живёт Духом Святым, Духом Истины, который органически объединяет всех членов Церкви в одно, нераздельное Тело, объединённое Духом Истины в Самом Господе Боге.

Раскол происходит, когда группа людей отходит от Церкви, и следовательно, прекращает общение с Церковью. Это случается в результате лжи или ложного учения, которого упорно придерживаются раскольники, противостоя Духу Истины, который является сущностью Церкви. Если раскольники раскаиваются в своём заблуждении, которое откололо их от Духа Истины, Святого Духа Церкви, тогда они могут быть снова приняты в Церковь через особый чин покаяния и отпущения грехов и восстановления Святого Духа в них Церковью. Если они остаются в своём стоянии, которое противоречит Духу Истины, Святому Духу Церкви, они остаются вне Церкви. Их, конечно, никак нельзя считать "частью" Единой Церкви, которая просто не в общении с "другой частью". И несмотря на то, как велика или как сильна стала она в глазах Мира, она всегда будет оставаться вне Церкви до тех пор, пока она не раскается и будет принята обратно в Церковь через таинство отпущения грехов.

Далее следует краткий обзор действительных событий, которые привели к расколу Русской Церкви в 1927, в результате которого Митр. Сергий и его последователи, которые в последствиях стали известны как Московская Патриархия, оказались вне Церкви. Смолоду Митр. Сергий был весьма амбициозным молодым человеком, одержимым страстью к власти. Есть свидетельства, что вскоре после февральской революции 1917 он выражал надежду, что нечто в таком же роде произойдёт и в Церкви. Ему не пришлось долго ждать желаемого. В первые годы после Октябрьской революции он пытался захватить власть в Церкви в 1922, когда возглавил крайне либеральную группу обновленцев, называвшей себя "живой церковью". Это была группа, которая поддерживала большевистскую революцию и откололась от Церкви под предводительством Митр. Сергия, и таким образом она, конечно, была в расколе от Церкви. Но она не получила особой поддержки верующих и скоро распорядилась, несмотря на то, что безбожное правительство усиленно арестовывало и расстреливало тех, кто противостоял ему. Епископы "живой церкви" пытались воспользоваться временем, когда Патриарх Тихон был под арестом и пытались захватить власть в Церкви при помощи безбожного режима. Патриарх Тихон упорно боролся против всех попыток большевиков завладеть Церковью и смею выступил против зверств безбожников и беззастенчивой лжи большевистского правительства. Так как Патриарх Тихон пользовался огромным авторитетом не только в России, но и в зарубежье правительствах, большевикам пришлось освободить его, при том оставляя его под длительным наблюдением и преследованием. Освобождение Патриарха Тихона подавило "живо-церковную" революцию, и Митр. Сергий тогда поддал прошение о возвращении его в Церковь, что было ему разрешено, к сожалению в сущем сане, после гласного покаяния и отказа от "живой церкви". Но он продолжал давать новой возможности. Новое правительство большевиков поставило своей целью совершенно уничтожить веру в Бога. Во-первых оно начало физически истреблять многих верующих, начиная с епископов и священников, и разрушать большое количество храмов. Скоро они поняли, как и Римская Империя в первые три столетия, что это безнадежно и они обречены на поражение. Церковь по всей стране только укреплялась и становилась непоколебимой. Толпы следовали за священниками, которых арестовывали, поддерживая их, отрывали локутты от их рас, и хранили их как святыню от мучеников, идущих на смерть за Христа и Его Церковь.

Большевики поняли, что нужен другой метод. Товарищ Тучков был избран для исполнения этой задачи - уничтожить Церковь. 13 декабря 1926 Митр. Сергий был арестован и вызван на беседу с товарищем Тучковым. Встреча Тучкова с Митр. Сергием это брак заключённый в ад. Митр. Сергий почувал возможность блестящей карьеры, а Тучков увидел возможность создать раскол в Церкви : как раз то, что нужно было и одному и другому. Митр. Сергий был освобождён из тюрьмы 30 марта 1927 г. и жил в Москве, получив привилегии, которых не имел даже до своего ареста, в то время как почти все епископы были арестованы и содержались в тюрьмах. Его стали подозревать, что он заключил договор с Тучковым. Не совсем ясно, кто из них был автором злогополучного документа, вошедшего в историю под на-